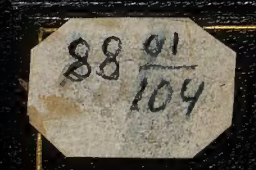
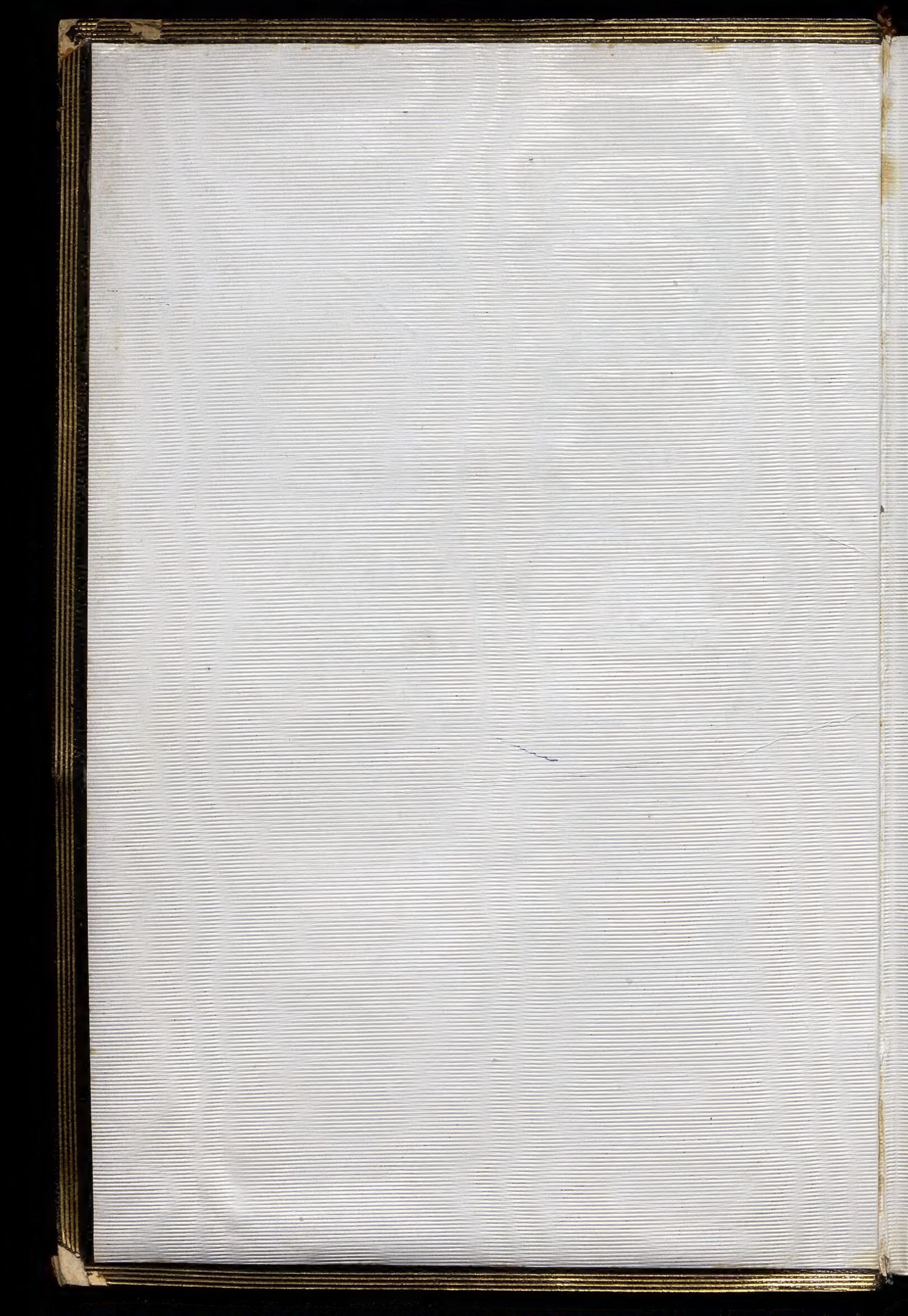


ИЗВЛЕЧЕНІЕ
ИЗЪ
ОТЧЕТА
МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
за 1861, 1862 и 1863 годы.



№ 1.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ОТЧЕТА

МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ЗА 1861, 1862 И 1863 ГГ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1865.

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Всеподданнѣйше повергая на ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЕ благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отчетъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ за 1861, 1862 и 1863 годы, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ осмѣливается присовокупить, что къ составленію настоящаго отчета первоначально было приступлено въ 1863 г., за предшедшіе 1861 и 1862 гг. Другія неотложныя занятія непозволили продолжать начатой работы. Она вновь предпринята въ началѣ сего года, но по необходимости должна была производиться медленно и отрывисто, и окончена только въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ. По связи предметовъ, въ составъ отчета вошли нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся собственно къ текущему 1864 году.

I. Крестьянское дѣло.

Законоположенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, удостоены ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія 19 февраля 1861 г. Состоявшійся о томъ манифестъ обнародованъ, въ столицахъ, 5 марта,—въ другихъ частяхъ Имперіи, въ теченіи послѣдовавшихъ за тѣмъ 28 дней. Обнародованіе завершилось въ Кишиневѣ, 2 апрѣля.

Первое впечатлѣніе, произведенное манифестомъ, было вообще благопріятно. Нигдѣ его обнародованіе не сопровождалось безпорядками. Но вслѣдъ за тѣмъ насту-

пила трудная пора въ общемъ ходѣ дѣла. По мѣрѣ первоначальнаго, поверхностнаго ознакомленія съ содержаніемъ новыхъ положеній, обнаруживалось различіе между заключающимися въ нихъ постановленіями и неясными, повсемѣстно до крайности преувеличенными, ожиданіями крестьянъ. Въ ихъ умахъ долгое время не могло совмѣститься понятіе о личной свободѣ съ понятіемъ объ обязательныхъ повинностяхъ въ пользу помѣщиковъ, за предоставляемую крестьянамъ въ постоянное пользованіе землю. Разочарованіе незамедлило выразиться недовѣріемъ къ правительственнымъ лицамъ, на обязанность которыхъ было возложено разъясненіе крестьянамъ дарованныхъ имъ новыхъ правъ. Явились подстрекатели, которые, изъ личныхъ выгодъ, или по невѣжеству, неправильно толковали смыслъ Положенія 19 февраля и вводили въ заблужденія цѣлыя селенія, поддерживая въ крестьянахъ расположеніе къ неисполненію повинностей и недовѣріе къ властямъ и помѣщикамъ. Волненія охватывали цѣлыя мѣстности, и въ теченіи апрѣля мѣсяца обнаружились въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Казанской, Пензенской, Тамбовской и Витебской губерній съ такимъ упорствомъ, что, для возстановленія порядка, нужно было употребить вооруженную силу. Въ Черниговской губерніи повиновеніе крестьянъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, также было возстановлено только съ помощью войска, хотя и безъ пролитія крови.

Законоположеніями 19 февраля дарована была 22 миліонамъ крестьянъ не только личная, но и обезпеченная

прочною осѣдлостію, свобода. Помѣщичья власть упразднялась, однимъ разомъ, на всемъ пространствѣ Имперіи, и ея значеніе, въ смыслѣ полицейскомъ и распорядительномъ, переходило отчасти къ прежнимъ, отчасти къ новоучреждаемымъ, правительственнымъ и общественнымъ, властямъ. Кромѣ того весь поземельный бытъ, во всѣхъ частныхъ имѣніяхъ, подвергался коренному преобразованію. Теперь, когда съ помощью Божіей и благодаря непреклонной волѣ и особымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указаніямъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, дѣло можно считать конченнымъ на столько, на сколько окончаніе его зависѣло отъ введенія въ дѣйствіе новаго закона,—когда этотъ законъ повсемѣстно введенъ и повсемѣстно дѣйствуетъ, когда со времени его изданія протекло около 3½ лѣтъ,—многія изъ первоначально сопровождавшихъ его опасеній утратили прежній видъ и многія изъ предстоявшихъ ему затрудненій сглаживаются въ неопредѣлительной дали воспоминаній. Но весною 1861 г. эти опасенія и затрудненія представлялись въ другихъ чертахъ и обнаруживались въ другихъ размѣрахъ.

Для успѣшнаго, и по возможности спокойнаго, хода реформы надлежало: во первыхъ, поспѣшить установленіемъ властей, подъ наблюденіемъ и при содѣйствіи коихъ она должна была приводиться въ дѣйствіе; во вторыхъ, озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ новыхъ крестьянскихъ обществъ и общественнаго въ нихъ управленія; въ третьихъ, непреклонно подавлять, въ самомъ началѣ, всякій безпорядокъ, который заключалъ бы въ

себѣ явное сопротивленіе власти и по этому самому свойству могъ бы, силою примѣра, пріобрѣтать опасные размѣры; въ четвертыхъ, наблюдать за точнымъ приведеніемъ въ дѣйствіе новаго закона, какъ въ отношеніи къ двумъ главнѣйшимъ его частямъ, отводу надѣла и опредѣленію повинностей, такъ и касательно другихъ въ немъ содержащихся постановленій; въ пятыхъ, спѣшить составленіемъ и введеніемъ въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ, какъ документальной основы будущихъ поземельныхъ отношеній помѣщиковъ и крестьянъ; въ шестыхъ, своевременно устранять тѣ непредвидимыя сомнѣнія и недоразумѣнія, которыя всегда возникаютъ при первоначальномъ примѣненіи новыхъ узаконеній, озабочиваться нужными по сему предмету указаніями, разъясненіями и дополненіями, и непрерывно слѣдить за ходомъ дѣла, во всѣхъ его частяхъ и во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ вводились въ дѣйствіе положенія 19 февраля; и наконецъ, въ седьмыхъ, обращать вниманіе на общую государственно-хозяйственную сторону дѣла, сохранять въ виду важность поддержанія помѣщичьихъ хозяйствъ въ трудный періодъ ихъ преобразованія, соблюдать строгое безпристрастіе въ примѣненіи новаго закона къ двумъ прикосновеннымъ сторонамъ, изъ коихъ одна очевидно много выигрывала, а другая подвергалась болѣе или менѣе значительнымъ пожертвованіямъ, стараться ободрять хозяйственную дѣятельность помѣщиковъ, заботиться объ оказаніи имъ нужныхъ пособій, поддерживать въ нихъ

довѣріе къ Правительству, успокоивать то раздраженіе, которое если не встрѣтило реформу, то, по крайней мѣрѣ, ей предшествовало, и чрезъ то облегчать, въ значительной мѣрѣ, самое приведеніе ея въ окончательное исполненіе.

Эта программа принята Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ къ руководству.

Установленіе новыхъ властей.

Изъ новыхъ учрежденій по крестьянскому дѣлу одни Губернскія Присутствія были предварительно образованы, подъ наименованіемъ Временныхъ Коммисій. При обнародованіи Положеній 19 февраля, не было и, по содержанію ихъ, не могло еще быть на мѣстахъ ни одного Посредника и ни одного члена отъ Правительства при Мировыхъ съѣздахъ. Все бремя и вся отвѣтственность первоначальныхъ исполнительныхъ распоряженій и первоначальныхъ заботъ объ охраненіи общественнаго порядка пала на Губернаторовъ, на командированныхъ въ губерніи Генераловъ Свиты и Флигель-Адъютантовъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, и въ особенности на уѣздныхъ Дворянскихъ Предводителей и на уѣздныя полиціи. Ихъ заслуги, въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ по изданіи новаго закона, едвали могутъ быть достаточно оцѣнены. Но при всѣхъ, съ ихъ стороны, усиліяхъ нельзя было ожидать окончательнаго успѣха безъ скорѣйшаго открытія дѣйствій Мировыхъ Посредниковъ и съѣздовъ. Между тѣмъ формальность утвержденія Посредниковъ Правительствующимъ Сенатомъ замедляла ихъ назначеніе. По сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испросилъ, чрезъ

Главный Комитетъ, ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе допускать Посредниковъ къ временному исправленію должности по мѣрѣ избранія Начальниками губерній, не ожидая утвержденія вносимыхъ о нихъ въ Сенатъ представленій. Объ этомъ разрѣшеніи дано знать Губернаторамъ по телеграфу 12 мая 1861 г. и, около 15 іюня, дѣйствія Мировыхъ Посредниковъ въ большей части губерній были открыты. Въ послѣдствіи разрѣшены, по мѣрѣ возникновенія и надобности, нѣкоторые частные вопросы о числѣ и размѣрахъ Мировыхъ участковъ и числѣ членовъ отъ Правительства при Мировыхъ съѣздахъ.

Общій составъ Мировыхъ учрежденій въ 44 губерніяхъ былъ слѣдующій:

Губернскихъ Присутствій 44

Мировыхъ участковъ (въ 444-хъ уѣздахъ, гдѣ были помѣщичьи крестьяне) 1.714

Мировыхъ съѣздовъ 404

Членовъ отъ Правительства при съѣздахъ (отъ 2 до 4-хъ на губернію) 133

Размѣры мировыхъ участковъ были различны, смотря по мѣстнымъ условіямъ въ отношеніи къ пространству, населенію и средствамъ сообщеній, и отчасти по взгляду губернскихъ начальниковъ и уѣздныхъ Дворянскихъ Собраній, которымъ законъ предоставлялъ прямое вліяніе на образованіе участковъ. Средній размѣръ участка по Имперіи соотвѣтствовалъ 5.575 ревизскимъ душамъ; но средній по губерніямъ измѣнялся отъ 899 до 13.387 душъ. Наименьшій размѣръ участковъ, а

именно менѣе 1.000 душъ, встрѣтился только въ одной Олонецкой губерніи, а наибольшій, свыше 10.000 душъ, въ двухъ губерніяхъ: Кіевской и Пермской.

На расходы по Мировымъ учрежденіямъ назначалось въ годъ, до начавшагося въ 1863 году ихъ сокращенія, 4.080.347 р., а именно:

На Губернскія Присутствія.	388.500 р.
На Мировыхъ Посредниковъ и ихъ кандидатовъ.	2.937.482 »
На Членовъ и Секретарей при съѣздахъ .	402.193 »
На Землемѣровъ	352.172 »
	4.080.347 р.

Общественное крестьянское управленіе.

Волости были открыты повсемѣстно до истеченія назначеннаго въ Положеніяхъ 9-ти мѣсячнаго срока. Всего образовано, въ 44 губерніяхъ, 8.751 волость. На каждую волость приходится среднимъ числомъ 1.174 души. Этого размѣра нельзя не признать слишкомъ малымъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ постоянно старался поощрять образованіе большихъ волостей, въ видахъ сокращенія издержекъ на волостное управленіе, составляющихъ иногда болѣе рубля съ души; но во многихъ мѣстностяхъ взглядъ Губернскихъ Начальствъ и предубѣжденія помѣщиковъ и крестьянъ были въ пользу образованія волостей менѣе крупныхъ. Впослѣдствіи, при сліяніи всѣхъ сельскихъ сословій подъ однимъ управленіемъ, можно будетъ увеличить размѣры нынѣшнихъ волостей тамъ, гдѣ въ томъ встрѣтится надобность.

Волненія и безпорядки.

Со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ постоянно обращалось вниманіе на предупрежденіе, по возможности, волненій и безпорядковъ между крестьянами, а равно и на рѣшительное и быстрое подавленіе этихъ безпорядковъ, тамъ гдѣ они не могли быть предупреждены. Губернскимъ Начальникамъ даны были, по сему предмету, опредѣлительныя указанія. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ неоднократно просилъ ихъ сохранять въ виду необходимость разъяснять крестьянамъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, точное свойство ихъ правъ и обязанностей и точное значеніе Положеній, стараться дѣйствовать на нихъ силою убѣжденія, но за тѣмъ, въ случаѣ безуспѣшности разъясненій и увѣщаній, принимать неотложно рѣшительныя мѣры, чтобы предупреждать распространеніе зла, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличеніе числа крестьянъ, которые должны были подвергнуться заслуженнымъ взысканіямъ. Съ этою же цѣлію, чтобы убѣдить крестьянъ въ неосновательности распространявшихся между ними слуховъ о новой волѣ и разныхъ мнимыхъ льготахъ, были распубликованы въ особыхъ циркулярахъ слова, которыя крестьяне имѣли счастіе слышать изъ устъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1861 и 1862 гг., при проѣздѣ въ Крымъ и во время ВЫСОЧАЙШАГО пребыванія въ Москвѣ. Въ маѣ 1862 г., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ кромѣ того предложилъ Губернаторамъ объѣхать, въ лѣтнее время, волости крестьянъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ, съ приглашеніемъ членовъ Губернскихъ Присутствій оказать имъ содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

Возникавшіе безпорядки прекращались, смотря по ихъ свойству и размѣрамъ, или путемъ убѣжденій, или посредствомъ арестованія и полицейскаго наказанія главныхъ зачинщиковъ и участниковъ, или при содѣйствіи военныхъ командъ, кои, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, были размѣщаемы въ волновавшихся селеніяхъ на болѣе или менѣе продолжительные сроки. Всѣхъ случаевъ волненій и значительныхъ безпорядковъ было въ 1861 г.:

Въ первые, по обнародованіи Положеній, 3 мѣсяца (съ апрѣля по іюль) 647
въ остальные 6 мѣсяцевъ 137

Уменьшеніе числа такихъ случаевъ, во второй половинѣ года, надлежитъ приписать отчасти вліянію вступившихъ въ отправленіе должности Посредниковъ, отчасти минованію перваго впечатлѣнія, произведеннаго новымъ закономъ и ожиданію уставныхъ грамотъ. По мѣрѣ составленія ихъ, безпорядки снова начали учащаться и усиливаться. Случаевъ болѣе или менѣе значительныхъ волненій и безпорядковъ было, въ первой половинѣ 1862 г., до 300.

Въ Казанской губерніи, въ имѣніи Чемезовыхъ, и въ Пензенской, въ имѣніи Ахматовыхъ, потребовались учрежденіе смѣшанныхъ военныхъ судовъ и строгія наказанія, чтобы переломить упорство крестьянъ. Но примѣры подѣйствовали, бдительность начальства и усилія Мировыхъ Посредниковъ принесли надлежащую пользу. Въ продолженіи остальныхъ шести мѣсяцевъ года, число

случаевъ важныхъ безпорядковъ понизилось до 88, и съ тѣхъ поръ они уже не повторялись столь часто и въ прежнихъ размѣрахъ (*).

По имѣющимся въ Министерствѣ свѣдѣніямъ, конечно только приблизительно вѣрнымъ, потому что не о всѣхъ случаяхъ безпорядковъ получались донесенія, и что значеніе каждаго изъ нихъ могло различно оцѣниваться мѣстными начальствами, число всѣхъ такихъ случаевъ, въ 1861 и 1862 годахъ, простиралось до 1.172. Они обнимали 2.607 селеній. Возстановленъ порядокъ: въ 1861 г.—съ содѣйствіемъ военной силы, въ 499 случаяхъ и 1.666 селеніяхъ; безъ ея содѣйствія, въ 285 случаяхъ и 368 селеніяхъ; въ 1862—съ содѣйствіемъ военной силы, въ 298 случаяхъ и 449 селеніяхъ; безъ ея помощи, въ 90 случаяхъ и 124 селеніяхъ.

Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ Положеній.

Въ первое время послѣ обнародованія Положеній 19 февраля, неоднократно встрѣчались домогательства о допущеніи существенныхъ въ нихъ измѣненій, или не менѣе существенныхъ частныхъ изъятій. По одному Брянскому уѣзду, Орловской губерніи, до пяти разъ возобновлялось, въ разныхъ видахъ и разными путями,

(*) Однакоже и въ нынѣшнемъ году былъ случай упорнаго непризнанія крестьянами обязательной силы уставной грамоты, въ Череповецкомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, въ имѣніи Попова. По истощеніи другихъ средствъ къ водворенію порядка, учрежденъ смѣшанный военный судъ, и этою мѣрою переломлено упорство крестьянъ. Другой случай представился въ Харьковской губерніи. Крестьяне, по поводу разверстанія угодій, оказали сопротивленіе военной силѣ и четверо изъ нихъ при этомъ лишились жизни.

ходатайство объ измѣненіи установленнаго для него размѣра надѣловъ. Встрѣчались разные виды противодѣйствія, иногда со стороны дворянства и помѣщиковъ; гораздо чаще, хотя и безсознательно, со стороны крестьянъ. Были также случаи увлеченій, или излишняго рвенія, со стороны административныхъ чиновъ и членовъ мировыхъ учрежденій, которые желали идти далѣе предѣловъ, въ отношеніи къ устройству быта крестьянъ въ Положеніяхъ установленныхъ. Надлежало отстранять всѣ эти препятствія и устранять всѣ эти вліянія. На обязанность Министра Внутреннихъ Дѣлъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ было возложено точное приведеніе въ исполненіе новаго закона. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ смѣетъ думать, что, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, онъ исполнилъ ВЫСОЧАЙШУЮ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА волю. Во всеподданнѣйшей запискѣ отъ 15 сентября 1861 г., о первоначальномъ ходѣ крестьянскаго дѣла, онъ докладывалъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, «что ни одного отступленія отъ постановленныхъ «въ Положеніяхъ 19 февраля правилъ, не допущено, «и ни одного домогательства, противорѣчащаго ихъ «главнымъ началамъ, не принято во вниманіе». Нынѣ, по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ представленія означенной записки, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ осмѣливается повторить передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ тоже самое въ отношеніи ко всему пространству Россіи, гдѣ вводились въ дѣйствіе Положенія, за исключеніемъ Западнаго края, гдѣ чрезвычайныя

обстоятельства вызвали принятіе чрезвычайныхъ мѣръ. Крестьянское дѣло должно было, по существу своему, вызвать два крайнихъ, противоположныхъ одно другому, направленія. Одно стремилось стѣснять, другое хотѣло расширить кругъ ВЫСОЧАЙШЕ узаконенной ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ реформы. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ продолженіи $3^1/_2$ лѣтъ постоянно подвергалось и должно было подвергаться нареканіямъ, то съ одной, то съ другой стороны. Но въ этихъ самыхъ нареканіяхъ заключается признакъ неодносторонняго исполненія лежавшихъ на немъ обязанностей. Надѣлы повсемѣстно отведены въ тѣхъ размѣрахъ, которые закономъ предназначены; повинности установлены въ предѣлахъ, тѣмъ же закономъ указанныхъ; уставныя грамоты составлены въ законныхъ формахъ, на законныхъ основаніяхъ, и введены въ дѣйствіе законнымъ порядкомъ; права и самостоятельность мировыхъ учрежденій не были нарушаемы; частныя жалобы и просьбы разсматривались и разрѣшались путемъ въ положеніяхъ предопредѣленнымъ, и такимъ же путемъ представлялись на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА тѣ вопросы, которые возникали при введеніи въ дѣйствіе Положеній, и на которые въ нихъ не заключалось отвѣта. Случались ошибки. Многое могло быть исполнено лучше, хотя едва ли старательнѣе. Встрѣчались, и еще могутъ встрѣтиться случаи, когда допущеніе изъятій, въ извѣстныхъ предѣлахъ и формахъ, было и будетъ неизбѣжнымъ. Но какъ въ главныхъ основаніяхъ дѣла, такъ и въ его менѣе

существенныхъ частностяхъ, законъ былъ постоянно и тщательно соблюдаемъ. Если бы было иначе, при томъ настроеніи умовъ, которое господствовало съ 1861 г. по 1864 г., и при томъ положеніи, въ которомъ находились разныя части администраціи, то о неправильныхъ распоряженіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ было бы вскорѣ доведено до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и эти распоряженія подверглись бы надлежащему исправленію.

Уставныя грамоты.

Не смотря на заботливость Министерства о своевременномъ составленіи уставныхъ грамотъ, число ихъ, представленное въ 1861 г., было весьма незначительно. По 38 губерніямъ оно достигло только до 3.470. Изъ нихъ введено въ дѣйствіе 2.993, — въ томъ числѣ подписано крестьянами 1.751, не подписано 1.242. Приведенныя цифры нельзя впрочемъ считать совершенно вѣрными, по причинѣ неточности доставлявшихся въ 1861 г. свѣдѣній. Это вынудило Министерство, въ 1862 г., разослать въ Губернскія Присутствія общую форму вѣдомостей, для доставленія по оной точныхъ свѣдѣній объ уставныхъ грамотахъ. По 5 губерніямъ, а именно: Астраханской, Волынской, Гродненской, Ковенской и Минской, не было введено до 1 января 1862 г., ни одной уставной грамоты.

Медленное составленіе уставныхъ грамотъ Начальники губерній объясняли слѣдующими обстоятельствами: 1) желаніемъ помѣщиковъ составить грамоты по взаимному соглашенію съ крестьянами, отчего послѣдніе, по

большей части, уклонялись, не смотря на очевидныя иногда выгоды дѣлаемыхъ имъ предложенiй; 2) ложными надеждами крестьянъ, которые ожидали, по истеченiи двухъ лѣтъ, новыхъ льготъ и безмезднаго полученiя земли, и, увлекаясь этими ожиданiями, не только отказывались входить въ какiя - либо соглашенiя съ помѣщиками, но и совершенно уклонялись иногда отъ принятiя и исполненiя уставныхъ грамотъ, составленныхъ на основанiи Положенiй; 3) недостаточнымъ знакомствомъ съ Положенiями самихъ помѣщиковъ; 4) желанiемъ ихъ сохранить, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, допускаемый Положенiемъ излишекъ повинностей, которыя, со введенiемъ въ дѣйствiе уставныхъ грамотъ, должны были уменьшиться; 5) недостаткомъ межевыхъ средствъ и 6) невозможностiю повѣрки угодiй въ натурѣ въ зимнее время.

Но хотя въ теченiи 1861 г. дѣло составленiя и введенiя въ дѣйствiе уставныхъ грамотъ подвигалось, по видимому, столь медленно—принятыя въ отношенiи къ нему мѣры подготовляли большiй успѣхъ впослѣдствiи. Затрудненiя встрѣчаемыя притомъ помѣщиками были слишкомъ очевидны; а уклоненiе крестьянъ, въ слѣдствiе безотчетныхъ надеждъ или сомнѣнiй, слишкомъ естественно, чтобы возбуждать основательныя опасенiя на счетъ дальнѣйшаго хода дѣла. Употребленiе неразсчетливо принудительныхъ мѣръ могло породить еще большiя затрудненiя. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ заботилось только объ устраненiи тѣхъ, которыя были обнаружены. Такимъ образомъ испрошено разрѣшенiе не

останавливаться повѣркою и введеніемъ въ дѣйствіе грамотъ, въ случаѣ отказа крестьянъ отъ выбора для сего уполномоченныхъ, установлены облегчительныя правила для грамотъ по имѣніямъ состоявшимъ въ опекунскомъ управленіи, и опредѣленъ порядокъ утвержденія грамотъ, по коимъ вмѣсто отвода крестьянамъ полнаго надѣла за повинности, имъ предоставлялась въ даръ указная часть этого надѣла. Ожиданія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вполнѣ оправдались въ 1862 году. Въ немъ число составленныхъ грамотъ простиралось до 87.358, а число введенныхъ въ дѣйствіе до 70.761. Въ 1863 составлено 21.422 и введено 38.335 грамотъ. Въ настоящее время числится не введенными въ дѣйствіе, за разными исключительными причинами, только 8 грамотъ, въ губерніяхъ Костромской и Новгородской. Введено 111.568. Ими опредѣлены поземельныя отношенія 10.010.000 крестьянъ, водворенныхъ въ имѣніяхъ немелкопомѣстныхъ.

Число грамотъ по губерніямъ весьма разнообразно и естественно находится въ прямомъ соотношеніи не съ значительностью населенія, а съ числомъ отдѣльныхъ селеній, владѣющихъ отрубными надѣлами. За исключеніемъ Олонецкой и Астраханской губерній, гдѣ почти небыло помѣщичьихъ крестьянъ, число грамотъ простирается, по губерніямъ: отъ 107 (Вятская) до 7.466 (Псковская). Болѣе 4.000 грамотъ въ семи губерніяхъ (Владимірская, Костромская, Новгородская, Псковская, Смоленская, Тверская и Ярославская); менѣе 1.000, кромѣ

Астраханской и Олонецкой, въ шести губерніяхъ (Вятская, Казанская, Оренбургская, Пермская, Самарская и Таврическая) и въ землѣ войска Донскаго.

Разъясненіе и дополненіе Положеній.

Въ вышеупомянутой всеподданнѣйшей запискѣ отъ 15 сентября 1861 г., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уже докладывалъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что, «не смотря на всесторонность и полноту Положеній 19 февраля, «въ дѣлѣ приложенія ихъ къ обширному и разнообразному пространству Россіи, должны были встрѣтиться «сомнѣнія и затрудненія, которыхъ въ точности предусмотрѣть было невозможно»; что «ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО заблаговременно соизволили указать «тотъ путь, по которому вновь возникавшіе вопросы «надлежало направлять къ разрѣшенію, соотвѣтствую«щему общимъ видамъ и главной цѣли ВАШЕГО ВЕЛИ«ЧЕСТВА»; и что «слѣдуя этому пути, Министерство «Внутреннихъ Дѣлъ вносило на разсмотрѣніе Главнаго «Комитета для устройства сельскаго состоянія тѣ изъ «вопросовъ непрерывно возбуждавшихся въ губерніяхъ, «которые оно не считало себя вправѣ разрѣшать своею «властью». Нижеслѣдующія цифры показываютъ размѣры, въ которыхъ должна была развиться эта сторона дѣятельности Министерства.

Всѣхъ представленій въ Главный Комитетъ, считая въ томъ числѣ и частные случаи, которые надлежало представлять на его разрѣшеніе, съ 30 апрѣля 1861 г. по 1 августа 1864 г., Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ внесено: 421

Изъ нихъ утверждено безъ измѣненія . . . 260

Утверждено съ несущественными, большею частью редакціонными, измѣненіями. . . . 68

328

Утверждено съ существенными измѣненіями 37

Отложено, или, по соглашенію, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ возвращено безъ разрѣшенія 34

71

Не разрѣшено 22

Итого . . 421

Кромѣ того, въ циркулярныхъ предложеніяхъ Начальникамъ губерній постоянно сообщались нужныя разъясненія и указанія по вопросамъ менѣе важнымъ, неподлежавшимъ внесенію въ Главный Комитетъ. Въ тѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ, когда какой-либо частный вопросъ возникалъ въ одной или немногихъ губерніяхъ, и не принималъ вида вопроса общаго, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ довольствовалось частными разрѣшеніями, стараясь ограничивать, по мѣрѣ возможности, какъ число поясненій или дополненій къ недавно изданному закону, такъ и число своихъ собственныхъ циркулярныхъ указаній. Но сила обстоятельствъ тѣмъ не менѣе

часто принуждала его прибѣгать къ тому и другому способу устраненія встрѣчавшихся затрудненій.

Соблюденіе обоюдныхъ интересовъ прикосновенныхъ сторонъ; воспособленія или облегченія, предоставленныя помѣщикамъ; поддержаніе помѣщичьихъ хозяйствъ.

Для точнаго введенія въ дѣйствіе Положеній 19 февраля надлежало съ одной стороны обезпечить за крестьянами всѣ права и всѣ выгоды, имъ предоставленныя, съ другой — оградить интересы и права помѣщиковъ отъ такихъ нарушеній или ущерба, которые новыми узаконеніями не были предопредѣлены. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ долгомъ считаетъ всеподданнѣйше довести до свѣдѣнія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, что первая часть этой задачи вообще потребовала гораздо менѣе усилій, чѣмъ послѣдняя. Причиною тому были отчасти сами помѣщики. Преувеличенныя сѣтованія и жалобы многихъ изъ нихъ возбуждали недовѣріе ко всѣмъ вообще. Неразсчетливое упорство въ мелкихъ частностяхъ, а иногда и совершенно неправильныя требованія, замедляли соглашенія съ крестьянами. Нетерпѣніе и раздражительность при сношеніяхъ съ Мировыми Посредниками возбуждали и въ сихъ послѣднихъ чувство вреднаго раздраженія. Но при всемъ томъ нельзя не признаться, что другія обстоятельства затрудняли безпристрастное направленіе дѣла еще болѣе, чѣмъ ошибка помѣщиковъ. Весь предварительный ходъ реформы и самая сущность ея должны были придать ей, въ нѣкоторой мѣрѣ, свойства реакціи. На нынѣшнее поколѣніе помѣщиковъ какъ будто обращалась отвѣтственность за прежнее существованіе крѣпостнаго права. Въ глазахъ

многихъ лицъ, прямо участвовавшихъ въ дѣлѣ введенія въ дѣйствіе Положеній, помѣстное дворянство какъ будто заранѣе представлялось виновною, а крестьяне правою стороною. Все преобразованіе совершалось исключительно на счетъ помѣщиковъ, и ни другимъ сословіямъ въ государствѣ, ни государственной казнѣ, оно не стоило никакихъ пожертвованій; но на это обстоятельство рѣдко обращалось вниманіе *) и несомнѣнно затруднительное положеніе помѣщиковъ возбуждало мало участія. Всякое отступленіе отъ закона обсуживалось для нихъ строже, чѣмъ уклоненіе крестьянъ отъ соблюденія того же закона. Всякое ходатайство въ ихъ пользу встрѣчало болѣе затрудненій, чѣмъ ходатайство въ пользу крестьянъ. Все это, бо́льшею частію, могло быть естественнымъ; но не менѣе естественно и то, что въ продолженіе цѣлыхъ трехъ лѣтъ помѣщикамъ могло казаться, что вѣсы справедливой оцѣнки частныхъ интересовъ, правъ, нуждъ и пожертвованій стояли наклоненными въ одну сторону.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ постоянно старалось противодѣйствовать этому неблагопріятному впечатлѣнію и заботилось о поддержаніи въ помѣстномъ дворянствѣ чувства довѣрія къ правительству. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ пользовался для сего случаями личныхъ объясненій съ Предводителями,

---

*) Одно исключеніе составляютъ пособія, оказанныя мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ.

пріѣзжавшими въ Петербургъ, и съ помѣщиками, въ буквальномъ смыслѣ слова ежедневно, приносившими просьбы или жалобы. Въ циркулярныхъ предложеніяхъ Начальникамъ губерній было указываемо на необходимость точнаго соблюденія закона въ отношеніи къ обѣимъ прикосновеннымъ сторонамъ, и слѣдовательно на потребность въ надзорѣ за правильнымъ исполненіемъ крестьянскихъ повинностей. Кромѣ того изыскивались средства къ предоставленію помѣщикамъ тѣхъ облегченій и пособій, которыя имъ могли быть оказаны безъ нарушенія Положеній 19 февраля и безъ обремененія государственнаго казначейства. Нѣсколько представленій, внесенныхъ по сему предмету въ Главный Комитетъ и Государственный Совѣтъ, были удостоены ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія. Такимъ образомъ, независимо отъ назначенія въ пособіе мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ 5 миллiоновъ руб., что уже имѣлось въ виду при самомъ изданіи Положеній, приняты, въ разное время, слѣдующія мѣры:

Допущена разсрочка ссудъ изъ кредитныхъ установленій со сроковъ займовъ 1862 г. [1]) Освобождены отъ залога земли, оставшіяся въ распоряженіи владѣльцевъ какъ въ оброчныхъ, такъ и въ издѣльныхъ имѣніяхъ, съ переводомъ долговъ на крестьянскій надѣлъ [2]). Разрѣшенъ пріемъ выкупныхъ свидѣтельствъ по нарицательной цѣнѣ для погашенія долговъ по ссудамъ изъ

---

[1]) 12 февраля 1862 года.

[2]) 12 февраля 1862 г. и 10 іюня 1863 г.

кредитныхъ установленій [1]). Разрѣшено пріостанавливаться описью, отдачею въ опеку и продажею имѣній за банковые долги, въ случаѣ представленія въ Губернское Присутствіе выкупной сдѣлки по имѣнію, или просьбы о принятіи мелкопомѣстнаго имѣнія въ казну [2]). Уменьшены на три года нѣкоторыя горнозаводскія подати [3]). Постановлено правиломъ, что заложенное имѣніе не можетъ быть продано за банковые долги ниже выкупной суммы [4]). Облегчена передача изъ рукъ въ руки выкупныхъ свидѣтельствъ по явочнымъ и крѣпостнымъ актамъ [5]). Разрѣшено не удерживать изъ выкупной ссуды податныя недоимки, накопившіяся до 1 января 1861 г. [6]). Предоставлено владѣльцамъ заповѣдныхъ имѣній удерживать въ своемъ распоряженіи 1/4 часть выкупной суммы [7]). Кромѣ того постановлены нѣкоторыя облегчительныя правила въ отношеніи къ передачѣ въ казну мелкопомѣстныхъ имѣній, состоящихъ въ опекунскомъ управленіи. Другое весьма важное и болѣе общее облегченіе заключалось въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ, 27 іюня 1862 г., мнѣніи Государственнаго Совѣта о распространеніи выкупа на издѣльныя имѣнія. Положенія 19 февраля его не допускали. Между

---

1) 12 февраля 1862 г.
2) 5 октября 1862 г. и 31 мая 1863 г.
3) 3 декабря 1862 г.
4) 15 апрѣля 1863 г.
5) 24 іюня 1863 и 9 марта и 25 мая 1864 года.
6) 7 августа 1863 г.
7) 2 ноября 1863 г.

тѣмъ, при необезпеченности исполненія издѣльной повинности, это изъятіе возбуждало много жалобъ и дѣйствительно ставило нѣкоторыхъ помѣщиковъ въ безвыходное положеніе. Предположеніе о распространеніи выкупа на издѣльныя имѣнія было внесено въ Главный Комитетъ, потомъ передано въ Комитетъ Финансовъ, гдѣ всѣ члены, кромѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, его отвергли. Но ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ было благоугодно ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть пересмотрѣть дѣло въ соединенномъ присутствіи Главнаго Комитета, Комитета Финансовъ и Департамента Экономіи. Тогда, по взаимномъ предварительномъ соглашеніи Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, ихъ предположенія были приняты, безъ разногласія, какъ въ вышеозначенномъ соединенномъ присутствіи, такъ и въ Государственномъ Совѣтѣ, и наконецъ удостоены ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

Всѣ вышеизъясненныя распоряженія способствовали къ правильному введенію въ дѣйствіе узаконеній 19 февраля и облегчили, въ нѣкоторой мѣрѣ, затруднительное положеніе помѣщиковъ. Но, за исключеніемъ пособій мелкопомѣстнымъ, ни одно изъ этихъ распоряженій не было сопряжено съ прямымъ пожертвованіемъ для государственной казны и не составляло прямаго пособія къ устройству, на новыхъ началахъ, помѣщичьихъ хозяйствъ. Самая настоятельная въ этомъ отношеніи потребность, потребность въ поземельномъ кредитѣ, осталась неудовлетворенною. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ упоми-

налъ о ней уже во всеподданнѣйшей запискѣ отъ 15 сентября 1861 г. и ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было признать его мнѣніе правильнымъ; но различныя обстоятельства тѣмъ не менѣе не дозволили до сихъ поръ приступить къ какимъ-либо въ этомъ отношеніи правительственнымъ распоряженіямъ. Россія представляетъ небывалый въ исторіи примѣръ обширнаго государства, гдѣ существовавшая долгое время система поземельнаго кредита внезапно отмѣнена, наканунѣ всеобщей поземельной реформы, и гдѣ эта реформа приведена въ дѣйствіе безъ возстановленія прежней и безъ установленія какой-либо новой кредитной системы.

Мѣры по западному краю.

Возникшіе въ западныхъ губерніяхъ безпорядки обнаружили невозможность точнаго исполненія въ томъ краѣ, постановленныхъ въ Положеніяхъ 19 февраля правилъ. Мировыя учрежденія не соотвѣтствовали своему назначенію. Помѣщики участвовали въ мятежныхъ волненіяхъ, или имъ сочувствовали. Крестьяне не могли довѣрять ближайшимъ къ нимъ властямъ. Наконецъ необходимость употребить силу оружія для подавленія мятежа вскорѣ должна была измѣнить весь порядокъ мѣстной гражданской администраціи. Въ видахъ скорѣйшаго и прочнаго возстановленія порядка, надлежало окончательно отдѣлить вѣрноподданное сельское населеніе отъ измѣнившихъ своему долгу помѣщиковъ и прекратить установленныя закономъ обязательныя между ними отношенія. 1 марта 1863 г. состоялся ВЫСОЧАЙШІЙ указъ объ обязательномъ выкупѣ крестьянскихъ зе-

мель въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской и въ инфляндскихъ уѣздахъ Витебской. 30 іюля послѣдовалъ другой указъ, по тому же предмету, для трехъ юго-западныхъ губерній. Наконецъ, 2 ноября состоялся, по ходатайству главнаго начальника сѣверо-западнаго края и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ мнѣнію большинства Членовъ Главнаго Комитета, третій указъ, о распространеніи обязательнаго выкупа на Могилевскую губернію и на бѣлорусскіе уѣзды Витебской. Для обращенія уставныхъ грамотъ въ выкупные акты даны надлежащія указанія, и нынѣ, при содѣйствіи Повѣрочныхъ коммиссій и Мировыхъ съѣздовъ, составленныхъ изъ разныхъ чиновъ по назначенію отъ правительства, во всемъ пространствѣ западныхъ губерній производится опредѣленіе размѣра тѣхъ выкупныхъ платежей, которыми крестьяне должны быть обложены для окончательнаго пріобрѣтенія въ собственность отведенныхъ имъ земель.

Передача удѣльныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе Мировыхъ учрежденій.

Особое Положеніе объ устройствѣ быта крестьянъ водворенныхъ на земляхъ имѣній государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, удостоено ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія 26 іюня 1863 г. На основаніи этого положенія, означенные крестьяне передаются въ вѣдѣніе Мировыхъ учрежденій и общее вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Передача началась съ ноября 1863 и окончена въ августѣ 1864 г. Срокъ на составленіе и введеніе въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ окончится 26 іюня 1865 г.

Вопросъ о такъ называвшихся «вольныхъ людяхъ», водворенныхъ въ частныхъ имѣніяхъ въ разныхъ мѣстахъ западнаго края, разсматривался съ 1859 г. Онъ окончательно разрѣшенъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 25 іюля 1864 г. положеніемъ Главнаго Комитета по устройству сельскаго состоянія. Вольные люди, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ, раздѣлены на два главныхъ разряда, окончательно и неокончательно признанныхъ, до изданія ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта 20 ноября 1857 г. объ устройствѣ крестьянъ въ бывшихъ литовскихъ губерніяхъ свободными отъ крѣпостной зависимости. Послѣдніе, по части поземельныхъ правъ, сравнены съ крестьянами; первымъ обезпечено пользованіе ихъ земельными участками, на правахъ временныхъ владѣльцевъ, особо постановленными о томъ правилами.

Вольные люди.

Вопросъ объ устройствѣ быта Царанъ еще не получилъ окончательнаго разрѣшенія. Составленный особою коммисіею въ Одессѣ проэктъ оказался неудовлетворительнымъ. По этому, и согласно съ отзывомъ Новороссійскаго Генералъ-Губернатора, составляется въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ новый проэктъ, который, по сношеніи съ Генералъ-Адъютантомъ Коцебу, будетъ представленъ въ Главный Комитетъ.

Бессарабскіе царане.

Примѣненіе положеній 19 февраля къ заводскимъ имѣніямъ встрѣтило нѣкоторыя затрудненія въ различныхъ условіяхъ мѣстности и прежняго быта крестьянъ и мастеровыхъ. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными, въ разное

Горнозаводскіе и подзаводскіе крестьяне и мастеровые люди.

время, положеніями Главнаго Комитета имъ предоставлены нѣкоторыя льготы, которыя облегчили устройство этой части сельскаго населенія. Въ Оренбургской губерніи можно считать возникшія затрудненія нынѣ окончательно устраненными. Въ Пермской, неопредѣленность крестьянскаго надѣла, проистекающая отъ обширности пространства и заимочнаго способа пользованія землею, и составъ сельскихъ обществъ, происшедшій отъ болѣе или менѣе искуственнаго раздѣленія волостей, или такъ называемыхъ «Земскихъ», на общества, дали поводъ къ оспариванію правильности уставныхъ грамотъ и къ сомнѣніямъ на счетъ возможности основать на нихъ выкупныя сдѣлки. Для разъясненія дѣла, оно было подвергнуто новому разсмотрѣнію въ пермскомъ Губернскомъ Присутствіи, подъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи Генералъ-Адъютанта Тимашева. Предположенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, направленныя къ устраненію встрѣченныхъ затрудненій, внесены на разсмотрѣніе Главнаго Комитета.

Настоящее положеніе крестьянскаго дѣла.

Въ настоящее время, за исключеніемъ западнаго края, крестьянское дѣло вообще представляется въ слѣдующемъ видѣ. Надѣлы, какъ выше уже было объяснено, утверждены за крестьянами, а повинности въ пользу помѣщиковъ съ точностью опредѣлены. Переходъ земель въ полную собственность крестьянъ совершается не только безпрепятственно, но быть можетъ слишкомъ быстро. Къ 1-му августа совершено, со включеніемъ сдѣлокъ состоявшихся въ западныхъ губерніяхъ, до воспослѣдованія ука-

зовъ объ обязательномъ выкупѣ, 13.260 выкупныхъ сдѣлокъ, по которымъ 1.580.000 душъ пріобрѣли 5.072.000 десятинъ земли. Средній размѣръ душеваго участка 3¹/₅ десятины. Средняя стоимость десятины 31 руб. Она составляетъ въ великорусскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ: менѣе 20 р.—въ Олонецкой, Таврической и Астраханской; отъ 20 до 30—въ Вологодской, Владимірской, Вятской, Новгородской, Костромской, Оренбургской, Пермской, Псковской, Самарской, Саратовской, С.-Петербургской, Смоленской, Тверской, Херсонской и Черниговской; отъ 30 до 40—въ Екатеринославской, Воронежской, Калужской, Казанской, Нижегородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской, Харьковской и Ярославской, и отъ 40 до 43 р.—въ Минской, Тульской и Курской. Выкупная ссуда, по сдѣлкамъ уже приведеннымъ въ исполненіе, простирается свыше 142 мил. руб. Въ томъ числѣ заключается, на половину всей суммы, прежній долгъ кредитнымъ установленіямъ.

Безъ содѣйствія правительства, въ видѣ даровой уступки помѣщиками указной (¹/₄) части надѣла, пріобрѣли поземельную собственность 428.000 душъ крестьянъ, по 2.562 сдѣлкамъ. Нельзя не сожалѣть, что этотъ видъ прекращенія обязательныхъ отношеній не получилъ еще болѣе широкаго примѣненія. Онъ представилъ двоякую выгоду, потому что, съ одной стороны, не требовалъ умноженія обращающихся въ государствѣ кредитныхъ бумагъ, а съ другой, не представляя кре-

стьянамъ избытка даровой земли, побуждалъ ихъ къ найму дополнительнаго количества земельныхъ угодій, по мѣрѣ потребности каждаго, и чрезъ то способствовалъ установленію, между крестьянами и помѣщиками, правильныхъ договорныхъ отношеній.

По сѣверо-западному краю, къ 1 августа, окончательно утверждено только 370 актовъ, по которымъ 43 т. душъ пріобрѣли 150 т. десятинъ земли. Средній размѣръ участка—$3^2/_5$ десятины, а средняя цѣна десятины—18 р. Выкупная ссуда составляетъ 2.855.000 р.

Разверстаніе угодій, которое, по продолжительности опредѣленнаго для него срока, уже не относится ко введенію въ дѣйствіе Положеній 19 февраля, но составляетъ одно изъ послѣдствій ихъ непрерывнаго примѣненія, нынѣ начато и во многихъ губерніяхъ доселѣ не встрѣчало особыхъ затрудненій; но частное проявленіе такихъ затрудненій тѣмъ не менѣе должно быть предусматриваемо. Могутъ быть случаи упорнаго сопротивленія крестьянъ, весьма мало способныхъ и подготовленныхъ къ тому, чтобы понимать юридическія начала разверстанія и на оборотъ всегда склонныхъ къ преувеличенной оцѣнкѣ проистекающихъ отъ него неудобствъ. Но подобные случаи, по ихъ частному свойству, не могутъ быть поводомъ къ общимъ волненіямъ. Кромѣ того, въ значительномъ числѣ губерній, какъ то: въ степныхъ, южныхъ, уральскихъ и сѣверныхъ, вовсе не требуется разверстанія. Въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ состоялся выкупъ, разверстаніе соединялось съ выкупною сдѣлкою, на основа-

ніи особаго, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ испрошеннаго, разрѣшенія. Такимъ образомъ число возможныхъ случаевъ столкновенія становится еще меньшимъ. При всемъ томъ желательно, чтобы и въ центральныхъ губерніяхъ разверстаніе не требовалось безъ особой надобности, а мѣстныя начальства внимательно наблюдали за всѣмъ ходомъ этого дѣла. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ даны, въ этомъ смыслѣ, циркулярныя указанія Начальникамъ губерній.

О составѣ крестьянскаго общественнаго управленія трудно, въ настоящее время, произнести окончательное сужденіе. Независимо отъ разнообразія мѣстностей и разнообразія случаевъ, самыя мнѣнія ближайшихъ наблюдателей весьма различны. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ старался собрать нужныя по сему предмету свѣдѣнія чрезъ губернаторовъ и особо командированныхъ въ разныя губерніи чиновниковъ. Общій выводъ заключается, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ томъ, что, изъ всѣхъ новыхъ общественныхъ властей и учрежденій, наиболѣе удовлетворительны — волостные старшины, наименѣе удались—волостные суды.—Вліяніе Мировыхъ посредниковъ и волостныхъ писарей весьма значительно; но первое, хотя большею частью и полезное, тѣмъ не менѣе не соотвѣтствуетъ понятію о такъ называемой самостоятельности крестьянскаго управленія, а послѣднее почти всегда вредно. При всѣхъ похвалахъ, которыми привыкли осыпать у насъ мірское устройство, неудобства, вездѣ сопряженныя съ непосредственнымъ участіемъ массъ въ обсужденіи и направленіи относящихся до нихъ дѣлъ,

остаются въ своей силѣ. Главное изъ нихъ заключается въ томъ, что всякая масса легче возбуждается къ вредному сопротивленію, чѣмъ къ полезному содѣйствію, легче поддается чувствамъ сомнѣнія и недовѣрчивости, чѣмъ чувству довѣрія, и легче подчиняется вліянію недобросовѣстныхъ коноводовъ, чѣмъ совѣтамъ или требованіямъ людей добросовѣстныхъ. Вездѣ, гдѣ по крестьянскому дѣлу происходили важные безпорядки, «міръ» или «громада» были въ дѣйствіи; были «зароки»; отдѣльные члены общества не хотѣли или боялись отстать отъ массы, хотя и не считали ее правою. Выборное начало, не менѣе русское, чѣмъ мірское, сопряжено съ меньшими неудобствами, способно къ большему развитію, и, сводя массы къ сравнительно незначительному числу уполномоченныхъ или представителей, облегчаетъ дѣйствіе администраціи. Нельзя забывать, что здѣсь ея интересы совпадаютъ съ интересами человѣколюбія и правительственной кротости. Предупрежденіе всякаго сопротивленія массъ имѣетъ особую важность. Правительство, доколѣ оно остается правительствомъ, не можетъ не настаивать на своихъ требованіяхъ и не настаивать на нихъ до конца. Если приказанія и убѣжденія не дѣйствуютъ, оно вынуждено прибѣгать къ силѣ. Но когда массы возбуждены и пришли въ безпорядочное движеніе, убѣжденія часто оказываются безсильными. Такимъ образомъ случается, что хотя первымъ словомъ правительства были кроткія увѣщанія, его послѣднимъ словомъ иногда должна быть картечь.

Обоюдныя отношенія помѣщиковъ и крестьянъ вообще удовлетворительны во всѣхъ великорусскихъ губерніяхъ. Антагонизмъ, предполагавшійся между двумя сословіями, не обнаружился на дѣлѣ. Замѣчательно, что при внезапномъ упраздненіи вѣковой помѣщичьей власти, не представилось ни одного случая насилія или мести со стороны крестьянъ. Были взаимныя пререканія и жалобы; встрѣчались признаки ожесточенія съ той, или съ другой стороны; но число подобныхъ случаевъ должно быть признано ничтожнымъ, въ сравненіи съ множествомъ тѣхъ другихъ случаевъ, гдѣ подобныя явленія не обнаруживались. Крестьяне оказывали неповиновеніе, уклонялись отъ исполненія своихъ обязанностей, домогались такихъ льготъ, которыя имъ не могли быть предоставлены; но все это относилось болѣе до правительственной власти, разрѣшавшей крестьянскій вопросъ, чѣмъ до помѣщиковъ, которые безусловно подчинялись ея указаніямъ. Если неразумное упорство крестьянъ не породило большихъ замѣшательствъ и затрудненій, то это должно быть преимущественно приписано ревностной и неутомимой заботливости Мировыхъ посредниковъ. Если во множествѣ случаевъ они успѣвали прекращать возникшіе или возникавшіе безпорядки, то было еще болѣе такихъ случаевъ, гдѣ они предупреждали ихъ возникновеніе, и гдѣ ихъ заслуги оставались почти безгласными. Поставленные между болѣе или менѣе противуположными интересами помѣщиковъ и крестьянъ, съ одной стороны часто встрѣчая неблаго-

разумное раздраженіе и неправильныя требованія, а съ другой почти всегда встрѣчаясь съ непониманіемъ дѣла, неумѣстными просьбами и тупымъ упорствомъ, мировые посредники должны были той и другой сторонѣ противупоставлять желѣзное терпѣніе и непреклонную твердость. Дѣйствуя силою убѣжденія, разъясняя законъ прежде чѣмъ настаивать на его примѣненіи, повторяя опытъ вразумленій въ случаѣ первоначальной неудачи, они почти повсемѣстно и значительно способствовали успѣху дѣла и охраненію общественнаго порядка въ государствѣ. Многими изъ нихъ совершены не громкіе, но великіе въ этомъ отношеніи подвиги. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ неоднократно доводилъ о семъ до ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣнія. По его всеподданнѣйшему докладу, между прочимъ, ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было пожаловать орденъ Св. Владиміра 4-й ст. Мировому посреднику Тверской губерніи, Кашинскаго уѣзда, отставному штабсъ-ротмистру Головину, въ участкѣ котораго всѣ уставныя грамоты составлены по обоюдному соглашенію помѣщиковъ и крестьянъ, и ни съ той, ни съ другой стороны не возникло ни одной жалобы.

Предпринятая по ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА реформа увѣнчалась, по настоящее время, рѣшительнымъ и полнымъ успѣхомъ. Она довершена, съ точки зрѣнія отмѣны крѣпостнаго права, безъ нарушенія общественнаго спокойствія, на выгодныхъ для крестьянъ условіяхъ, и безъ чрезмѣрныхъ по-

жертвованій со стороны помѣщиковъ. Остается довершить оную съ точки зрѣнія окончательнаго обезпеченія правъ собственности и новыхъ началъ сельскаго хозяйства.

Для обезпеченія правъ собственности недостаточно удостовѣренія даннаго землевладѣльцамъ въ томъ, что они впредь ни въ какомъ случаѣ и ни въ какомъ количествѣ не обязываются увеличивать крестьянскіе надѣлы. *) Надлежитъ, кромѣ того, обезпечить правильное исполненіе тѣхъ повинностей, которыя установлены съ крестьянъ не по соглашенію съ помѣщиками, но въ силу ВЫСОЧАЙШЕЮ властію утвержденнаго закона. Надлежитъ оградить отъ произвольныхъ нарушеній и тѣ дальнѣйшія договорныя сдѣлки, которыя нынѣ уже заключаются и впредь еще чаще будутъ заключаться между землевладѣльцами и свободными членами земледѣльческаго сословія. Это необходимо не только въ общихъ видахъ справедливости, но и въ прямомъ интересѣ государственнаго хозяйства. Въ настоящее время нельзя считать вполнѣ обезпеченными, ни исполненія повинностей опредѣленныхъ уставными грамотами, ни договоровъ заключаемыхъ по отдачѣ въ наемъ земель, или по найму рабочихъ. Средства суда и полицейской расправы слишкомъ слабы, а способы взысканія долговъ или возмѣщенія убытковъ слишкомъ неопредѣлительны. До сихъ поръ, не смотря на отмѣну крѣпостнаго права, охраненію общественнаго порядка и соблюденію повин-

*) Общ. Положеніе 19 февраля 1861 г. ст. 8.

ностныхъ обязанностей много способствуетъ неизгладившаяся еще память прежнихъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ. Нравственное вліяніе сихъ послѣднихъ, по крайней мѣрѣ во многихъ случаяхъ, обезпечиваетъ ихъ интересы не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ разбирательство Мировыхъ посредниковъ и взыскныя распоряженія полицій. Но значеніе этого вліянія, въ отношеніи къ исполненію повинностей и договорныхъ условій, естественно должно ослабѣвать современемъ. Посему, усовершенствованіе нашего судебнаго и полицейскаго устройства составляетъ, и съ точки зрѣнія крестьянскаго дѣла, настоятельную потребность. Въ отношеніи къ полиціямъ главное затрудненіе заключается въ неизбѣжныхъ при томъ расходахъ. Для этихъ расходовъ отчасти нужны мѣстныя средства, а для того чтобы располагать этими средствами желательно содѣйствіе земскихъ учрежденій. Между тѣмъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ составлены предположенія о территоріальномъ подраздѣленіи уѣздовъ и становъ, которое облегчило бы дѣйствія судовъ и полицій, и кромѣ того составляются другія предположенія объ учрежденіи конно-полицейской стражи и рабочихъ ротъ, въ которыя могли бы поступать неплательщики податей и неисполнители повинностей, для огражденія интересовъ тѣхъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ и которыя за нихъ отвѣчаютъ по силѣ круговой поруки. Вообще цѣлью правительственныхъ распоряженій по сему предмету должно быть полное уравненіе крестьянъ и помѣщиковъ передъ закономъ.

Въ настоящее время этого равенства еще нѣтъ. Когда напримѣръ съ крестьянъ производится взысканіе оброчныхъ недоимокъ, то тѣ самыя власти, которыя опредѣляютъ или производятъ взысканіе, обращаются къ снисходительности помѣщика, испрашиваютъ, или сами допускаютъ отсрочку платежей, или разсрочку долга. Въ отношеніи къ помѣщику нѣтъ и не должно быть снисхожденія. Но желательно, чтобы и въ отношеніи къ крестьянамъ оно впредь могло быть добровольнымъ, но не дѣлалось обязательнымъ.

Существованіе и дальнѣйшее, необходимое развитіе нашего сельскаго хозяйства, въ обширномъ значеніи этого слова, возможны только при соблюденіи вышеизложенныхъ условій, при удовлетвореніи потребности въ какихъ бы то ни было формахъ поземельнаго кредита и при скорѣйшемъ усовершенствованіи путей сообщенія. Земледѣліе непремѣнно требуетъ, съ точки зрѣнія производительныхъ силъ государства, не только мелкихъ, но и среднихъ и крупныхъ хозяйствъ. Крестьянскій трудъ, даже и тогда, когда онъ не подвергается, какъ у насъ, вредному вліянію общественнаго владѣнія землею, не можетъ быть производителенъ наравнѣ съ трудомъ хозяина, соединяющаго употребленіе наемныхъ физическихъ силъ съ надлежащими познаніями и достаточнымъ капиталомъ. Поддержаніе и поощреніе помѣщичьихъ хозяйствъ поэтому имѣетъ величайшую важность. Между тѣмъ нельзя не замѣтить, что ихъ размѣры и число уменьшаются. Многіе помѣщики какъ

будто считаютъ выкупъ послѣднимъ словомъ съ ихъ стороны въ крестьянскомъ дѣлѣ. Но подобное воззрѣніе на предметъ имѣетъ пагубныя послѣдствія. Прекращеніе обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ должно приносить пользу какъ окончательный способъ устройства самостоятельнаго сельскаго сословія и какъ залогъ будущаго внутренняго спокойствія государства, но не какъ средство сдѣлать помѣщика лишнимъ лицемъ въ своемъ помѣстьѣ. Абсентеизмъ нашихъ землевладѣльцевъ, давно уже столь вредный для государства, въ настоящее время угрожаетъ намъ еще сильнѣйшимъ развитіемъ. Биржевые курсы прямо указываютъ на его послѣдствія, и имъ объясняются вѣрнѣе всякихъ книжныхъ объясненій и толкованій. Необходимо привлечь наше помѣстное дворянство къ домашней жизни и къ производительнымъ занятіямъ. Но привлечь его къ тому можно только посредствомъ обстановленія этой жизни болѣе благопріятными условіями и посредствомъ поощренія его къ этимъ занятіямъ особою заботливостью о его нуждахъ.

Очеркъ событій, происходившихъ въ западномъ краѣ съ начала 1861 г. до второй половины 1862 г., былъ уже всеподданнѣйше представленъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года и за тѣмъ внесенъ на усмотрѣніе Западнаго Комитета. Вскорѣ за тѣмъ вспыхнулъ въ Царствѣ Польскомъ и въ сопредѣльныхъ съ нимъ губерніяхъ открытый мятежъ, для подавленія коего потребовалась сила оружія и рядъ чрезвычайныхъ правительственныхъ мѣръ.

II. Мятежныя волненія въ западномъ краѣ.

Первая мысль о мятежной попыткѣ отторгнуть отъ Россіи западныя губерніи, для возстановленія независимой Польши въ древнихъ ея предѣлахъ, повидимому относится къ концу 1858 г. и принадлежала заграничной, польско-революціонной пропагандѣ. Ее устрашилъ пріемъ, оказанный ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ Вильно дворянствомъ польскаго происхожденія. Она увидѣла въ немъ залогъ возраставшаго соединенія и поспѣшила высказать свое негодованіе въ безъименныхъ письмахъ, которыя получали изъ Парижа люди, наиболѣе участвовавшіе въ бывшихъ въ Вильно празднествахъ. Вражда къ правительству выражалась въ означенныхъ письмахъ не только укоромъ за предательство отчизны, но и угрозами раскрыть печатно, передъ обществомъ, семейныя тайны, а передъ правительствомъ — полити-

ческія убѣжденія. Тѣмъ не менѣе почти съ достовѣрностью можно предположить, что эти дѣйствія эмиграціи преимущественно происходили отъ неустановившагося еще между ею и дворянствомъ соглашенія. Они шли къ одной цѣли; разница была въ средствахъ. Эмиграція дѣйствовала возбужденіемъ революціоннаго движенія; дворянство надѣялось мирнымъ путемъ достигнуть уступокъ, соотвѣтствующихъ его завѣтнымъ желаніямъ. Большинство дворянства, видя неосуществленіе своихъ надеждъ, вскорѣ подчинилось вліянію заграничныхъ революціонеровъ, приняло на себя распространеніе ихъ пропаганды и повело ее посредствомъ ксендзовъ, женщинъ и молодежи. Въ 1859 г., уже были замѣтны нѣкоторое удаленіе поляковъ, преимущественно женщинъ, отъ русскаго общества, и учащенныя поѣздки помѣщиковъ за границу. Въ исходѣ того же года, римско-католическое духовенство, и преимущественно самогитское, обнаружило особую заботливость объ учрежденіи обществъ трезвости, а въ послѣдующемъ, 1860 г., дворянство ходатайствовало объ утвержденіи проектированнаго имъ, по примѣру Варшавы, устава политическаго общества, подъ фирмою земледѣльческаго.

Въ томъ же году ожидался пріѣздъ въ Вильно ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Это обстоятельство побудило руководителей движенія усилить свою дѣятельность. Ея послѣдствія выразились въ постепенномъ удаленіи помѣщиковъ и нѣкоторыхъ предводителей, подъ благовидными предлогами, въ свои имѣнія.

Варшавскія событія, въ февралѣ 1861 г., отозвались въ Вильно полнымъ къ нимъ сочувствіемъ. Нѣкоторые изъ арестованныхъ въ то время лицъ объясняли, что изъ Царства ожидали только сигнала для дѣйствій. Въ главѣ первыхъ манифестацій, выразившихся служеніемъ панихидъ по убіеннымъ въ Варшавѣ, явился бывшій Виленскій уѣздный предводитель Графъ Тышкевичъ, который, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Эта мѣра вызвала особую демонстрацію со стороны дворянъ: они поднесли Графу Тышкевичу благодарственный адресъ, скрѣпленный 46 подписями. За панихидами слѣдовали, въ разныхъ мѣстностяхъ, незначительныя процессіи и неблагонамѣренныя проповѣди. Настоятельныя требованія мѣстныхъ гражданскихъ властей къ епархіальному римско-католическому начальству о томъ, чтобы оно остановило ксендзовъ отъ содѣйствія нарушителямъ общественнаго спокойствія, имѣли послѣдствіемъ одну только формальную передачу этихъ требованій приходскому духовенству. Наконецъ, 8 мая, въ каѳедральномъ костелѣ, при богослуженіи, которое совершалъ епископъ, пропѣтъ былъ, въ первый разъ, возмутительный гимнъ, пріѣхавшими студентами и возвратившимися изъ-за границы молодыми людьми. Епископъ не остановилъ ихъ, и своимъ молчаніемъ, въ этомъ случаѣ, какъ бы явно ободрилъ ксендзовъ къ другимъ преступнымъ манифестаціямъ.

Подобныя явленія обнаружились и въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ.

Съ весны 1861 г. дѣятельность революціонной партіи постоянно усиливалась; женщины высшаго сословія первыя надѣли на себя трауръ съ символическими знаками народной скорби; пѣніе извѣстнаго гимна закупленными разночинцами, женщинами и учащеюся молодежью сопровождало богослуженія; праздновались годовщины; произносились дерзкія проповѣди; совершались многолюдныя процессіи; собирались денежныя складки; распространялись возмутительные стихи, рѣчи, воззванія всякаго рода, даже подложныя; разсылались угрожающія письма къ должностнымъ лицамъ за преслѣдованіе виновныхъ, а къ православному духовенству, за строгое исполненіе имъ обязанностей, разбрасывались и приклеивались на костелахъ, углахъ улицъ, казенныхъ и другихъ зданіяхъ воззванія къ войскамъ и къ народу, которыя передавались литографированными и печатными изъ Царства Польскаго. Дворянство напрягало старанія, чтобы сблизиться съ народомъ. Явились ходатайства объ открытіи въ городахъ торгово-коммисіонерныхъ домовъ, съ цѣлью поработить русскую и еврейскую торговлю; были попытки къ опредѣленію въ писарскія должности сельскихъ волостныхъ управленій уволенныхъ изъ университетовъ студентовъ и учениковъ гимназій.

Мѣстныя начальства, не возбуждавшія до августа мѣсяца вопроса о необходимости особыхъ мѣропріятій, ограничивались предостереженіями, исключеніями изъ службы, отрѣшеніями отъ должностей чиновниковъ, отдачею въ военную службу рядовыми, и вообще админи-

стративными взысканіями противъ лицъ, виновныхъ въ политическихъ безпорядкахъ. Значительное число этихъ лицъ подвергнуто было высылкѣ на жительство въ отдаленныя мѣста Имперіи.

Между тѣмъ Шефъ Жандармовъ и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, озабочиваясь, съ своей стороны, усиленіемъ средствъ къ сдержанію польскаго движенія въ западномъ краѣ, составили предположенія объ учрежденіи особыхъ полицейскихъ судовъ и о нѣкоторыхъ другихъ мѣрахъ, которыя могли способствовать къ достиженію означенной цѣли.

Въ первыхъ числахъ августа ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по вызовѣ въ С.-Петербургъ Виленскаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Адъютанта Назимова, и по предварительномъ обсужденіи, въ особомъ совѣщательномъ присутствіи, общаго вопроса о распоряженіяхъ, которыхъ требовало положеніе сѣверо-западнаго края и которыя слѣдовало распространить, въ случаѣ надобности, на юго-западный, ВЫСОЧАЙШЕ соизволили, между прочимъ, одобрить слѣдующія предположенія:

1) Усилить расположенныя въ краѣ части войскъ.

2) Приступить немедленно къ обезоруженію мѣстнаго населенія. Привести въ исполненіе эту мѣру съ надлежащею предусмотрительностью и осторожностью, опираясь на имѣющіяся въ краѣ военныя силы. Приступить къ обезоруженію, одновременно и внезапно, въ трехъ Литовскихъ и Минской губерніяхъ, и производить оное постепенно во всемъ краѣ, смотря по расположенію войскъ

и возможности передвигать оныя изъ одной мѣстности въ другую.

3) Снабдить Губернаторовъ надлежащею инструкціею, для направленія и согласованія ихъ дѣйствій.

4) Запретить всякаго рода сборища и политическія манифестаціи.

5) Объявить, что, въ случаѣ подобныхъ манифестацій, произведенныхъ какимъ-либо сборищемъ или толпою, тѣ мѣстности, гдѣ будетъ собираться толпа, или гдѣ будутъ допущены безпорядки, подвергнутся военному постою на счетъ обывателей. Возложить на городскія и другія общественныя начальства отвѣтственность за допущеніе безпорядковъ, или непредвареніе о томъ высшаго начальства, или недонесеніе о томъ своевременно по принадлежности.

6) Ввести въ дѣйствіе реквизиціонный способъ продовольствованія войскъ, на счетъ помѣщиковъ и горожанъ, принимающихъ участіе въ движеніи, или оказывающихъ явное оному сочувствіе.

7) Противъ демонстрацій въ костелахъ не принимать принудительныхъ мѣръ въ самихъ храмахъ; но подвергать слѣдствію и судебнымъ взысканіямъ духовныхъ лицъ, виновныхъ въ ободреніи подобныхъ демонстрацій, или явномъ противъ нихъ бездѣйствіи. Извѣстныхъ руководителей движенія арестовывать послѣ удаленія толпы изъ костела.

8) Учредить въ Минскѣ особую слѣдственную коммисію, подобно Виленской и Кіевской, для разбора дѣлъ

по болѣе важнымъ политическимъ преступленіямъ, или проступкамъ. Наиболѣе дѣятельныхъ и упорныхъ зачинщиковъ волненія, преимущественно изъ лицъ, пользующихся вліяніемъ и матеріальнымъ достаткомъ, подвергать слѣдствію съ арестомъ въ ближайшихъ крѣпостяхъ.

9) Открыть временные полицейскіе суды.

10) Объявить, въ осторожныхъ и умѣренныхъ выраженіяхъ, о поводахъ къ принимаемымъ мѣрамъ.

11) Принять мѣры по всѣмъ вѣдомствамъ къ удаленію отъ должностей, въ западномъ краѣ, лицъ неблагонадежныхъ.

12) Командировать въ западныя губерніи, въ распоряженіе Губернаторовъ, нѣсколько штабъ-офицеровъ, изъ числа состоящихъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

13) Предавать слѣдствію и суду, установленнымъ порядкомъ, неблагонадежныхъ Мировыхъ посредниковъ, назначая на мѣсто ихъ, временно, чиновниковъ отъ правительства, если въ числѣ кандидатовъ, уже предназначенныхъ къ занятію этихъ должностей, не окажется лицъ благонадежныхъ.

14) О принятіи всѣхъ сихъ мѣръ сообщить Кіевскому Генералъ-Губернатору.

15) Издать правила о порядкѣ введенія въ дѣйствіе военнаго положенія въ тѣхъ губерніяхъ, или тѣхъ частяхъ губерній, городахъ или уѣздахъ, гдѣ по обстоятельствамъ это окажется необходимымъ.

16) Приступить къ предварительному назначенію военныхъ начальствъ, которымъ имѣло быть ввѣрено,

на основаніи означенныхъ правилъ и подъ наименованіемъ временныхъ военныхъ губернаторовъ, главное начальство надъ губерніями, гдѣ было бы признано нужнымъ ввести въ дѣйствіе военное положеніе.

17) Издать, по окончательномъ обсужденіи въ Комитетѣ Министровъ, особый наказъ уѣзднымъ полиціямъ.

18) Предоставить въ распоряженіе Губернаторовъ денежныя средства на содержаніе тайныхъ полицейскихъ агентовъ и на экстраординарныя издержки.

19) Обсудить въ Главномъ Комитетѣ вопросъ о нѣкоторыхъ льготахъ въ пользу крестьянъ, возбужденный Виленскимъ Генералъ-Губернаторомъ.

20) Разсмотрѣть въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ нѣкоторые вопросы, относящіеся до дѣлъ римско-католической церкви въ Имперіи.

За исключеніемъ реквизиціоннаго способа продовольствованія войскъ, который, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, не былъ приведенъ въ исполненіе, по случаю встрѣченныхъ къ тому Военнымъ Министромъ неудобствъ, всѣ вышеизложенныя мѣры были безотлагательно приняты. Положеніе о полицейскихъ судахъ, временный наказъ полиціямъ и правила о военномъ положеніи изданы. Генералъ-Губернаторамъ предоставлены надлежащія полномочія. Начальникамъ губерній дано отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ подробное инструкціонное предложеніе. Для огражденія интересовъ крестьянъ изданы облегчительныя правила на счетъ отбыванія такъ называемыхъ сгонныхъ дней.

Затѣмъ состоялось, 23 августа, ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда Генералъ-Губернаторъ сочтетъ нужнымъ объявить какую-либо мѣстность на военномъ положеніи, лица, подавшія тому поводъ и бывшія главными виновниками сего объявленія, были судимы по полевому уложенію и приговоры приводились въ исполненіе немедля. Эта мѣра распространена на юго-западныя губерніи.

По возбужденному Виленскимъ Генералъ-Губернаторомъ вопросу, ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено главнымъ начальникамъ западныхъ губерній увольнять отъ должностей въ мѣстностяхъ объявленныхъ на военномъ положеніи и предводителей дворянства.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по случаю усилившагося волненія въ Минской губерніи, туда назначенъ Военный Губернаторъ. Въ разное время послѣдовали ВЫСОЧАЙШІЯ разрѣшенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на отсрочку очередныхъ дворянскихъ выборовъ въ Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской губерніяхъ.

По распоряженію Генералъ-Губернатора введенъ былъ въ Вильно усиленный квартирный сборъ съ домовладѣльцевъ римско-католическаго исповѣданія, остававшійся въ силѣ до 1 октября того же года.

Военное положеніе было объявлено, 22 августа, въ гг. Вильно, Гродно, Бѣлостокѣ, Бѣльскѣ, Брестъ-Литовскѣ и во всей Ковенской губерніи, за исключеніемъ Новоалександровскаго уѣзда. Затѣмъ, въ сентабрѣ, оно было объявлено въ г. Житомірѣ. Но постепенное воз-

становленіе наружнаго спокойствія въ краѣ, ослабленіе и наконецъ прекращеніе уличныхъ и церковныхъ манифестацій, были причиною, что 1 октября того же года военное положеніе снято въ г. Вильно и съ городовъ Гродненской губерніи, за исключеніемъ Бѣлостока.

Умиротвореніе края однакоже не было въ видахъ руководителей движенія. Если временно прекратились безпорядки и демонстраціи, то потому только, что въ католическо-польскомъ населеніи дѣло мятежа созрѣло.

Оставалась подготовка народныхъ массъ — подготовка тѣмъ болѣе трудная, что она не могла быть достигнута путемъ тайной пропаганды. Нужна была дѣятельность явная, ловко прикрытая желаніемъ — блюсти за точнымъ, буквальнымъ исполненіемъ закона. Замыслы сосредоточились на развитіи и практическомъ примѣненіи Положеній 19 февраля 1861 г. Дворянство понимало, что реформа, основанная на тягостныхъ и разнообразныхъ инвентаряхъ, не могла служить къ ожидаемому крестьянами облегченію, ни въ отправленіи повинностей, ни въ платежѣ оброка. Оно видѣло, что первое радостное впечатлѣніе, произведенное на крестьянъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИМЪ манифестомъ объ освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости, уступало мѣсто грустному раздумью, проявившемуся въ повсемѣстномъ почти отказѣ принять уставныя грамоты, по которымъ, даже при облегчительныхъ правилахъ на счетъ отбыванія такъ называемыхъ сгонныхъ дней, издѣльная повинность доходила въ лѣтнемъ полугодіи до

7, 8 и 9 дней въ недѣлю, или, взамѣнъ этой повинности, до обременительныхъ, невозможныхъ къ платежу оброковъ. Наблюдая, что крестьяне тѣмъ не менѣе съ упованіемъ ожидали новыхъ распоряженій правительства къ дальнѣйшему устройству ихъ быта, дворянство сознавало, что настоящій порядокъ вещей долго сохраниться не могъ и что главнѣйшею обязанностью Повѣрочныхъ коммисій будетъ правильное опредѣленіе размѣра повинностей, а слѣдовательно и существенное измѣненіе того, что вытекало изъ инвентарей, основанныхъ на произволѣ самихъ владѣльцевъ. Посему большинство дворянъ, бывшихъ въ сношеніяхъ съ эмиграціею, заботилось о томъ, чтобы воспользоваться промежуткомъ времени до начала дѣйствій Повѣрочныхъ коммисій, для воспрепятствованія начавшемуся сближенію народа съ правительствомъ, и для окончательнаго за тѣмъ устройства общаго революціоннаго движенія. Исполненію этого плана посвящены были, въ 1862 г., старанія Мировыхъ посредниковъ, которые, по данной имъ закономъ власти, располагали судьбами преданныхъ правительству крестьянъ.

Мировые посредники, съ самаго начала своей дѣятельности, обнаружили стремленія къ распространенію между крестьянами польскаго языка; они вводили его въ оффиціальныхъ, взаимныхъ сношеніяхъ съ предводителями дворянства; старались учреждать сначала секретно, въ господскихъ усадьбахъ, народныя школы, снабжая ихъ польскими букварями и римско-католи-

ческими катихизисами, а къ концу 1862 г. дѣлали формальныя попытки къ удаленію священниковъ изъ школъ, открытыхъ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, уничтожали русскіе буквари и православные катихизисы и замѣняли учителей мѣстными уроженцами, а буквари и катихизисы—польскими и римско-католическими, даже въ православныхъ приходахъ. Сильною поддержкою Посредникамъ было римско-католическое духовенство, которое съ каѳедръ разражалось проклятіями противъ тѣхъ, чьи дѣти будутъ учиться русскому языку. Лучшимъ доказательствомъ служитъ оффиціальный отвѣтъ Епископа Красинскаго на запросъ начальства. Онъ объяснилъ, что «духовенство обязано заботиться о про«свѣщеніи народа, что посему открытіе школъ ксендза«ми онъ благословилъ, и что закрывать ихъ никто пра«ва не имѣетъ.» Вводя уставныя грамоты, возбуждая неудовольствіе крестьянъ высокою цѣною оброка, перенесеніемъ усадьбъ, отказомъ распоряженій въ снабженіи топливомъ и другими средствами, Посредники придавали справедливымъ нареканіямъ крестьянъ характеръ возмутительнаго неповиновенія закону и призывали къ содѣйствію административныя и полицейскія власти, изъ коихъ послѣднія нерѣдко умышленно, а иногда и по невѣдѣнію, имъ потворствали. Въ одно и тоже время Посредники объясняли крестьянамъ, что исполняютъ волю правительства, а при назначеніи полицейскими чиновниками взысканій на крестьянъ, являлись за нихъ ходатаями, стараясь доказать, что служатъ единствен-

ными защитниками противъ притѣсненій и несправедливостей законной власти. Посредники увѣряли крестьянъ, что никакихъ льготъ даровано не будетъ, и что надежное улучшеніе ихъ благосостоянія зависитъ только отъ доброй воли и уступокъ самихъ помѣщиковъ. Мировые съѣзды обратились въ замкнутыя собранія, прикрылись совершенною тайною. Подъ видомъ крестьянскихъ дѣлъ, помѣщики съѣзжались въ значительномъ числѣ въ уѣздные города и собирались между собою внѣ начальственнаго надзора. Они находили въ Мировомъ съѣздѣ безопасное убѣжище для политическихъ совѣщаній и способъ къ обезпеченію единства дѣйствій противъ правительства. Многіе волостные старшины избирались по вліянію тѣхъ же Посредниковъ и по указаніямъ владѣльцевъ. Всѣ эти дѣйствія сопровождались распространеніемъ нелѣпыхъ слуховъ и искаженными толкованіями Положеній, для успѣшнѣйшаго привлеченія крестьянъ на сторону польскаго движенія.

Представляя это изложеніе хода крестьянскаго дѣла на ВЫСОЧАЙШЕЕ воззрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, и представляя оное на основаніи позднѣйшихъ свѣдѣній и показаній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не имѣетъ возможности объяснить, почему подобное систематическое искаженіе законоположеній 19 февраля было допущено и терпимо мѣстными начальствами, и почему на него не обратили вниманія лица, командированныя въ западный край въ то время, по особымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ.

Въ сентябрѣ 1862 г., на губернскомъ дворянскомъ съѣздѣ Подольской губерніи состоялся всеподданнѣйшій адресъ о присоединеніи этой губерніи, въ административномъ отношеніи, къ Царству Польскому. Собраніе было закрыто. Подольскіе дворянскіе предводители были арестованы и преданы суду Сената, а другіе главные участники въ составленіи адреса подвергнуты административнымъ взысканіямъ. За тѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, на Минскомъ губернскомъ съѣздѣ, дворянство составило протоколъ о томъ, что оно имѣло «твердое намѣреніе представить всеподданнѣйшій адресъ о присоединеніи Минской губерніи къ «Царству Польскому», но сего неисполнило вслѣдствіе заявленной губернскимъ начальствомъ незаконности подобнаго заявленія. Собраніе было также закрыто и нѣкоторые изъ его членовъ удалены отъ должностей, или высланы изъ губерніи.

Между тѣмъ еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ видахъ спеціальнаго обсужденія мѣръ, относящихся до западнаго края, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было возстановить по дѣламъ этого края особый Западный Комитетъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ представленъ этому комитету очеркъ положенія дѣлъ края и нѣкоторыя по сему предмету соображенія. За тѣмъ, 13 декабря, во время пребыванія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Москвѣ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ повергалъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ воззрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА составленную имъ записку, въ которой съ нѣкоторою подробностію разсматривался запад-

ный вопросъ. Рядъ предположеній, помѣщенныхъ въ концѣ этой записки, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, былъ внесенъ на обсужденіе Западнаго Комитета, въ засѣданіяхъ коего тогда участвовалъ назначенный въ Кіевъ, по случаю смерти князя Васильчикова, новый Генералъ-Губернаторъ Генералъ-Адъютантъ Анненковъ.

Предположенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ состояли преимущественно въ слѣдующемъ:

1) Усилить пограничный надзоръ между царствомъ и пограничными губерніями.

2) Для прерванія связи между вѣрными правительству крестьянами и измѣнившими ему помѣщиками, приступить къ обязательному выкупу, на основаніи условій сносныхъ для крестьянъ и не отяготительныхъ для государственныхъ финансовъ.

3) Измѣнить нынѣшнее разграниченіе губерній, для чего предварительно нужно было привести въ исполненіе выкупъ.

4) Озаботиться быстрымъ учрежденіемъ сельскихъ школъ, на основаніяхъ обезпечивающихъ не только поддержаніе, но и распространеніе русской народности въ краѣ.

5) Увеличить пособія православнымъ церквамъ, улучшить бытъ и усилить способы дѣятельности православнаго духовенства.

6) Приводить въ исполненіе всѣ эти мѣры съ рѣшимостью и настойчивостью.

7) Вызвать въ С.-Петербургъ всѣхъ предводителей

дворянства западныхъ губерній, для объявленія имъ, чего правительство хочетъ и чего не хочетъ.

8) Такое же объявленіе сдѣлать и высшему римско-католическому духовенству.

9) Употреблять судебное преслѣдованіе во всѣхъ случаяхъ, гдѣ оно возможно. Перемѣнить составъ полицейскихъ судовъ. Пополнить пробѣлы нашихъ уголовныхъ законовъ и предусмотрѣть виды политическихъ преступленій и проступковъ, которые нужно будетъ преслѣдовать.

10) Въ исключительныхъ случаяхъ употреблять мѣры административныя, соблюдая извѣстную систему и послѣдовательность распоряженій.

11) Въ случаѣ необходимости объявлять военное положеніе; производить судъ по полевымъ законамъ, и тогда примѣнять ихъ твердо и неуклонно.

12) Обратить тягости содержанія войскъ, тамъ, гдѣ будутъ проявляться политическія манифестаціи, или гдѣ будетъ объявлено военное положеніе, на тѣ именно классы мѣстнаго населенія, которые вызовутъ эту мѣру, или будутъ участвовать въ манифестаціяхъ.

13) Установить поземельный добавочный налогъ съ землевладѣльцевъ, для покрытія чрезвычайныхъ издержекъ вызванныхъ положеніемъ края.

14) Обратить на нихъ же, современемъ, расходы по переформированію губерній.

15) Поселить въ мѣстныхъ начальствахъ убѣжденіе, что, не смотря на существующія между сѣверо-западными

и юго-западными губерніями различія, главныя начала правительственной системы, во всемъ западномъ краѣ, должны быть одинаковы.

16) Наконецъ убѣдить Генералъ-Губернаторовъ, что имъ предоставлено ближайшее примѣненіе принятой системы на мѣстахъ, принятіе, по своему усмотрѣнію, мѣръ вызываемыхъ спѣшными обстоятельствами, но что опредѣленіе главныхъ началъ системы и общее направленіе дѣйствій правительства должны исходить отъ средоточія государственнаго управленія.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, на сколько вышеозначенныя предположенія встрѣтили одобреніе въ Западномъ Комитетѣ, и на сколько нѣкоторыя изъ нихъ приведены въ исполненіе впослѣдствіи, когда вспыхнулъ въ Царствѣ и въ западныхъ губерніяхъ открытый вооруженный мятежъ.

Въ Царствѣ и въ Виленскомъ генералъ-губернаторствѣ сигналъ къ возмущенію былъ поданъ одновременно, и первая кровь пролилась въ ночь съ 10 на 11 января 1863 г. За тѣмъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, послѣдовали мятежные взрывы въ Витебской, Могилевской, Кіевской и Волынской губерніяхъ. Въ первыхъ двухъ—мятежъ подавленъ къ концу того же мѣсяца, въ двухъ послѣднихъ—въ началѣ мая. Въ Минской, Виленской, и особенно въ Ковенской и Гродненской губерніяхъ, мятежныя шайки, пользуясь благопріятными условіями мѣстности, сочувствіемъ значительной части населенія и сосѣдствомъ Царства Польскаго, держались гораздо долѣе. Но и тамъ,

еще въ началѣ мая мѣсяца, ясно обозначился предѣлъ распространенія мятежа. Онъ уже тогда началъ ослабѣвать и окончательно подавленъ энергическими распоряженіями новаго Генералъ-Губернатора Муравьева, прибывшаго въ Вильно около половины мая.

Со времени возникновенія въ западномъ краѣ открытаго возмущенія и принятія противъ него военныхъ мѣръ, участіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ общемъ направленіи дѣлъ того края, и прежде весьма ограниченное, должно было подлежать еще большимъ ограниченіямъ. По сему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не считаетъ себя въ правѣ, въ настоящемъ отчетѣ, обременять вниманіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подробнымъ изложеніемъ хода мѣстныхъ событій съ января 1863 по январь 1864 года. На ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе здѣсь представляется только краткій перечень главнѣйшихъ, по гражданской части, правительственныхъ распоряженій, направленныхъ къ подавленію мятежа и къ возстановленію законнаго порядка въ западныхъ губерніяхъ.

1) 14 января, сообщено Военнымъ Министромъ ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА объ объявленіи пограничныхъ съ Царствомъ Польскимъ уѣздовъ западныхъ губерній на военномъ положеніи и о сужденіи захваченныхъ съ оружіемъ въ рукахъ мятежниковъ по полевымъ уголовнымъ законамъ.

2) Того же числа, ВЫСОЧАЙШИМЪ рескриптомъ, предоставлены Виленскому Генералъ-Губернатору особыя

права на принятіе всѣхъ мѣръ, которыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ признаны будутъ необходимыми.

3) 23 января, ВЫСОЧАЙШЕ утверждены временныя правила объ участіи и содѣйствіи городскихъ и сельскихъ обществъ, при охраненіи цѣлости желѣзныхъ дорогъ и телеграфныхъ линій.

4) 9 февраля, сообщено ВЫСОЧАЙШЕ одобренное ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ положеніе Западнаго Комитета о томъ, чтобы къ объявленію военнаго положенія прибѣгать съ крайнею осторожностью, въ особенности въ мѣстностяхъ, гдѣ большинство населенія на сторонѣ правительства.

5) 12 февраля, послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о наложеніи секвестра на имущества лицъ причастныхъ къ безпорядкамъ.

6) 1 марта, состоялся ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Правительствующему Сенату объ обязательномъ выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ въ губерніяхъ: Минской, Гродненской, Виленской, Ковенской, и инфляндскихъ уѣздахъ Витебской.

7) 7 марта, по положенію Западнаго Комитета, предоставлено Генералъ-Губернаторамъ право увольнять отъ должности Мировыхъ посредниковъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ и назначать другихъ лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомства, по усмотрѣнію.

8) 31 марта, ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ даровать полное и совершенное прощеніе тѣмъ изъ обывателей, вовлеченныхъ въ

возникшіе безпорядки, которые возвратятся къ долгу повиновенія до 1 мая.

9) 7 апрѣля, послѣдовало распоряженіе о наблюденіи за неотправленіемъ въ западныя губерніи предметовъ вооруженія.

10) 9 апрѣля, ВЫСОЧАЙШЕ утверждены новыя правила о составѣ и порядкѣ дѣйствій Повѣрочныхъ коммисій въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

11) 18 апрѣля, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Западнаго Комитета опредѣлено вакантныя должности уѣздныхъ предводителей поручать уѣзднымъ судьямъ; исправленіе должностей губернскихъ предводителей—одному изъ уѣздныхъ предводителей, а вакансіи уѣздныхъ судей и Мировыхъ посредниковъ, замѣщать чиновниками отъ короны.

12) 24 апрѣля, ВЫСОЧАЙШЕ утверждены правила объ образованіи сельскихъ вооруженныхъ карауловъ.

13) Того же числа, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Западнаго Комитета опредѣлено: воспретить всѣмъ мѣстнымъ обывателямъ, кромѣ крестьянъ, отлучку съ мѣсть жительства, на разстояніи болѣе 30 верстъ, безъ особыхъ видовъ отъ губернскаго, или военнаго уѣзднаго начальствъ.

14) 8 іюля, установленъ 10% сборъ съ доходовъ помѣщичьихъ имѣній въ западномъ краѣ.

15) 30 іюля, состоялся ВЫСОЧАЙШІЙ указъ о распространеніи обязательнаго выкупа на юго-западныя губерніи.

16) Въ августѣ, обнародовано Виленскимъ Генералъ-Губернаторомъ ВЫСОЧАЙШЕ данное ему разрѣшеніе объявлять помилованіе мятежникамъ, являющимся къ нему съ принесеніемъ о томъ просьбъ.

17) 6 сентября, разрѣшенъ вызовъ отсутствующихъ помѣщиковъ изъ-за границы, подъ опасеніемъ секвестра ихъ имѣній.

18) 26 сентября, установлено водворять высылаемыхъ въ арестантскія роты мятежниковъ, по окончаніи срока ихъ пребыванія въ ротахъ, на казенныхъ земляхъ.

19) 2 ноября, состоялся ВЫСОЧАЙШІЙ указъ объ обязательномъ выкупѣ въ Могилевской и Витебской губерніяхъ.

20) Того же числа, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно образовать особую коммисію по крестьянскимъ дѣламъ при Кіевскомъ генералъ-губернаторствѣ.

21) 24 ноября, ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено рекрутскій наборъ въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Волынской, Кіевской, Подольской, Витебской, Могилевской и Минской отсрочить впредь до особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія.

IV. Часть полицейская.

1) Усиленіе способовъ мѣстныхъ управленій.

а) *Новое устройство полиціи въ городахъ и уѣздахъ.*

Неудовлетворительное состояніе городской и земской полиціи настоятельно указывало на потребность въ коренномъ преобразованіи этой важной отрасли управленія. Несоразмѣрный съ наличными средствами кругъ обязанностей, неопредѣленность отношеній къ хозяйственнымъ дѣламъ городовъ и земства и невысокій уровень служебной нравственности полицейскихъ чиновъ, много зависѣвшій отъ скудости получаемаго ими содержанія, были главнѣйшими причинами отсутствія довѣрія къ полиціи со стороны народа.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было обратить вниманіе на это состояніе полиціи и ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть, 25 марта 1859 г., учредить особую коммисію для начертанія, на новыхъ началахъ, Положенія объ устройствѣ полицейскихъ губернскихъ учрежденій.

Согласно симъ началамъ, отъ вѣдомства общей полиціи отдѣлена въ 1860 г. вся слѣдственная уголовная часть. За полиціею оставлено только производство первоначальныхъ о преступленіи дознаній; всѣ же дальнѣйшія дѣйствія, относящіяся къ производству по уголовнымъ дѣламъ слѣдствій, возложены на особыхъ судебныхъ слѣдователей, подчиненныхъ общимъ судебнымъ мѣстамъ.

За симъ, ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 25 декабря 1862 г., между прочимъ, повелѣно, впредь до изданія общаго учрежденія о полиціи, ввести нѣкоторыя измѣненія и улучшенія въ устройствѣ оной по 44-мъ губерніямъ, на общемъ основаніи управляемымъ.

Приступивъ, вслѣдъ за тѣмъ, по указаніямъ въ помянутомъ указѣ изъясненнымъ, къ основанію подробнаго росписанія штатовъ полицейскихъ управленій, Министерство не могло не принять во вниманіе, что, при исчисленіи суммъ для штатовъ, въ Государственномъ Совѣтѣ были приняты за основаніе труды учрежденной въ 1859 г. коммисіи о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ. Но при ближайшемъ соображеніи росписаній, приложенныхъ къ проекту сей коммисіи, оказались несообразности до того рѣзкія, что трудно было принять ихъ безусловно. Самъ Государственный Совѣтъ, утвердившій безъ измѣненія общій итогъ суммъ, не признавалъ, какъ видно, ихъ непогрѣшительными въ частностяхъ и распредѣленіе ихъ предоставилъ усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Такъ, напримѣръ, по росписанію коммисіи, отнесены были къ первому разряду: Астрахань — съ 44 т. жителей и Вильно — съ 51 т. жителей. Между тѣмъ, въ первый изъ сихъ городовъ полагалось 18 исполнительныхъ чиновниковъ, а во второй только 12.—Воронежъ съ 40 т. жителей отнесенъ ко второму, а Курскъ съ 27 т. жителей къ первому разрядамъ; въ первый назначалось 9, а во второй 13 чиновъ.—Въ Калугѣ на 32 т. жителей, при 10 исполнительныхъ чиновникахъ,

канцелярской суммы назначено 1.100 р., а въ Тамбовѣ, на 31 т. жителей, при 9 чиновникахъ — 2.050 р., т. е. въ первомъ изъ этихъ городовъ по 78 р. на чиновника, а во второмъ по 158 р. и т. п.

По очевидной затруднительности избѣжать погрѣшностей при подобныхъ данныхъ, Министерство, распредѣливъ приблизительно число исполнительныхъ чиновниковъ по уѣзднымъ и городскимъ полиціямъ, а также канцелярскія суммы, — поручило Начальникамъ губерній сдѣлать въ нихъ, въ теченіи 1863 г., тѣ измѣненія, какія потребуются мѣстными соображеніями, не выходя, впрочемъ, изъ предѣловъ общей на губерніи ассигновки, и о послѣдствіяхъ представить на усмотрѣніе Министерства.

Признавъ болѣе полезнымъ, не ожидая окончанія всего дѣла, отправлять штатныя росписанія, по мѣрѣ изготовленія ихъ, въ губерніи, раздѣленныя предварительно для сего по мѣстностямъ на семь группъ, Министерство успѣло въ два мѣсяца распорядиться введеніемъ новыхъ штатовъ въ 41 губерніи къ 1-му мая, а въ губерніяхъ — Кіевской, Волынской и Подольской, о коихъ нужно было войти въ предварительное соглашеніе съ тамошнимъ Генералъ-Губернаторомъ — 8-го іюля. *)

Сущность сихъ временныхъ правилъ заключается въ томъ, что земская и городская полиціи слились въ одномъ учрежденіи подъ названіемъ *уѣздкаго полицей-*

*) Въ самомъ Кіевѣ полиція, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, оставлена до времени въ прежнемъ составѣ.

скаго управленія, образуемаго изъ уѣзднаго исправника, его помощника и становыхъ приставовъ.

Особая городская полиція сохранена лишь тамъ, гдѣ соединеніе полицейскихъ обязанностей по городу и уѣзду представляло очевидныя затрудненія. Таковая полиція оставлена въ 2-хъ столицахъ; 3-хъ градоначальствахъ, 42-хъ губернскихъ, 19-ти уѣздныхъ, 2-хъ безуѣздныхъ городахъ, 2-хъ посадахъ и одномъ мѣстечкѣ (всего 71).

Городское полицейское управленіе состоитъ изъ полиціймейстера, помощника его (гдѣ окажется нужнымъ), двухъ ратмановъ, городскихъ приставовъ, ихъ помощниковъ и полицейскихъ надзирателей.

На содержаніе полиціи, по новымъ правиламъ, съ необходимымъ увеличеніемъ штатовъ полицейскихъ чиновъ, ассигновано ежегодно 4.248.000 р., но такъ какъ на мѣстахъ правила сіи окончательно были приводимы въ исполненіе, постепенно, съ марта по ноябрь, то въ 1863 г. въ дѣйствительности израсходовано на сей предметъ, по полученнымъ доселѣ свѣдѣніямъ, только 1.423.000 руб.

Согласно съ ходатайствомъ мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, нормальные штаты полиціи распространены также: 1) на Бессарабскую область, 2) Екатеринбургъ, 3) Архангельскъ, по случаю присоединенія къ нему селенія Соломбалы, и 4) на поступившіе въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ заштатные города бывшихъ Южныхъ поселеній *).

---

*) Вознесенскъ, Елисаветградъ, Новомиргородъ, Ольвіополь и Чугуевъ.

По ходатайству Кіевскаго Генералъ-Губернатора объ усиленіи средствъ тамошней полиціи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, испросило, чрезъ Западный Комитетъ, Высочайшее разрѣшеніе о предоставленіи въ распоряженіе Генералъ-Адъютанта Анненкова, изъ суммъ 10%-го сбора съ помѣщичьихъ имѣній Западнаго края, по 16.000 р. въ годъ, для возвышенія окладовъ по Кіевской городской полиціи.

Въ мартѣ 1863 г., Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, совмѣстно съ Министерствомъ Юстиціи, составило соображеніе объ изданіи для уѣздныхъ полицейскихъ управленій особой инструкціи по судебно-полицейскимъ дѣламъ. Инструкція эта, отмѣняя прежнія правила о взысканіяхъ по долговымъ обязательствамъ, предполагаетъ ввести въ общее дѣйствіе тѣ постановленія, коими руководствуются городскія полиціи. Соображенія эти сообщены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на заключеніе II Отдѣленія Собственной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, и затѣмъ должны получить дальнѣйшее движеніе въ законодательномъ порядкѣ.

По имѣющимся уже изъ большей части губерній свѣдѣніямъ видно, что преобразованіе полиціи на новыхъ началахъ привело устройство ея къ существеннымъ улучшеніямъ, особенно въ личномъ составѣ. Увеличенное содержаніе дало возможность назначать на полицейскія мѣста людей образованныхъ и благонадежныхъ, а

улучшеніемъ состава своихъ чиновъ полиція начала пріобрѣтать нѣкоторое нравственное вліяніе и довѣріе въ обществѣ.

Особенно полезные результаты оказало предоставленное Начальникамъ губерній право опредѣленія и увольненія исправниковъ, полиціймейстеровъ и ихъ помощниковъ. По отзыву Губернаторовъ, при прежнемъ выборномъ по сему предмету началѣ, большая часть исправниковъ, подчиненныхъ вліянію представителей своего сословія, не выполняли обязанностей съ должною самостоятельностью и дѣятельностью.

Точно также и городничіе, назначаемые въ должности Комитетомъ о раненыхъ изъ числа людей болѣзненныхъ и мало знакомыхъ съ полицейскою частію, не могли удовлетворять главной цѣли своего значенія, которая заключалась не въ предоставленіи имъ должностей за прежнюю службу, но въ точномъ исполненіи трудныхъ полицейскихъ обязанностей. Такимъ образомъ, новый порядокъ въ опредѣленіи и увольненіи начальниковъ уѣздовъ, поставившій ихъ въ прямую зависимость отъ правительственной власти и устранившій неумѣстныя сословныя вліянія, принесъ существенную пользу. Между тѣмъ Губернаторы сохранили возможность назначать въ подлежащихъ случаяхъ полицейскихъ начальниковъ изъ среды тѣхъ же самыхъ сословій и приглашать къ занятію этихъ должностей тѣхъ изъ мѣстныхъ помѣщиковъ, которые по опытности, пріобрѣтенной прежнею службою, по нравственнымъ

качествамъ и по нѣкоторой независимости въ имущественномъ отношеніи, могли, съ особою пользою, исполнять возлагаемыя на нихъ новыя обязанности. Общій результатъ новыхъ назначеній Министръ Внутреннихъ Дѣлъ считаетъ себя въ правѣ признавать, на первый разъ, весьма удовлетворительнымъ. Онъ при семъ основывается нетолько на отзывахъ Губернаторовъ, но и на частномъ свидѣтельствѣ значительнаго числа лицъ, съ которыми онъ непосредственно объяснялся по этому предмету, и бывшихъ въ разныхъ губерніяхъ по командировкамъ Флигель-Адъютантовъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Въ одномъ только Западномъ краѣ преобразованіе полиціи не принесло, до сихъ поръ, ощутительной пользы. Причиною тому надлежитъ предполагать преимущественно особыя обстоятельства того края и отсутствіе въ немъ благонадежныхъ съ правительственной точки зрѣнія элементовъ среди помѣстнаго сословія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ долгомъ считаетъ присовокупить, что впрочемъ и въ великорусскихъ губерніяхъ, вмѣстѣ съ заявленіемъ о благотворныхъ результатахъ полицейскихъ преобразованій, Начальники этихъ губерній представляютъ также и о недостаткахъ новыхъ учрежденій, которые заключаются преимущественно въ слѣдующихъ трехъ обстоятельствахъ:

1) *Ограниченность личнаго состава полицейскихъ чиновъ*. На обязанность полицейскихъ учрежденій возложена вся масса самыхъ разнородныхъ обязанностей преж-

нихъ земскихъ судовъ (по необходимости ограничивавшихся въ своей дѣятельности только соблюденіемъ формъ) и сверхъ того, въ завѣдываніе ихъ перешли дѣла городническихъ правленій. Между тѣмъ занятія управленій, сравнительно съ земскими судами, значительно усилились, а за упраздненіемъ уѣздныхъ городскихъ полицій и городническихъ правленій, число классныхъ чиновниковъ уменьшилось и вся тягость канцелярскаго труда легла на бывшихъ и прежде въ земскихъ судахъ: секретаря, двухъ столоначальниковъ и регистратора.

Все сказанное относится еще въ большей степени къ городскимъ полицейскимъ управленіямъ, въ коихъ завѣдываніе всѣми дѣлами по присутствію возложено: на полицiймейстера, двухъ ратмановъ и секретаря. — При огромномъ дѣлопроизводствѣ, суммы переходящія чрезъ полицію еще болѣе усложняютъ отвѣтственность полицiймейстера; словесная расправа также требуетъ не мало времени; наконецъ, при общественныхъ занятіяхъ полицiймейстера внѣ присутствія, его лицо, по необходимости, замѣняется тамъ малограмотными ратманами и секретаремъ. — Министерству заявлены уже ходатайства по сему предмету отъ большей части Начальниковъ губерній. Нѣкоторые изъ нихъ находятъ необходимымъ перечислить городскія полиціи изъ 2-го въ 1-й разрядъ и опредѣлять въ полицію членовъ отъ правительства; другіе испрашиваютъ правъ государственной службы для вольнонаемныхъ писцовъ и почти всѣ хода-

тайствуютъ о добавленіи въ штатъ тѣхъ и другихъ полицій класныхъ чиновниковъ.

Министерство, съ своей стороны, своевременно сообщало Губернаторамъ, что подобныя ходатайства оно будетъ имѣть въ виду при окончательномъ устройствѣ полиціи и по изысканіи необходимыхъ для сего денежныхъ средствъ, безъ обремененія Государственнаго Казначейства новымъ расходомъ. Предположеніямъ этимъ будетъ дано надлежащее движеніе въ законодательномъ порядкѣ, о чемъ всеподданнѣйше доложено ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 15 ноября 1863 г.

2) *Недостаточность содержанія полицейскихъ чиновъ.*—Норма настоящихъ по полиціи окладовъ составляетъ крайній предѣлъ, далѣе котораго, въ настоящее время, не могутъ простираться издержки Государственнаго Казначейства, земскихъ сборовъ и городскихъ доходовъ. Между тѣмъ, они не могутъ быть признаны достаточными, чтобы вполнѣ вознаградить часто весьма тяжелую службу полицейскихъ чиновниковъ и предупредить или устранить извлеченіе незаконныхъ доходовъ изъ исполненія ихъ обязанностей. Притомъ же, назначенное по штатамъ повсемѣстно-однообразное содержаніе ихъ не соотвѣтствуетъ и различной мѣстной цѣнности жизненныхъ потребностей.

Желая по возможности улучшить служебное положеніе сихъ важныхъ общественныхъ дѣятелей, Министерство убѣдилось, что однообразное возвышеніе окладовъ, невозможное уже и по состоянію источниковъ, на кото-

рое упадала бы эта издержка, кромѣ того не соотвѣтствовало бы началу соблюденія нѣкоторой равномѣрности между трудомъ и вознагражденіемъ. Наиболѣе удобнымъ для сего средствомъ представляется введеніе таксированныхъ канцелярскихъ сборовъ или пошлинъ, за тѣ или другія дѣйствія полиціи съ частныхъ лицъ, по производящимся дѣламъ ихъ.—Начало подобнаго вознагражденія за нѣкоторые должностные труды уже допущено въ нашемъ законодательствѣ по дѣламъ межевымъ и нотаріальнымъ, а равно и въ канцелярскихъ сборахъ, установленныхъ для городскихъ полицій С.-Петербургской, Московской и Рижской.

Проектъ учрежденія таковыхъ сборовъ въ пользу всѣхъ городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій былъ составленъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и по предварительномъ соглашеніи съ Статсъ-Секретарями Барономъ Корфомъ и Рейтерномъ, внесенъ въ маѣ 1863 г. въ Государственный Совѣтъ.—Мысль эта удостоилась, въ общихъ чертахъ, ВЫСОЧАЙШАГО одобренія; но самый проектъ, въ подробности Государственнымъ Совѣтомъ не разсмотрѣнный, возвращенъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ въ январѣ 1864 г., для составленія новыхъ соображеній, какъ въ отношеніи къ предметамъ, на которые должны упадать сборы, такъ и въ отношеніи къ ихъ размѣрамъ *).

---

*) О росписаніи сихъ сборовъ, размѣрѣ и порядкѣ взысканія и распредѣленія ихъ, Министерство вошло, въ іюлѣ мѣсяцѣ, въ сношеніе съ начальниками 14 губерній.

3) *Настоящее значеніе и свойства судебныхъ слѣдователей.*—Хотя съ учрежденіемъ ихъ полиція освободилась отъ производства формальныхъ слѣдствій, однако это не привело къ желаемымъ результатамъ. По недостаточному числу слѣдователей и неопредѣленности отношеній между ними и полиціею, слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ производятся нынѣ, по удостовѣренію губернскихъ начальствъ, съ большею противъ прежняго медленностью и возбуждаютъ постоянныя жалобы со стороны частныхъ лицъ. Мысль объ отдѣленіи полицейской исполнительной части отъ части слѣдственной, по существу несомнѣнно правильная, встрѣтила бы въ практическомъ примѣненіи къ дѣлу, по крайней мѣрѣ на первое время, неопреодолимыя затрудненія. Принятая норма назначенія слѣдователей въ уѣзды, по два и въ нѣкоторыхъ случаяхъ по три на каждый, оказалась совершенно недостаточною, при обширности пространства и значительности населеній. Но даже и при этой ограниченной поуѣздной нормѣ оказалось невозможнымъ пріискать, для замѣщенія должностей судебныхъ слѣдователей, достаточное число лицъ, способныхъ и благонадежныхъ къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Начальники губерній неоднократно упоминали о семъ въ представляемыхъ ими всеподданнѣйшихъ отчетахъ. Нерѣдко были назначаемы, по необходимости, лица не соединяющія въ себѣ этихъ условій, и въ пользу таковыхъ лицъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и во вредъ общественнымъ интересамъ той мѣстности, въ которую они были назначены,

обращалось предоставленное имъ преимущество несмѣняемости безъ суда. Для удаленія не только неспособнаго, но даже явно неблагонамѣреннаго и неблагонадежнаго слѣдователя, необходимо ожидать такого именно случая, за который можно было бы его предать суду, а подобные случаи, при нѣкоторой осторожности и нѣкоторомъ умѣньи со стороны слѣдователей, могутъ долгое время не представляться.—Съ другой стороны, отсутствіе точнаго разграниченія между обязанностями полиціи и слѣдователей, порождая между тѣмъ неизбѣжныя недоразумѣнія и столкновенія, въ тоже время увеличиваютъ массу занятій, которыя по закону возложены или предполагаются возлагавшимися на слѣдователей. Бывали случаи, когда судебные слѣдователи, при сдачѣ дѣлъ, оставляли послѣ себя по 200 и болѣе неконченныхъ слѣдствій, для производства коихъ вообще недостаточно силъ одного человѣка, и правильное окончаніе которыхъ еще тѣмъ болѣе невозможно, что между тѣмъ возникаютъ новыя слѣдственныя производства по новымъ преступленіямъ.

О неудовлетворительномъ состояніи слѣдственной части Генералъ-Адъютантъ Огаревъ, обозрѣвавшій 6 внутреннихъ губерній, представлялъ, въ ноябрѣ 1863 г., на ВЫСОЧАЙШЕЕ воззрѣніе.

Вслѣдствіе сего, ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть Министрамъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ принять мѣры къ тому, чтобы обязанности судебныхъ слѣдователей и полиціи по производству дознаній и слѣдствій были въ точности разграничены.

Во исполненіе таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, въ настоящее время составляется предположеніе объ изысканіи средствъ къ устраненію вышеуказанныхъ неудобствъ и вообще къ приведенію слѣдственной части въ лучшее состояніе. Но этотъ вопросъ вообще тѣсно связанъ съ вопросомъ о судебной реформѣ, нынѣ уже подлежащимъ разсмотрѣнію Государственнаго Совѣта.

б) Преобразованіе столичныхъ полицій.

Съ одной стороны важныя новыя начала, внесенныя въ 1861—1863 гг. въ общій строй государственнаго быта, съ другой постоянное увеличеніе населенія въ столицахъ, усиленный приливъ къ нимъ рабочаго класса вслѣдствіе распространенія желѣзныхъ дорогъ, наконецъ случайныя въ 1862 г. чрезвычайныя событія, какъ-то: появленіе возмутительныхъ прокламацій, произведенныя студентами уличные безпорядки и опустошительные въ С.-Петербургѣ пожары, явно вызывали принятіе мѣръ къ усиленію способовъ охраненія общественнаго въ столицахъ спокойствія. Вашему ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1862 г., повелѣть Министру Внутреннихъ Дѣлъ озаботиться составленіемъ проекта кореннаго преобразованія Петербургской полиціи. Для сего учреждена была тогда же коммисія изъ чиновъ отъ управленія III Отдѣленія Собственной ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и столичнаго управленія.

Между тѣмъ помянутыя событія, особенно же частые пожары, требовали безотлагательныхъ временныхъ рас-

поряженій и въ іюнѣ 1862 г. послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе на временное прикомандированіе къ полиціи 950 нижнихъ чиновъ, на содержаніе коихъ открытъ чрезвычайный въ Государственномъ Банкѣ кредитъ, впредь до преобразованія столичной полиціи, на 200.000 р. По израсходованіи сей суммы, означенный кредитъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ іюлѣ 1863 г., продолженъ еще до 100.000 р., для С.-Петербурга, и открытъ на 65.000 р. для Москвы, по представленію тамошняго Генералъ-Губернатора, на содержаніе 1.000 дополнительныхъ полицейскихъ чиновъ, — съ тѣмъ, чтобы къ 1864 г. были изысканы нужныя на сей предметъ средства изъ московскихъ городскихъ доходовъ. Помянутая дополнительная сумма 100.000 р., на содержаніе прикомандированныхъ къ С.-Петербургской полиціи нижнихъ чиновъ, также израсходована къ половинѣ февраля сего года, почему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вошелъ, 4 минувшаго января, въ сношеніе съ Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ объ испрошеніи на сей предметъ еще 100.000 р., и дѣло о семъ внесено въ Государственный Совѣтъ *).

*) Представленіе Министерства объ отнесеніи сего расхода по Московской полиціи на городскіе доходы внесено въ Государственный Совѣтъ въ іюнѣ 1864 г. По С.-Петербургской же полиціи отпускъ изъ казны на сей предметъ суммъ продолженъ былъ съ 1 мая еще на три мѣсяца.

Между тѣмъ, въ октябрѣ 1863 г., оконченъ былъ проектъ преобразованія здѣшней полиціи. Главное основаніе его заключается въ раздѣленіи полиціи на *исполнительную* и *судебную*. На первую возлагается заботливость о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и охраненіе общественнаго порядка, а на судебную—разбирательство тѣхъ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ меньшей важности, кои подлежатъ нынѣ вѣдомству общей полиціи. Исполнительную полицію предполагается образовать, подъ главнымъ надзоромъ Военнаго Генералъ-Губернатора, изъ *общаго* управленія ввѣряемаго Оберъ-Полиціймейстеру и *мѣстнаго*, раздѣляющагося на 40 участковъ, состоящихъ въ вѣдѣніи полицейскихъ приставовъ. Участки подраздѣляются на околодки и посты. Общія исполнительныя распоряженія, наблюденія за дѣйствіями исполнительныхъ чиновъ полиціи возлагаются на трехъ нынѣшнихъ Полиціймейстеровъ, и четвертаго, вновь назначаемаго. Составъ полицейской стражи увеличивается до 2.374 человѣкъ, кромѣ 150 человѣкъ резерва и 300—служительской команды, всего болѣе противъ нынѣшняго на 1.399 человѣкъ *). Такимъ образомъ, по числу населенія столицы (520.000 человѣкъ), на каждаго полицейскаго приходится 189 обывателей.

Судебную полицію, по проекту, образуютъ 12 полицейскихъ судей и городовой судъ изъ 3-хъ членовъ,

---

*) Но число разныхъ классныхъ чиновъ нынѣшней полиціи по проекту уменьшилось на 399 человѣкъ.

подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго ВЫСОЧАЙШЕЮ властію, по представленію Министра Юстиціи. При полицейскихъ судьяхъ и при городовомъ судѣ полагается 36 судебныхъ приставовъ для исполненія рѣшеній и прокуратуры, въ лицѣ городоваго прокурора и судебно-полицейскихъ стряпчихъ. Производство уголовныхъ слѣдствій предоставляется судебнымъ слѣдователямъ на основаніи существующаго о нихъ учрежденія.

Всѣ эти улучшенія естественно требуютъ и соотвѣтственнаго увеличенія расходовъ. Нынѣшнее содержаніе полиціи въ 514.000 р. предположено увеличить, по проекту (преимущественно на усиленіе окладовъ полицейскихъ чиновъ), до 1.030.000 р.; но покрытіе дополнительной ежегодной издержки 516,000 р. предполагается обезпечить новыми сборами.

Проектъ сей былъ сообщенъ, въ ноябрѣ 1863 г., Главноуправляющему II Отдѣленіемъ, Министру Юстиціи, Шефу-Жандармовъ и С.-Петербургскому Генералъ-Губернатору. Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ и Тайный Совѣтникъ Замятнинъ, возражая, въ отзывахъ своихъ, противъ проекта объ учрежденіи временныхъ органовъ для судебно-полицейскаго разбирательства маловажныхъ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ,—изъяснили, что подобное важное преобразованіе, только въ видѣ временной мѣры, было бы неудобно въ настоящее время, такъ какъ труды Коммисіи по проекту общей судебной ре-

формы представлены уже Государственному Совѣту. Касательно же преобразованія полиціи исполнительной, они, равно какъ и Военный-Генералъ Губернаторъ, доставили подробныя на отдѣльныя статьи проекта замѣчанія.

Одновременно съ симъ, поступилъ въ Министерство, для разсмотрѣнія статей касающихся его вѣдомства, и проектъ общей судебной реформы. Усматривая изъ него, что въ общемъ учрежденіи мировыхъ судей предположено ввести выборное начало, безъ всякаго изъятія въ отношеніи столицъ, для которыхъ, по проекту полиціи, признавалось нужнымъ, вмѣсто мировыхъ съѣздовъ, учрежденіе городоваго суда и опредѣленіе судей не по выбору, а по назначенію отъ Правительства, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ въ Государственный Совѣтъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ на проектъ о судебной реформѣ, и всю часть проекта о полиціи, относящуюся къ учрежденію въ С.-Петербургѣ особыхъ органовъ для судебно-полицейскаго разбирательства.

За тѣмъ часть проекта собственно по полиціи исполнительной, по соображеніи съ тѣми замѣчаніями, кои доставлены уже отъ помянутыхъ управленій, будетъ, въ свою очередь, внесена въ Государственный Совѣтъ, въ установленномъ порядкѣ.

в) Проектъ новаго положенія о Генералъ-Губернаторахъ.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было одобрить въ общихъ чертахъ предположенія Военнаго Министерства объ учрежденіи извѣстнаго числа мѣстныхъ военныхъ управленій, подъ наименованіемъ

округовъ. При семъ представился къ разрѣшенію вопросъ: въ военные округа, совпадающіе съ генералъ-губернаторствами, назначать-ли особыхъ военныхъ начальниковъ, или же присовокупить права ихъ къ общимъ правамъ Генералъ-Губернаторовъ. На первый разъ, относительно округовъ сѣверо-западнаго и юго-западнаго, вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ смыслѣ соединенія властей. За тѣмъ ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣть изволили: составить новый пректъ положенія о Генералъ-Губернаторахъ *), сообщить оный на размотрѣніе Шефа Корпуса Жандармовъ, Министровъ Военнаго и Юстиціи и потребовать мнѣнія отъ Генералъ-Губернаторовъ, за исключеніемъ Оренбургскаго и Сибирскихъ.

Общія по сему предмету соображенія и рядъ предположеній, на нихъ основанныхъ, были выражены въ запискѣ, составленной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительному соглашенію съ Генералъ-Адъютантами Княземъ Долгоруковымъ и Милютинымъ. По разсмотрѣніи ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ сей записки въ Либавѣ, въ іюлѣ 1862 г., послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе: проектъ сей обсудить въ особой Коммисіи изъ Военнаго Министра, Шефа Корпуса Жандармовъ и Генералъ-Адъютанта Анненкова, при участіи въ совѣщаніяхъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ. По всеподданнѣйшему докладу о результатахъ совѣщаній этой коммисіи, ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ январѣ 1863 г., угодно было повелѣть: по

*) Въ замѣну статей 290—350 Св. Зак. Т. II, кн. 2, разд. 1, гл. 1.

измѣненіи редакціи проекта согласно съ замѣчаніями Генералъ-Адъютантовъ Милютина и Анненкова, сообщить проектъ Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи и за тѣмъ внести, въ установленномъ порядкѣ, въ Государственный Совѣтъ, съ присовокупленіемъ замѣчаній Генералъ-Губернаторовъ, которымъ проектъ былъ сообщаемъ.

По соглашеніи съ Статсъ-Секретаремъ Барономъ Корфомъ, проектъ, съ соображеніями Министра Внутреннихъ Дѣлъ и замѣчаніями Генералъ-Губернаторовъ, окончательно приготовленъ для представленія на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрѣніе, но, въ виду нынѣшнихъ обстоятельствъ, внесеніе въ Государственный Совѣтъ означеннаго проекта пріостановлено, потому что въ немъ неизбѣжно должны были заключаться предположенія о нѣкоторомъ сокращеніи предметовъ вѣдомства Генералъ-Губернаторовъ, что въ настоящее время было бы неудобно.

2) Управленіе киргизскими ордами Оренбургскаго края.

По ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ 1 декабря 1859 и 8 января 1862 гг., завѣдываніе киргизами Оренбургскаго края (Малая и Внутренняя орды) возложено на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Съ этого времени, по управленію сими ордами, сдѣланы Министерствомъ слѣдующія распоряженія:

А) *По малой ордѣ.* 1) Вслѣдствіе представленія Оренбургскаго Генералъ-Губернатора объ осѣдломъ заселеніи киргизами новолинейнаго района, по сношенію съ Военнымъ Министерствомъ, разрѣшено, въ ноябрѣ

1862 г., впредь до размежеванія земель Оренбургскаго казачьяго войска, предоставить киргизамъ, изъ свободныхъ войсковыхъ земель, 660 т. десятинъ въ оброчное пользованіе (по 2 коп. въ годъ за десятину), и въ видахъ поощренія осѣдлости дозволить имъ на тѣхъ землях строить дома съ отпускомъ лѣса.

2) ВЫСОЧАЙШЕЮ резолюціею на отчетѣ Оренбургскаго Генералъ-Губернатора за 1862 г. повелѣно: представить соображенія о подчиненіи киргизовъ русскому управленію болѣе непосредственно, чѣмъ подчинены они доселѣ. Во исполненіе сего, Генералъ-Адъютантъ Безакъ сообщилъ соображенія, пока объ однихъ только прилинейныхъ киргизахъ, съ тѣмъ, чтобы общественное управленіе и судъ были устроены на началахъ Положеній 19 февраля 1861 г., съ предоставленіемъ Генералъ-Губернатору права примѣнять эти начала согласно мѣстнымъ условіямъ. По сообщеніи сихъ соображеній Министру Юстиціи и Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, оба они отозвались, что, по непредставленію подробныхъ указаній объ устройствѣ общественнаго управленія киргизовъ, дать положительное заключеніе о проектѣ Генералъ-Адъютанта Безака нельзя и что примѣненіе основныхъ началъ крестьянскаго Положенія къ киргизамъ едва-ли можетъ быть сдѣлано безъ утвержденія правилъ по этому предмету въ законодательномъ порядкѣ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, предварительно внесенія правилъ этихъ въ законодательномъ порядкѣ,

сообщило, въ сентябрѣ 1863 г., эти отзывы Оренбургскому Генералъ-Губернатору.

3) Предположеніе Генералъ-Адъютанта Безака объ установленіи особаго сбора съ пригоняемаго на Оренбургскую таможенную линію скота было передано Министерствомъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную коммисію для пересмотра системы податей и сборовъ. Коммисія признала предположенный сборъ невозможнымъ и вреднымъ какъ для киргизовъ, такъ и для внутренней нашей промышленности и заграничной торговли. Съ этимъ согласились Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, о чемъ и сообщено, въ апрѣлѣ 1863 г., Генералъ-Адъютанту Безаку.

4) По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, въ апрѣлѣ 1862 г., положенію Сибирскаго Комитета, приготовленъ въ Министерствѣ, для внесенія въ Государственный Совѣтъ, проектъ о введеніи у киргизовъ обѣихъ ордъ народнаго суда біевъ. Народный судъ киргизовъ былъ примѣненъ, въ 1862 г., къ дѣлу объ убійствѣ дочери султана Торсунова, по которому формально произведенное слѣдствіе не имѣло успѣха. Рѣшеніе по оному ордынскихъ властей, внесенное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Комитетъ Министровъ, удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія въ ноябрѣ 1862 г.

5) Разборъ взаимныхъ претензій киргизовъ Оренбургскаго и Сибирскаго вѣдомствъ, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію Комитета Министровъ въ ноябрѣ 1863 г., согласно мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ,

предоставленъ суду по народнымъ обычаямъ на съѣздѣ тѣхъ и другихъ киргизовъ, имѣющемъ быть въ 1864 г.

6) По дѣламъ между собой киргизы освобождены отъ употребленія гербовой бумаги.

Б) *По внутренней ордѣ.* Возможно уравнительное распредѣленіе земель между киргизами есть дѣло главнѣйшей важности для упроченія благосостоянія внутренней орды. Его можно достигнуть посредствомъ предварительной хозяйственной съемки земель, требующей долгаго времени, но такъ какъ безотлагательный передѣлъ земель необходимъ, то Министерство разрѣшило Оренбургскому Генералъ-Губернатору провѣрить въ 1864 г. старые планы и составить описи землямъ въ видѣ вѣдомостей.

Внесенное въ Комитетъ Министровъ предположеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи киргизамъ въ суровыя зимы вкочевывать въ приволжскія и приахтубинскія займищныя мѣста Астраханской губерніи, и пользоваться тамъ валежникомъ и сушникомъ, подобно калмыкамъ, ВЫСОЧАЙШЕ утверждено въ іюлѣ 1863 г.

Оренбургскій Генералъ-Губернаторъ представлялъ Министерству о необходимости перенести ордынскую ставку и ярмарку съ нынѣшняго мѣста на Рынъ-Пескахъ на урочище Мамаево-Городище при р. Ахтубѣ, на земли государственныхъ крестьянъ. Министерство Государственныхъ Имуществъ признало такое предположеніе разорительнымъ для мѣстныхъ крестьянъ и для сей цѣли избрана мѣстность при Ахунскомъ хуторѣ, въ предѣлахъ орды.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ маѣ 1863 г. положеніемъ Комитета Министровъ, рѣшены возникшія въ 1862 г. дѣла объ устройствѣ семействъ покойнаго хана, Генералъ-Маіора Джангеръ Букеева, при чемъ наслѣдникамъ его выдано 182 т. р., выдѣлено изъ торгунскаго участка 40 т. десятинъ и уплачено 110 т. руб. за отказъ отъ ВЫСОЧАЙШЕ пожалованнаго хану Джангеру права на ярмарочный сборъ.

3) Наблюденіе за правильностію дѣлопроизводства.

а) *Дѣйствія Министерства.*

Общее наблюденіе за ходомъ управленія въ губерніяхъ производилось въ слѣдующихъ главныхъ видахъ. По важнѣйшимъ частямъ администраціи, непрерывная переписка съ губернскими начальствами сама собою изображаетъ, въ довольно вѣрныхъ чертахъ, то положеніе, въ которомъ эти части находятся въ той или другой губерніи. Медленность донесеній или отзывовъ въ случаяхъ спѣшныхъ, неполнота представленій въ дѣлахъ, которыя не могутъ быть разрѣшаемы безъ предварительнаго собиранія нужныхъ свѣдѣній; непослѣдовательность въ высказываемыхъ взглядахъ; односторонность при разсмотрѣніи возникающихъ вопросовъ; наконецъ недостатокъ инициативы при встрѣчѣ съ затрудненіями, обычай испрашивать такія воспособленія со стороны высшаго Правительства, которыхъ оказаніе заранѣе можетъ быть признано невозможнымъ, и въ особенности отсутствіе правильной оцѣнки относительной важности дѣлъ,—суть признаки, обнаруживающіе слабыя стороны мѣстнаго управленія еще постояннѣе и достовѣрнѣе, чѣмъ поступающія изъ губерній жалобы, или

замѣчаемыя Министерствомъ, въ частныхъ случаяхъ, ошибки. Признаки противуположные съ одинаковою достовѣрностью обозначаютъ правильность общей системы дѣйствій губернскихъ управленій.—Министръ Внутреннихъ Дѣлъ постоянно старался пользоваться подобными наблюденіями и соображалъ съ ихъ результатами свои непосредственныя сношенія съ Начальниками губерній. Кромѣ того, для производства негласныхъ дознаній по нѣкоторымъ дѣламъ, для собранія на мѣстахъ особаго рода свѣдѣній и для обозрѣнія подвѣдомственныхъ Министерству учрежденій и заведеній, часто посылались въ губерніи чиновники, которымъ при семъ однакоже вмѣнялось въ непремѣнную обязанность, при исполненіи возложенныхъ на нихъ порученій, соблюдать должное уваженіе къ власти мѣстныхъ губернскихъ начальствъ. Такія командировки въ особенности имѣли цѣлью собираніе свѣдѣній о ходѣ крестьянскаго дѣла, о состояніи продовольственныхъ запасовъ, о заведеніяхъ общественнаго призрѣнія, о положеніи врачебной части во всѣхъ ея видахъ и о состояніи тюремъ.

По наблюденію за дѣятельностью полицейскихъ управленій въ губерніяхъ, сдѣлано было, въ 1862 г., особое распоряженіе, имѣвшее полезные результаты. По закону, Начальники губерній представляютъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, вѣдомости о произшествіяхъ. Доселѣ эти свѣдѣнія служили только матеріаломъ для криминальной статистики и нерѣдко поступали весьма поздно; но чрезъ установленіе контроля за своевремен-

ностью и полнотою означенныхъ вѣдомостей и чрезъ требованіе отъ губернаторовъ объясненій, въ случаѣ медленности полицейскихъ слѣдствій, Министерство достигло того, что вѣдомости стали поступать въ свое время, а разслѣдованіе обстоятельствъ, относящихся до разнаго рода происшествій, производится съ большимъ противъ прежняго вниманіемъ къ дѣлу.

Кромѣ того, на поступающія къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ разныя жалобы и просьбы было обращаемо надлежащее вниманіе, не смотря на то, что значительное большинство ихъ постоянно состоитъ изъ домогательствъ неправильныхъ, или такихъ, которыя удовлетворить невозможно по закону и по состоящимъ въ распоряженіи Министерства средствамъ.—Занятія по этой части составляютъ чрезмѣрное бремя какъ для самаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и для подвѣдомыхъ ему чиновъ; но къ облегченію этого бремени не представится возможности до тѣхъ поръ, пока въ массѣ населенія не утвердится большее уваженіе къ закону и не распространится большее довѣріе къ ближайшимъ присутственнымъ мѣстамъ и начальствамъ. Въ настоящее время каждый отказъ со стороны низшей инстанціи, ведетъ только къ возобновленію того же домогательства передъ инстанціею высшей. Каждая нужда ищетъ себѣ прямаго удовлетворенія отъ Правительства, хотя очевидно, что оно не можетъ воспособлять всѣмъ, призрѣвать всѣхъ и каждаго и принимать на свое иждивеніе всякаго искателя мѣстъ, болѣе или менѣе обезпеченныхъ

приличнымъ окладомъ. Скорѣйшее развитіе разныхъ отраслей промышленности и поощреніе всякаго рода промышленныхъ предпріятій имѣютъ особую важность въ отношеніи къ послѣднему разряду просителей. Каждое новое пароходное общество, каждая новая желѣзная дорога отвлекаетъ значительное число лицъ отъ неудобныхъ, хотя быть можетъ и добросовѣстныхъ, попытокъ устроить свою будущность на счетъ Государственнаго Казначейства.

Въ 1861 — 1863 гг., кромѣ просьбъ лично принесенныхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ и разрѣшенныхъ безъ производства переписки, въ Министерство поступило до 20 т. разныхъ просьбъ и жалобъ. Изъ нихъ было:

По крестьянскому дѣлу	5.846
По дѣламъ городскимъ, земско-повинностнымъ, народнаго продовольствія и общественнаго призрѣнія	3.570
По дѣламъ врачебной части.	652
По разнымъ предметамъ	394
По дѣламъ общей администраціи и полиціи.	9.011
Итого . .	19.473
Изъ нихъ признано уважительными вполнѣ или отчасти	10.755
Признано неправильными и неподлежащими удовлетворенію.	7.234

Оставалось къ 1 января 1864 г. неразрѣшенными окончательно 1.484

б) *Сенаторская ревизія.*

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, вслѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ, произведена была Сенаторомъ, Генералъ-Лейтенантомъ Капгеромъ ревизія двухъ внутреннихъ губерній: въ 1861 г. земледѣльческой—Калужской и въ 1862 г. промысловой—Владимірской. Главное вниманіе его было обращено на ходъ крестьянскаго дѣла и на дѣйствія губернскаго управленія.

Недостатки сего послѣдняго, заключающіеся преимущественно въ отступленіи отъ узаконенныхъ формальностей и медленности въ дѣлопроизводствѣ, обнаружены одинаково какъ въ той, такъ и въ другой губерніи.

О послѣдствіяхъ сей ревизіи представлены были Сенаторомъ Капгеромъ всеподданнѣйшіе отчеты ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и рапорты Правительствующему Сенату. Объ устраненіи замѣченныхъ по обѣимъ губерніямъ неправильностей и упущеній сдѣланы надлежащія распоряженія.

4) Часть арестантская.

а) *Дѣла объ арестантахъ.*

ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА о скорѣйшемъ окончаніи арестантскихъ дѣлъ, производящихся въ мѣстахъ подвѣдомственныхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, состоялось въ послѣдніе три года 10.319 (въ 1861 — 4.215, въ 1862 — 4.130, въ 1863 — 1.974). Къ 1864 г. оставалось неисполненными—908.

По всѣмъ этимъ дѣламъ Министерство только предполагается наблюдающимъ; въ дѣйствительности же наблю-

дать оно не можетъ и только передаетъ подтвержденія и объясненія подлежащихъ мѣстъ и лицъ. Все это, такъ называемое, наблюденіе, какъ въ Министерствѣ, такъ и въ губернскихъ мѣстахъ, состоитъ исключительно изъ одной переписки, обширной, обременительной, но не достигающей цѣли. Съ 1855 г., во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Министерства ежегодно было докладываемо ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о крайней неудовлетворительности этой части и съ того же времени начались сношенія съ Министерствомъ Юстиціи о коренномъ измѣненіи существующаго порядка наблюденія за ходомъ арестантскихъ дѣлъ.—Въ 1861 г. внесена была по этому предмету, въ Комитетъ Министровъ, записка Министровъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, и въ сентябрѣ 1862 г. состоялось ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мнѣніе Комитета, сосредоточивающее всю переписку по арестантскимъ дѣламъ въ вѣдомствѣ Министерства Юстиціи, и за тѣмъ установляющее, въ видѣ временной мѣры, сообразный этому предположенію порядокъ наблюденія и отчетности по дѣламъ арестантскимъ.

Но до сихъ поръ сокращеніе переписки по означеннымъ дѣламъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ состояло преимущественно въ томъ, что, вмѣсто ежемѣсячныхъ вѣдомостей, представлялись полугодовыя. Изъ Правительствующаго Сената продолжаютъ поступать по прежнему указы съ объявленіемъ ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній; за тѣмъ по прежнему происходитъ недостигающая и не могущая достигать существенной цѣли, пе-

реписка, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обращалось уже въ Министерство Юстиціи съ просьбою о зависящемъ распоряженіи къ точному исполненію помянутаго ВЫСОЧАЙШАГО по сему предмету повелѣнія.

Окончательное же приведеніе въ надлежащій порядокъ сей части зависитъ отъ введенія въ дѣйствіе предпринятой судебной реформы.

б) Общее состояніе тюремъ и мѣры къ устройству ихъ.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, 31 января 1861 г., Министерствомъ были потребованы отъ начальниковъ губерній подробныя свѣдѣнія о состояніи тюремъ и вообще мѣстъ заключенія.—Эти свѣдѣнія показали, что, по причинѣ тѣсноты зданій, установленное закономъ раздѣленіе арестантовъ по роду преступленій и состоянію, а также по возрастамъ и поламъ невозможно, что совмѣстное содержаніе заключенныхъ составляетъ причину множества безпорядковъ, и что наконецъ совершенная праздность арестантовъ развиваетъ между ними развратъ и окончательное отвращеніе отъ труда.

Вмѣстѣ съ симъ, Министерство собрало чрезъ губернаторовъ точныя и подробныя свѣдѣнія о тюремныхъ помѣщеніяхъ, о числѣ арестантовъ и о тѣхъ матеріальныхъ средствахъ каждой мѣстности, которыя бы можно было употребить на улучшеніе тюремъ.

За тѣмъ приступлено къ распорядительнымъ мѣрамъ для улучшенія тюремной части.—Въ нѣкоторыхъ городахъ старыя тюремныя зданія подвергнуты капитальнымъ исправленіямъ; въ другихъ, гдѣ исправленіе оказалось невозможнымъ, устроены новыя тюрьмы, или

наняты для сего частные дома.—По нѣкоторымъ губерніямъ улучшены внутреннее устройство тюремъ, одежда и пріемы нравственнаго исправленія арестантовъ, заведены мастерскія и положено начало обученія арестантовъ грамотѣ. Все это не могло не оказать благотворнаго вліянія на нравственную сторону содержащихся подъ стражею. Но въ большинствѣ тюремъ арестанты по необходимости остаются еще въ прежнемъ положеніи.

Требуемая Министерствомъ полугодичная отчетность о состояніи тюремъ понудила губернскія начальства быть внимательнѣе къ этому дѣлу, а частыя, внезапныя инспекціи тюремъ чинами Министерства заставили непосредственныя начальства ихъ строже исполнять свои обязанности.

Дѣйствительное усовершенствованіе тюремной системы можетъ однако же быть достигнуто лишь посредствомъ кореннаго ея преобразованія.—Сознавая это, Министерство, въ апрѣлѣ 1862 г., приступило къ новому всестороннему изслѣдованію этой важной отрасли государственнаго благочинія и къ устройству ея на началахъ единообразныхъ и соотвѣтствующихъ способамъ и современнымъ требованіямъ государства.

Сіи распоряженія Министерства, обнимая всѣ тѣ предметы, кои должны быть приняты въ соображеніе при рѣшеніи общаго вопроса о тюремной реформѣ, оказались вполнѣ необходимыми для исполнительныхъ работъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, въ августѣ

1862 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта о новомъ устройствѣ мѣстъ заключенія, съ сосредоточеніемъ ихъ завѣдыванія въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.—Затребованныя по сему предмету отъ губернаторовъ свѣдѣнія получены уже изъ 40 губерній; изъ нихъ составленъ систематическій сводъ, а числовыя данныя подвергнуты тщательной разработкѣ.

Одновременно съ тѣмъ произведены были изслѣдованія по вопросу о состояніи тюремъ за границей по разнообразнымъ пенитенціарнымъ системамъ. Эти изслѣдованія произведены были на основаніи оффиціальныхъ отчетовъ, наблюденій спеціалистовъ и по другимъ не подлежащимъ сомнѣнію источникамъ. На основаніи добытыхъ такимъ путемъ данныхъ и по приведеніи въ извѣстность всѣхъ арестантскихъ помѣщеній, въ Министерствѣ составляются въ настоящее время предположенія объ опредѣленіи возможной у насъ, при существующихъ мѣстахъ заключенія и при бережливыхъ издержкахъ, пенитенціарной системы. Вмѣстѣ съ тѣмъ составлены соображенія о томъ: какія предстоятъ для казны расходы на преобразованіе карательныхъ учрежденій и въ какой степени наличные тюремные капиталы (4.334.000 р.) могутъ удовлетворить сей надобности. По полученіи свѣдѣній изъ остальныхъ губерній, дѣлу этому будетъ данъ дальнѣйшій ходъ, въ установленномъ порядкѣ.

Собранныя для этихъ изслѣдованій данныя, между прочимъ, показали, что главнѣйшіе безпорядки въ тюрь-

махъ проистекаютъ, большею частію, отъ смѣшаннаго въ нихъ управленія военнаго и гражданскаго начальствъ и отъ крайне неудовлетворительнаго положенія тюремныхъ смотрителей, обязанности которыхъ, при ничтожномъ содержаніи, соединены съ безотлучнымъ пребываніемъ въ тюрьмѣ, множествомъ заботъ, огромною отвѣтственностію, а иногда и съ опасностію жизни. Въ отвращеніе сего, Министерство признало необходимымъ разграничить обязанности военныхъ и гражданскихъ чиновъ по управленію тюрьмами, возвысить нравственное и матеріальное положеніе тюремныхъ смотрителей, дабы привлечь на эти должности людей благонадежныхъ и замѣнить внутренніе караульные посты вольнонаемными надзирателями изъ числа надежныхъ отставныхъ нижнихъ чиновъ. Составленный по сему предмету проектъ будетъ внесенъ, въ непродолжительномъ времени, въ Государственный Совѣтъ *).

Въ виду ожидаемой судебной реформы и окончательнаго опредѣленія возможной у насъ пенитенціарной системы, Министерство, впредь до разрѣшенія этихъ вопросовъ, пріостановило постройку новыхъ тюремъ, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ оказывается въ нихъ настоятельная надобность.

Между тѣмъ событія въ западныхъ губерніяхъ и Царствѣ Польскомъ и послѣдовавшія, по ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу 17 Апрѣля 1863 г., измѣненія въ системѣ уго-

---

*) Внесенъ 8 іюля 1864 г.

ловныхъ наказаній, вслѣдствіе коихъ тюремное заключеніе сдѣлалось главнѣйшею карательною мѣрою, потребовали значительнаго увеличенія и распространенія мѣстъ заключенія. Для удовлетворенія этой потребности, Министерство, въ маѣ 1863 г., вошло въ сношеніе со всѣми вѣдомствами объ уступкѣ казенныхъ зданій, оставшихся свободными за упраздненіемъ разныхъ правительственныхъ учрежденій, для обращенія ихъ подъ временныя тюрьмы и исправительныя заведенія. По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію Комитета Министровъ въ декабрѣ 1863 г., въ распоряженіе Министерства передано семь такихъ зданій, могущихъ вмѣстить до 3.500 арестантовъ *).

Согласно вышеупомянутому ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, въ августѣ 1862 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта о сосредоточеніи завѣдыванія всѣми мѣстами заключенія въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлано, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 12 декабря 1863 г., распоряженіе о передачѣ изъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія арестантскихъ ротъ въ вѣдѣніе сего Министерства, которое къ расширенію сихъ учрежденій, въ видахъ удобнѣйшаго размѣщенія въ нихъ большаго числа польскихъ мятежниковъ, приняло необходимыя мѣры.

---

*) Проектъ правилъ объ организаціи управленія въ центральныхъ тюрьмахъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ 29 іюня 1864 г.

в) Продовольствіе арестантовъ пищею и одеждою.

Ссылаемые въ Сибирь преступники и пересыльные арестанты получаютъ на продовольствіе деньги по табели, ежегодно въ Министерствѣ составляемой для каждой губерніи, въ количествѣ отъ $3^1/_2$ до 7 к. въ сутки на человѣка. Такъ какъ на эти деньги едва можно имѣть только хлѣбъ (не говоря уже о необходимомъ приваркѣ), то прямымъ послѣдствіемъ такого скуднаго питанія, особенно при пѣшеэтапномъ слѣдованіи, бываетъ ослабленіе физическихъ силъ арестантовъ и разныя болѣзни, сопровождающіяся значительною смертностью. Хотя объ увеличеніи помянутой продовольственной дачи мѣстныя начальства, вслѣдствіе безпрерывнаго колебанія цѣнъ, и ходатайствуютъ въ центральномъ управленіи, но ссыльные, пока состоится на это формальное разрѣшеніе, обыкновенно получаютъ только штатное недостаточное продовольствіе. Для устраненія сего, Министерство предположило всѣмъ арестантамъ, безъ различія рода преступленій, выдавать въ сутки единообразную сумму: принадлежавшимъ къ высшимъ сословіямъ по 15 к., а низшимъ по 10 к. въ сутки. Проектъ по сему предмету представленъ въ январѣ 1864 г. на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта *).

Съ другой стороны, матеріалы для арестантской одежды и нѣкоторыя вещи поставлялись, по прежнему порядку, съ подряда, а шитье производилось чрезъ ниж-

*) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 4 мая 1864 г. представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено.

нихъ чиновъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ. При такомъ раздвоеніи этой операціи возникали обыкновенно пререканія между гражданскимъ и военнымъ вѣдомствами; первое жаловалось на непрочную постройку одежды, а второе на недоброкачественность поставляемыхъ подрядчиками матеріаловъ. Во избѣжаніе сего, а также въ цѣляхъ освобожденія нижнихъ чиновъ отъ несоотвѣтственной съ ихъ службою обязанности, составлены новыя правила о заготовкѣ одежды и обуви для ссыльныхъ и пересыльныхъ арестантовъ, объ освидѣтельствованіи, расходованіи оной и отчетности по этому дѣлу. Сими правилами, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными въ октябрѣ 1863 г., согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, установленъ подрядный способъ поставки одежды и сокращенъ срокъ носки оной. При прежнихъ срокахъ, вещи обыкновенно, не выслуживая ихъ, изнашивались въ лоскутья, отчего арестанты, особенно въ холодную погоду, подвергались простуднымъ болѣзнямъ и въ особенности тифу.

г) Пересылка арестантовъ.

Система препровожденія ссыльныхъ въ Сибирь давно требовала кореннаго измѣненія. Пѣшая пересылка по этапамъ гибельно дѣйствуетъ на физическое и нравственное состояніе сыльныхъ, а употребляемыя на нее значительныя издержки казны далеко несообразны съ тѣй малою пользой, какую приносятъ ссыльные для колонизаціи Сибири. Вслѣдствіе сего, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ ноябрѣ 1861 г., учрежденъ особый комитетъ для составленія новаго положенія о пересылкѣ арестантовъ.

Такъ какъ, по проекту сего комитета, издержки на перевозъ арестантовъ, отъ Перми до Тюмени на лошадяхъ, превышали размѣръ прежнихъ на сей предметъ расходовъ, то Комитетъ Министровъ передалъ этотъ проектъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, для изысканія источниковъ на предполагаемую мѣру. Министерство нашло возможность замѣнить пѣшее слѣдованіе арестантовъ перевозомъ ихъ зимой на перемѣнныхъ подводахъ, а лѣтомъ на пароходахъ по всему главному сибирскому тракту отъ Нижняго-Новгорода до Тюмени, съ сокращеніемъ прежнихъ расходовъ и съ значительнымъ уменьшеніемъ конвоя. Составленный вновь на сихъ основаніяхъ проектъ, по соглашеніи со II Отдѣленіемъ Собственной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, получитъ дальнѣйшій ходъ въ непродолжительномъ времени *).

Что касается до перевозки арестантовъ отъ Нижняго-Новгорода до Перми на пароходахъ и установленія правильныхъ для того рейсовъ чрезъ каждыя двѣ недѣли во время навигаціи, то она начнется съ весны 1864 г.

Имѣя въ виду, что, съ измѣненіемъ пересыльной системы, отчасти, а быть можетъ и совершенно, не будетъ надобности въ этапахъ, Министерство, съ цѣлію оградить земство отъ напрасныхъ издержекъ, циркуляромъ въ декабрѣ 1861 г., пріостановило капитальное исправ-

*) Проектъ правилъ о замѣнѣ пѣшаго препровожденія—перевозкою на лошадяхъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ 25 іюня 1864 г.

леніе старыхъ и возведеніе новыхъ этапныхъ зданій, поддерживая существующія въ такомъ видѣ, чтобы онѣ по возможности представляли необходимыя удобства для арестантовъ.

д) Устройство быта ссыльныхъ.

Со времени изданія въ 1822 г. сибирскихъ учрежденій и устава о ссыльныхъ не было принято никакихъ мѣръ къ устройству быта ссыльныхъ, хотя всѣ мѣстныя экономическія условія съ тѣхъ поръ существенно измѣнились.

Въ каторжныхъ работахъ, какъ показалъ опытъ, вопреки мысли законодательства, стремленіе къ усиленію производительности и извлеченію наибольшихъ выгодъ изъ рабочихъ силъ преступниковъ преобладаетъ надъ карательнымъ и исправительнымъ значеніемъ работъ. Рудничныя и заводскія начальства смотрятъ на каторжныхъ не какъ на преступниковъ, подлежащихъ наказанію и исправленію, а какъ на рабочую силу, которая должна выполнить урокъ. Слѣдствіемъ такого взгляда было, что, съ одной стороны, каторжныхъ обременяютъ работами не по силамъ, продовольствуютъ скудно, содержатъ въ тюрьмахъ тѣсныхъ и душныхъ, а съ другой— не предпринимаютъ мѣръ къ огражденію ихъ отъ произвола завѣдывающихъ работами. Необходимыя отсюда послѣдствія: болѣзни и физическое ослабленіе населенія ссыльно-каторжныхъ. Въ отвращеніе сего, Министерство, на основаніи доставленныхъ главными сибирскими начальствами свѣдѣній, составило предположенія о необходимости изъять всѣхъ каторжныхъ изъ вѣдомствъ Гор-

наго и Кабинета ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, подчинить непосредственнымъ начальникамъ въ видѣ инспекторовъ и помощниковъ ихъ, и поставить работу ихъ въ условія труда вольнаго, такъ, чтобы, оставаясь работниками принудительными въ глазахъ непосредственнаго начальства, они были поставлены какъ вольно-рабочіе относительно тѣхъ вѣдомствъ, на которыя будутъ работать. На основаніи сихъ соображеній составленный въ Министерствѣ проектъ внесенъ, въ октябрѣ 1863 г., въ Сибирскій Комитетъ, откуда, по особому ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, препровожденъ, 5 ноября, на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта *).

Въ такомъ же неудовлетворительномъ состояніи находятся ссылаемые въ Сибирь на поселеніе. Почти всѣ они, не имѣя, по бѣдности, средствъ для устройства собственнаго хозяйства, принуждены скитаться изъ дома въ домъ, нанимаясь въ работники. Богадѣленъ и подобныхъ тому заведеній для призрѣнія дряхлыхъ, увѣчныхъ и больныхъ, ремесленныхъ школъ и пріютовъ для воспитанія сиротъ и вообще дѣтей ссыльныхъ, не учреждено вовсе, между тѣмъ какъ установленный въ 1822 г. сборъ въ экономическій капиталъ возросъ до 853.000 р., оставаясь безъ всякаго почти употребленія. Вслѣдствіе сего, Министерство, по разсмотрѣніи представленныхъ Сибирскими Генералъ-Губернаторами данныхъ объ этомъ

*) 15 іюля 1864 г. возвращенъ въ Министерство для согласованія съ вновь представленными соображеніями Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.

капиталѣ, признало необходимымъ: отдѣливъ изъ него отъ 1 р. до 1 р. 50 к. на душу, для производства ссудъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ, весь остатокъ (до 500.000 р.) безотлагательно употребить на устройство разныхъ благотворительныхъ заведеній и въ особенности на развитіе колонизаціи и прочнаго водворенія ссыльныхъ. Проектъ по сему предмету внесенъ былъ 23 мая 1863 г. въ Сибирскій Комитетъ, откуда, по особому ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, поступилъ, 4 декабря 1863 г., въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе *).

5) Охраненіе порядка и благочинія.

а) Случаи нарушенія порядка.

Кромѣ случаевъ нарушенія порядка, имѣвшихъ характеръ политическій, и безпорядковъ между временно-обязанными крестьянами, о которыхъ упоминается въ другомъ отдѣлѣ отчета, въ 1862 г. со стороны государственныхъ крестьянъ было 12 случаевъ безпорядковъ и даже открытаго сопротивленія властямъ: въ губерніяхъ Вятской—8, Вологодской—2, въ Тамбовской и Рязанской—по одному. Всѣ они происходили вслѣдствіе споровъ между сосѣдями о правахъ на пользованіе землею. При такихъ случаяхъ, въ Вятской губерніи одинъ крестьянинъ убитъ, 11 человѣкъ избито и изранено топорами, а одна женщина, брошенная въ рѣку, едва не утонула. По Вятской губерніи безпорядки эти были прекращены земской полиціей, а въ Вологодской — мѣстнымъ штабъ-офицеромъ Корпуса Жандармовъ; въ Тамбовской же и Рязанской

*) 15 іюля 1864 г. возвращенъ въ Министерство для согласованія съ вновь представленными соображеніями Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.

были введены военныя команды и въ усмиреніи крестьянъ принимали личное участіе начальники губерній. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вошло въ соглашеніе съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на счетъ принятія мѣръ къ предупрежденію подобныхъ безпорядковъ, нерѣдко сопровождающихся смертоубійствами.

Въ 1863 г., во всѣхъ губерніяхъ, кромѣ западнаго края, никакихъ важныхъ безпорядковъ не происходило. Напротивъ, хотя злоумышленники и намѣревались, произвести волненіе, посредствомъ распространенія подложныхъ манифестовъ, однако народъ не только не дался въ обманъ, но самыхъ распространителей ложныхъ актовъ представлялъ начальству съ поличнымъ.

б) Рабочія роты.

Въ видахъ изысканія средствъ къ обезпеченію отбыванія временно-обязанными крестьянами повинностей, установленныхъ Положеніями 19 февраля 1861 г., Министерство входило въ разсмотрѣніе существующихъ постановленій относительно неисправныхъ плательщиковъ податей и повинностей изъ мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ наименованій. Признавая, что постановленія эти не достигаютъ своей цѣли и не соотвѣтствуютъ обстоятельствамъ настоящаго времени, Министерство не могло не обратить вниманія вообще на слабое развитіе въ нашемъ простонародьѣ чувства уваженія къ праву собственности и сознанія твердости обязательствъ, чему не мало способствуетъ и отсутствіе наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ противъ проступковъ этого рода. Находя за

симъ, что лучшее средство побужденія лѣнивыхъ, безпечныхъ или недобросовѣстныхъ людей къ выполненію обязанностей ихъ къ обществу и частнымъ лицамъ, заключается въ принудительномъ трудѣ, и что хотя мѣра эта упоминается и въ законѣ, но безъ всякаго указанія на способъ ея примѣненія, Министерство составило предположенія объ учреждепіи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ производятся значительныя государственныя или общественныя работы, особыхъ *рабочихъ ротъ,* куда бы могли быть помѣщаемы, изъ лицъ податныхъ сословій, для отработанія взысканій: 1) неисправные плательщики податей и повинностей по мірскимъ приговорамъ; 2) тѣ лица, кои, подрядившись на работы и получивъ задатки, вовсе не явятся, или явившись, самовольно оставятъ оныя,—въ такомъ случаѣ если они приговорены будутъ къ вознагражденію убытковъ и окажутся къ тому несостоятельными; 3) тѣ, кои приговорены къ вознагражденію за причиненные ихъ поступками убытки или вредъ и также окажутся несостоятельными къ уплатѣ взысканія.

Предположеніямъ этимъ данъ будетъ дальнѣйшій ходъ въ установленномъ порядкѣ.

6) Особые предметы надзора.

а) Высылка польскихъ мятежниковъ во внутреннія губерніи.

Политическія событія въ Царствѣ Польскомъ и западныхъ губерніяхъ, застигшія Правительство въ то время, когда оно озабочено было коренными преобразованіями по всѣмъ почти отраслямъ управленія, усложнили и безъ того усиленную дѣятельность центральныхъ учрежденій и затруднили всѣ мѣстные органы

администраціи, уже дотолѣ, не безъ особыхъ усилій, удовлетворявшіе ея потребностямъ, при нормальномъ положеніи государства. Бремя труда по этому дѣлу пало преимущественно на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое, кромѣ участія въ общихъ мѣрахъ, направляемыхъ къ водворенію порядка въ мѣстностяхъ, объятыхъ мятежемъ, должно было принять на себя исполнительныя распоряженія по такимъ мѣрамъ, со стороны главныхъ мѣстныхъ начальствъ, которыя ими приводились въ дѣйствіе безъ предварительнаго съ нимъ соглашенія.

11 мая 1863 г. ВЫСОЧАЙШЕ установлены правила для сужденія мятежниковъ, съ подраздѣленіемъ ихъ, по мѣрѣ виновности, на 5 категорій, и съ установленіемъ постепенности наказаній, отъ смертной казни до высылки, административнымъ порядкомъ. При обширномъ пространствѣ, охваченномъ мятежемъ, быстро увеличилось число арестованныхъ лицъ, такъ, что Военно-Судныя Коммисіи могли производить на мѣстѣ судъ только надъ главными преступниками первыхъ двухъ категорій, а всѣ остальные высылались въ предѣлы Имперіи, въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что ставило его въ крайнее затрудненіе, вслѣдствіе быстраго передвиженія изъ Царства и изъ западнаго края въ Имперію массы людей, разныхъ сословій и степени виновности, безъ предувѣдомленія и безъ заранѣе опредѣленной системы.

Надлежало принять поспѣшныя и настойчивыя мѣ-

ры къ правильному передвиженію арестантскихъ партій, къ усиленію конвойныхъ командъ, къ доставленію пересыльнымъ помѣщеній, какъ въ городахъ, по тракту въ Сибирь, такъ и въ селеніяхъ, на всѣхъ этапахъ, къ снабженію арестантовъ одеждою, продовольствіемъ и медицинскими пособіями, къ облегченію способовъ передвиженія партій, посредствомъ желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній, и наконецъ къ повсемѣстному усиленію личнаго состава полицейскаго, а отчасти и жандармскаго управленій, къ учрежденію надзора за корреспонденціею высланныхъ и къ производству досмотра паспортовъ и пассажирскихъ вещей на желѣзныхъ дорогахъ. Во Владимірѣ учреждена Военно-Судная Коммисія, для преданія суду такихъ, высланныхъ изъ Царства Польскаго и западнаго края, лицъ, которыя, по важности совершенныхъ ими преступленій, подлежали лишенію правъ состояній.

Для правильнаго распредѣленія лицъ, высылаемыхъ въ Имперію, ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 1 августа 1863 г. опредѣлены предварительные пункты высылки въ Псковѣ, Москвѣ и Харьковѣ, въ которыхъ, для размѣщенія арестантовъ, наняты и приспособлены частные и казенные дома, въ Псковѣ на 2.000 человѣкъ, въ Москвѣ на 4.000 и въ Харьковѣ на 300. Изъ этихъ пріемныхъ пунктовъ Министерство распредѣляетъ высланныхъ, смотря по степени участія ихъ въ мятежѣ и по категоріи, къ которой они отнесены, при высылкѣ мѣстнымъ начальствомъ: 1) на водвореніе на казенныхъ

земляхъ *), 2) на жительство подъ надзоромъ полиціи; 3) въ арестантскія роты; 4) на общественныя работы и 5) въ г. Владиміръ для преданія суду.

Лица первой категоріи сначала были направляемы, согласно указанію Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ губерніи: Астраханскую, Оренбургскую и Самарскую,—но по недостатку въ этихъ мѣстностяхъ свободныхъ земель, для водворенія всей массы высылаемыхъ, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному, 5 марта 1864 г., положенію Западнаго Комитета, назначены губерніи: Томская, Тобольская, Енисейская, Якутская область, Туруханскій край, а также губерніи: Архангельская, Вологодская и Олонецкая. Для избранія въ этихъ мѣстностяхъ удобныхъ земель и содѣйствія къ прочному водворенію, командированы отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 9 чиновниковъ. ВЫСОЧАЙШЕ одобреннымъ журналомъ коммисіи изъ чиновъ подлежащихъ вѣдомствъ, установлены положительныя правила о порядкѣ водворенія, какъ лицъ семейныхъ, такъ и безсемейныхъ, и призрѣнія малолѣтнихъ, дряхлыхъ и больныхъ.

Относительно распредѣленія лицъ, подлежащихъ содержанію *въ арестантскихъ ротахъ*, встрѣтились весьма важныя препятствія по недостатку мѣстъ въ ротахъ, которыя были устроены только на 6.200 чел. и заняты

*) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 5 марта 1864 г., положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено высылку лицъ подлежащихъ водворенію считать безвозвратною.

преступниками изъ русскихъ уроженцевъ. Для устраненія сего затрудненія, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испросилъ, чрезъ Комитетъ Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на очищеніе арестантскихъ ротъ отъ русскихъ уроженцевъ, передвиженіемъ одной части ихъ въ Сибирь, а другой—для устройства дорогъ въ Новороссійскомъ краѣ. Вслѣдъ за симъ арестантскія роты, занятыя почти на половину польскими мятежниками, переданы были изъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія въ завѣдываніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ составлены особыя правила для содержанія въ нихъ польскихъ мятежниковъ. Высшій за ними надзоръ порученъ состоящему при Военномъ Министрѣ Генералъ-Лейтенанту Синельникову и въ распоряженіе его предоставлены средства для безотлагательнаго сформированія новыхъ и переформированія прежнихъ ротъ, въ случаѣ дѣйствительной въ томъ надобности. На этомъ основаніи почти всѣ роты доведены до двойнаго комплекта и открыто 6 новыхъ ротъ, на 1.300 человѣкъ *).

Людей отнесенныхъ къ 4-й категоріи, оказалось рѣшительно невозможнымъ употреблять, согласно назначенію, за отказомъ всѣхъ вѣдомствъ отъ принятія ихъ на производительныя работы. Посему, въ видахъ пріуроченія ихъ къ какому либо труду и устройства правиль-

*) Четыре прежнія роты (Псковская, Смоленская, Владимірская и Харьковская) обращены въ пріемные пункты на 1.200 чел. для высылаемыхъ изъ Царства Польскаго и западныхъ губерній.

наго за ними надзора, сдѣлалось необходимымъ назначать ихъ для содержанія при арестантскихъ ротахъ, на особыхъ облегчительныхъ условіяхъ.

Что же касается лицъ, высылаемыхъ *временно подъ надзоръ полиціи*, то, при сознаваемой недостаточности наблюденія за ними, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ мартѣ 1863 г., внесъ въ Комитетъ Министровъ записку, въ которой изъяснилъ, что разсылка по всему пространству Имперіи людей хотя и не связанныхъ личными отношеніями, но исповѣдующихъ почти одинакое политическое ученіе, равняется пропагандѣ какъ бы распространяемой самимъ правительствомъ въ такихъ мѣстностяхъ, которыя до того времени оставались ей чуждыми, и что безразличная высылка лицъ польскаго происхожденія въ тѣ же мѣстности, куда отсылаются и коренные русскіе, открываетъ способы къ основанію такихъ между ними связей, которыя безъ этого бы не образовались. Вслѣдствіе сихъ соображеній, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ апрѣлѣ 1863 г., положеніемъ Комитета Министровъ для высылки лицъ, обнаружившихъ вредныя политическія стремленія, указаны особыя мѣстности 14-ти губерній— для уроженцевъ Западнаго края и 4-хъ — для уроженцевъ Великорусскихъ и прочихъ губерній; при чемъ установлены особыя правила о порядкѣ надзора за помянутыми лицами, командированы нижніе военные чины для усиленія полицейскихъ штатовъ городовъ, назначенныхъ для сосредоточенія высылаемыхъ и даны особыя инструкціи какъ полиціи, такъ и начальникамъ губер-

ній. *) Независимо отъ сего, Министерство, обративъ особое вниманіе губернскихъ начальствъ на предупрежденіе побѣговъ высланныхъ за политическія преступленія и недопущеніе ихъ къ распространенію вредныхъ понятій, въ дополненіе къ помянутому ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію сообщало циркулярно Губернаторамъ дополнительныя подробныя по сему предмету указанія. **)

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію Западнаго Комитета, 5 марта 1864 г., сообщено главнымъ начальникамъ въ Царствѣ Польскомъ и западныхъ губерніяхъ, что, въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ въ учрежденіи дѣйствительнаго полицейскаго надзора за лицами, временно высылаемыми изъ Царства Польскаго и Западнаго края, для отдачи подъ надзоръ полиціи, мѣра эта должна быть примѣняема въ сколь возможно рѣдкихъ случаяхъ, при неизбѣжной въ томъ надобности.

б) Паспорты.

Труды особой, учрежденной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, при Министерствѣ коммисіи для пересмотра устава о паспортахъ, находятся въ тѣсной связи съ работами Министерства Финансовъ касательно преобразованія податной системы. До коренныхъ реформъ по системѣ податей, въ дѣйствующемъ положеніи о паспортахъ можно сдѣлать лишь частныя измѣненія.

---

*) Циркулярное предписаніе Министерства начальникамъ губерній 28 мая 1863 г.

**) Циркулярныя предписанія Министерства начальникамъ губерній 7 и 17 августа 1863 г.

Особеннаго вниманія заслуживали такъ называемые ходоки, т. е. выборные изъ крестьянъ, прибывающіе въ Петербургъ, безъ установленныхъ видовъ, но съ удостовѣреніями отъ обществъ, для принесенія просьбъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ по дѣламъ тѣхъ обществъ. По существующимъ правиламъ, они должны подвергаться содержанію подъ стражею до полученія справокъ объ ихъ личности. На основаніи соображеній Министра Внутреннихъ Дѣлъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ по положенію Комитета Министровъ, въ ноябрѣ 1863 г., ходокамъ велѣно выдавать срочные билеты на обратное слѣдованіе въ свои селенія, съ обозначеніемъ времени, къ которому они должны возвратиться, о чемъ увѣдомлять въ тоже время мѣстную полицію; въ случаѣ же уклоненія ходоковъ отъ возвращенія на родину, высылать ихъ туда установленнымъ порядкомъ, а съ тѣми, у коихъ окажутся фальшивые или сомнительные виды, поступать на основаніи закона.

в) Высылка иностранцевъ.

Изъ предѣловъ Россіи выслано за границу замѣченныхъ въ неблагонадежности иностранцевъ: въ 1861 г. —83, въ 1862 г.—99, въ 1863 г. — 207; разрѣшенъ обратный въѣздъ въ 1861 и 1862 гг.—по пяти лицъ, въ 1863 г.—двумъ.

г) Наблюденіе за общественными собраніями и клубами.

Въ послѣдніе три года поступало гораздо больше, сравнительно съ прежними годами, ходатайствъ объ открытіи въ разныхъ городахъ новыхъ общественныхъ собраній и клубовъ. Можно сказать, что стремленіе къ

подобнымъ учрежденіямъ сдѣлалось какъ бы однимъ изъ современныхъ характеристическихъ недуговъ русскаго общества. Въ 1861 г. разрѣшено учрежденіе 17 собраній и клубовъ, въ 1862 г. — 18, въ 1863 г. — 19. Оставлено безъ разрѣшенія 37 ходатайствъ.

V. Цензурное управленіе.

1) Преобразованіе цензурнаго управленія и составленіе проектовъ новыхъ по сей части узаконеній.

Общее наблюденіе за точнымъ исполненіемъ постановленій по дѣламъ книгопечатанія принадлежало постоянно, въ нѣкоторой мѣрѣ, къ числу обязанностей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ одна изъ отраслей полицейскаго надзора; цензура же внутренняя и иностранная, первая съ 1804, а послѣдняя съ 1826 гг., находились въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ надзорѣ за книгопечатаніемъ и книжною торговлею, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ руководствовалось, до 1862 г., статьею 1366 1 т. Св. Зак. изд. 1857; не имѣя для производства означеннаго надзора никакихъ спеціальныхъ органовъ, оно дѣйствовало чрезъ обыкновенныхъ полицейскихъ чиновъ, для которыхъ не было издано по этому предмету особыхъ правилъ или инструкцій. Въ концѣ 1861 г., съ отмѣною многихъ ограничительныхъ по цензурѣ постановленій, съ размноженіемъ, соотвѣтственно тому, періодическихъ изданій, и, сверхъ того, ввиду распространенія произведеній тайной прессы, какъ заграничной, такъ и мѣстной, представилась съ одной стороны надобность точнѣе опредѣлить и усилить надзоръ за соблюденіемъ постановленій по части книгопечатанія, а съ другой стороны возникъ вопросъ о необходимости преобразованія самой цензуры, оказавшейся не вполнѣ состоятельною въ борьбѣ съ уклоненіями писателей отъ цензурныхъ правилъ. По тѣсной связи

этихъ двухъ предметовъ, бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія, Графъ Путятинъ, всеподданнѣйше ходатайствуя объ установленіи залоговъ для повременныхъ изданій, какъ наиболѣе дѣйствительнаго средства къ ограниченію злоупотребленій печатнымъ словомъ, выразилъ мысль, что, при этомъ условіи, дающемъ цензурѣ какъ бы характеръ карательный, она не должна бы оставаться при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, а по естественному порядку должна бы перейти въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сего, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному всеподданнѣйшему докладу Графа Путятина и Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ ноябрѣ 1861 г., составлена была, изъ членовъ обоихъ Министерствъ, коммисія для пересмотра Цензурнаго Устава и подготовленія матеріяловъ къ преобразованію цензуры вообще; въ этой коммисіи, члены отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ заявили о необходимости постепенной замѣны нынѣшней предупредительной цензуры системою судебно-преслѣдовательною, и о сосредоточеніи въ одномъ вѣдомствѣ, именно въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, всего наблюденія за дѣлами прессы, съ упраздненіемъ существовавшаго при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Главнаго Управленія Цензуры.

Въ мартѣ 1862 г., при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, образована была, подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Князя Оболенскаго, новая коммисія для пересмотра, измѣненія и дополненія всѣхъ вообще поста-

новленій по дѣламъ книгопечатанія, и въ тоже время послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ упраздненіи Главнаго Управленія Цензуры, съ передачею чиновъ онаго въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. На это Министерство возложено было наблюденіе, чтобы въ произведеніяхъ печати не являлось ничего противнаго цензурнымъ правиламъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ замѣченныхъ упущеній, было сообщаемо, для зависящаго распоряженія: а) относительно всякаго рода изданій, изъятыхъ отъ общей цензуры, тѣмъ управленіямъ и вѣдомствамъ, въ вѣдѣніи коихъ они состоятъ; б) относительно изданій, подлежащихъ общей цензурѣ—Министерству Народнаго Просвѣщенія и в) относительно изданій, подлежащихъ духовной цензурѣ—Оберъ-Прокурору Св. Синода. Вслѣдствіе сего, членамъ и чиновникамъ особыхъ порученій упраздненнаго Главнаго Управленія Цензуры, переименованнымъ въ члены Совѣта и чиновниковъ особыхъ порученій Министра Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ книгопечатанія, поручено было наблюденіе за всѣми выходящими въ Россіи періодическими изданіями, какъ частными, такъ и правительственными; завѣдываніе же исполнительною частію по дѣламъ сего рода временно сосредоточено было въ Департаментѣ Полиціи Исполнительной, такъ какъ канцелярія бывшаго Главнаго Управленія Цензуры, преобразованная въ Особенную Канцелярію Министра Народнаго Просвѣщенія, не была передана въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. За тѣмъ, въ маѣ 1862 г., въ видахъ же пресѣченія пе-

чатанія и распространенія недозволенныхъ произведеній тисненія, назначены были при Оберъ-Полиціймейстерахъ обѣихъ столицъ особые чиновники для надзора за типографіями, литографіями и прочими заведеніями, производящими принадлежности для тисненія или торгующими оными, а равно за книжною торговлею; въ губерніяхъ эта обязанность возложена была на состоящихъ при Губернаторахъ чиновниковъ особыхъ порученій.

Установившееся, въ такомъ видѣ, на основаніи ВЫСОЧАЙШИХЪ разрѣшеній, послѣдовавшихъ по всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, наблюденіе въ Министерствѣ по дѣламъ книгопечатанія, не будучи результатомъ мѣръ, разсмотрѣнныхъ и утвержденныхъ въ законодательномъ порядкѣ, имѣло характеръ только временный, примѣненный къ тѣмъ новымъ обстоятельствамъ, которыя вызвали преобразованіе дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій. Между тѣмъ, учрежденная въ началѣ 1862 г., подъ предсѣдательствомъ Князя Оболенскаго, коммисія проектировала новыя постановленія о наблюдательныхъ органахъ по дѣламъ прессы, въ связи съ постепенною замѣною цензуры судебно-преслѣдовательнымъ законодательствомъ; причемъ имѣя ввиду, что, съ отмѣною предупредительной системы, дѣятельность правительства по дѣламъ печати пріобрѣтала съ одной стороны характеръ административнаго надзора, а съ другой—характеръ судебный, коммисія выразила мнѣніе, что завѣдываніе дѣлами печати, въ полномъ объемѣ, слѣдовало бы изъять изъ вѣ-

дѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія и сосредоточить вполнѣ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, съ отнесеніемъ лишь судебнаго разбирательства по этимъ дѣламъ къ вѣдомству судебныхъ учрежденій. Работы коммисіи были приведены къ окончанію въ октябрѣ 1862 г., а 14-го января 1863 г. послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе передать Цензурное управленіе изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Завѣдываніе исполнительными дѣлами центральнаго управленія цензурою возложено было при этомъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, на предсѣдателя С. Петербургскаго Цензурнаго Комитета, а высшій надзоръ за дѣйствіями цензуры предоставленъ, на основаніи особой инструкціи, доведенной въ іюнѣ того же года до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія, совѣщательному присутствію членовъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ книгопечатанія, подъ предсѣдательствомъ товарища Министра, съ участіемъ предсѣдателей столичныхъ Цензурныхъ Комитетовъ и, по нѣкоторымъ вопросамъ, Директора Департамента Полиціи Исполнительной.

Вмѣстѣ съ цензурнымъ вѣдомствомъ переданъ былъ, по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ, въ январѣ 1862 г., въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и составленный коммисіею проектъ устава о книгопечатаніи, для ближайшаго соображенія коего, предварительно внесенія въ Государственный Совѣтъ, съ видами и потребностями подлежащихъ вѣдомствъ, составлена была при Министерстѣ Внутреннихъ Дѣлъ новая коммисія, подъ предсѣдательствомъ

Статсъ - Секретаря Князя Оболенскаго изъ членовъ отъ Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Юстиціи и II Отдѣленія Собственной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи. Эта коммисія кончила свои занятія въ іюнѣ 1863 г. Результатомъ ея работъ былъ новый проектъ устава и штата установленій по дѣламъ книгопечатанія, препровожденный въ томъ же мѣсяцѣ на заключеніе Министерствъ: Народнаго Просвѣщенія и Юстиціи и II Отдѣленія Собственной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи; въ октябрѣ же мѣсяцѣ сообщены были Статсъ-Секретарю Головнину, Тайному Совѣтнику Замятнину и Статсъ-Секретарю барону Корфу замѣчанія на сей проектъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, составленныя имъ по совѣщанію съ Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ бывшимъ предсѣдателемъ обѣихъ коммисій и предсѣдателями столичныхъ Цензурныхъ Комитетовъ. Въ ноябрѣ проектъ устава былъ препровожденъ—по вопросу о почтовой цензурѣ—на заключеніе Главноначальствующаго надъ Почтовымъ Департаментомъ, а по вопросу о цензурѣ драматическихъ сочиненій—на заключеніе Главнаго начальника III Отдѣленія Собственной ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ на заключеніе Министерства Финансовъ препровождены были въ ноябрѣ же: проектъ штата установленій по дѣламъ книгопечатанія и составленныя въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ предположенія о штемпельномъ сборѣ съ произведеній книгопечатанія, а также о разносной продажѣ от-

дѣльныхъ нумеровъ повременныхъ изданій. Отзывы по этимъ законодательнымъ работамъ получены были въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1864 г., къ которому по сему и относится дальнѣйшее движеніе вопроса о преобразованіи законодательства по дѣламъ прессы.

2) Надзоръ за типографіями, литографіями, словолитнями, фотографіями и книжною торговлею.

Въ 1862 г., для пресѣченія печатанія недозволенныхъ сочиненій внутри Имперіи, составлены были особыя временныя правила о надзорѣ за типографіями, литографіями, словолитнями и книжною торговлею. Правила эти, 14 мая 1862 г., по положенію Комитета Министровъ, удостоены ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія и приведены въ дѣйствіе. Этими правилами надзоръ учрежденъ не только за законностью производства работъ въ типографіяхъ и т. п. заведеніяхъ, но и за торговлею принадлежностями тисненія.

Въ ноябрѣ 1862 г. надзоръ распространенъ и на фотографіи. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ составило подробныя инструкціи для чиновниковъ, на которыхъ возложенъ означенный надзоръ, и приняло мѣры къ приведенію въ точную извѣстность всѣхъ помянутыхъ заведеній, какъ частныхъ, такъ и казенныхъ.

По собраннымъ Министерствомъ свѣдѣніямъ оказалось, что, въ концѣ 1862 г., во всей Имперіи состояло:

Типографій	461.
Литографій	404.
Словолитенъ	41.

Въ 1863 году вновь было открыто:

Типографій	20.
Литографій	12.
Словолитня	1.

Такимъ образомъ число означенныхъ заведеній къ 1 января 1864 г. было слѣдующее:

Типографій—481; въ томъ числѣ казен.	140,	частн.	341.
Литографій—416	44.	»	372.
Словолитень—42		»	.

Сверхъ того, изъ полученныхъ Министерствомъ свѣдѣній видно, что, къ концу 1864 г., числилось, въ разныхъ городахъ Имперіи, не менѣе 441 фотографій, и что въ томъ числѣ 147 были открыты въ минувшемъ году.

Книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія къ началу 1864 г. состояло:

въ С. Петербургѣ	81
» Москвѣ	59
» прочихъ городахъ Имперіи . .	116
Всего . . .	256.

При столь значительномъ числѣ типографій и т. п. заведеній, особенно въ столицахъ, установленный за работами ихъ надзоръ былъ бы чрезвычайно затруднителенъ, если бы число это увеличилось. Поэтому, впредь

до окончательнаго преобразованія законодательства по дѣламъ прессы, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1862 г., пріостановило открытіе новыхъ заведеній этого рода, а въ 1863 г. разрѣшало устройство оныхъ лишь въ ограниченномъ количествѣ.

3) Дѣятельность Министерства по внутренней цензурѣ.

Постоянное наблюденіе за ненарушеніемъ цензурныхъ правилъ возложено было на обязанность 5 членовъ совѣта и 6 чиновниковъ особыхъ порученій по дѣламъ книгопечатанія. По малому числу означенныхъ лицъ представилась возможность установить такое наблюденіе только за періодическими изданіями, коихъ въ 1862 г. было 162, а въ 1863 г. 195, —считая въ томъ числѣ и губернскія вѣдомости и прочія правительственныя, спеціальныя и духовныя повременныя изданія. Изданія же не періодическія подвергались разсмотрѣнію лишь въ томъ случаѣ, когда доходили до Министерства свѣдѣнія о предосудительности ихъ содержанія. Въ 1862 г. случаевъ упущенія свѣтской цензуры замѣчено 67, въ 1863 г. обращено было вниманіе на 53 случая несоблюденія цензурныхъ правилъ. Обо всѣхъ означенныхъ упущеніяхъ Министерство, въ 1862 г. сообщало Министерству Народнаго Просвѣщенія, а въ 1863 г. подчиненнымъ цензурнымъ учрежденіямъ и другимъ подлежащимъ вѣдомствамъ. Въ 1863 г. Министерство, обращая вниманіе цензурныхъ учрежденій на допущенныя ими уклоненія отъ цензурныхъ правилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлало оказавшимся въ томъ виновными редакторамъ предостереженія, а цензирующимъ должностнымъ лицамъ внушенія, замѣчанія и выговоры, прибѣгая въ крайнемъ

случаѣ, къ увольненію отъ должности, а также къ временной пріостановкѣ или къ совершенному прекращенію, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, нѣкоторыхъ изданій, постоянно обнаруживавшихъ неблагонамѣренное направленіе. Впрочемъ число подобныхъ взысканій, сравнительно съ массою періодическихъ изданій, было незначительно: прекращены вовсе два журнала: «Время» и «Современное Слово», пріостановленъ на два мѣсяца одинъ изъ отдѣловъ газеты «Воронежскій Листокъ», смѣненъ одинъ чиновникъ, цензировавшій правительственныя изданія, двумъ цензорамъ объявлены выговоры, одному строгое замѣчаніе, четыремъ простыя замѣчанія и одной редакціи сдѣлано предостереженіе.

Относительно общихъ по цензурѣ распоряженій, Министерство, ввиду новаго устава о книгопечатаніи, ограничивалось, въ 1863 г., по предметамъ законодательнымъ, разрѣшеніемъ немногихъ частныхъ вопросовъ, настоятельность которыхъ вызывалась потребностями практики, а по предметамъ административнымъ—сообщеніемъ нѣсколькихъ циркулярныхъ указаній подчиненнымъ цензурнымъ учрежденіямъ.

Такимъ образомъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, власть Министра Внутреннихъ Дѣлъ расширена предоставленіемъ ему права, по своему усмотрѣнію, прекращать и возобновлять, издателямъ журналовъ и газетъ, разрѣшеніе получать заграничныя изданія безъ цензуры и воспрещать печатаніе въ газетахъ частныхъ объявленій.

За тѣмъ дѣйствующія цензурныя правила были пополнены рядомъ слѣдующихъ ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній.

1. Въ произведеніяхъ печати, при разсужденіи о недостаткахъ и злоупотребленіяхъ судебнаго вѣдомства, воспрещено печатаніе именъ лицъ и учрежденій и не дозволенъ печатный разборъ такихъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ 1 и 2-й степеней суда, которыя могли бы быть перевершены или измѣнены судомъ высшей степени.

2. Общей цензурѣ предоставлено пропускать въ періодическихъ изданіяхъ обыкновенныя свѣдѣнія, относящіяся до путешествія особъ ИМПЕРАТОРСКОЙ фамиліи, безъ представленія статей подобнаго рода на предварительное разсмотрѣніе Министра ИМПЕРАТОРСКАГО двора, которое за симъ сохраняетъ силу лишь для тѣхъ назначаемыхъ къ печати извѣстій, въ коихъ приводятся изустныя выраженія Августѣйшихъ Особъ, или описываются личныя ихъ дѣйствія, или же приводятся рѣчи, обращенныя къ ВЫСОЧАЙШИМЪ Особамъ, а также для статей, содержащихъ въ себѣ разсказы и сужденія, до Членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ фамиліи относящіеся.

3. Въ видахъ большаго распространенія губернскихъ вѣдомостей и для возмѣщенія издержекъ на ихъ изданіе, расширена программа, въ видѣ опыта, для вѣдомостей: Костромскихъ, Курскихъ, Саратовскихъ, Тамбовскихъ и Черниговскихъ, которымъ разрѣшено перепечатывать изъ оффиціальныхъ изданій политическія извѣстія и вообще правительственныя распоряженія, рав-

но какъ заимствовать изъ нихъ руководящія статьи по предметамъ внѣшней политики и внутренняго управленія.

Въ теченіе 1863 года выходило въ свѣтъ періодическихъ изданій: съ дозволенія общей цензуры—94, безъ предварительнаго просмотра общей цензуры, но подъ наблюденіемъ Министерства—75 и съ разрѣшенія духовной цензуры—26; а всего 195 изданій, въ томъ числѣ:

а) ежедневныхъ. . . . . 17.
б) еженедѣльныхъ. . . . . 86.
в) ежемѣсячныхъ . . . . 47.
г) выпускаемыхъ въ разные сроки . . . . 45.

Въ 1863 году Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Шефомъ Жандармовъ, разрѣшены 34 новыя періодическія изданія.

Изъ числа прежде и вновь дозволенныхъ изданій, не выходило ни однимъ выпускомъ 36; объявлено отъ редакціи пріостановленнымъ одно изданіе; прекращено редакціями 14 изданій, и запрещены, по распоряженію Правительства, 2 изданія: «Время» и «Современное Слово».

Книгъ и брошюръ въ 1863 году пропущено цензурою 1.884.

Сравненіе вышеприведенныхъ числовыхъ данныхъ съ выводами о движеніи литературы въ 1862 г. пока-

зываетъ, что число періодическихъ изданій въ 1863 г. увеличилось на 33, а число книгъ и брошюръ уменьшилось на 201.

Отличительная черта отечественной литературной дѣятельности въ 1863 г. заключалась въ томъ, что на первомъ планѣ повременной прессы стояли правительственныя и частныя ежедневныя газеты, за тѣмъ нѣкоторыя еженедѣльныя, посвященныя вопросамъ внутренней и внѣшней политики, и сатирическія изданія; объемистые же ежемѣсячные литературно - политическіе журналы занимали вниманіе публики гораздо меньше, сохраняя за собою характеръ преимущественно сборниковъ; за тѣмъ всѣ прочія періодическія изданія: спеціальныя, педагогическія и губернскія вѣдомости, не смотря нерѣдко на свои фактическія достоинства, имѣли еще менѣе значенія. Преобладаніе ежедневныхъ и еженедѣльныхъ журналовъ въ минувшемъ году было послѣдствіемъ не только того направленія, которое литература получила у насъ подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ, съ начала 1857 г., но и сосредоточенія общественнаго вниманія на такъ рѣзко выдавшихся съ начала весны минувшаго года политическихъ событіяхъ и государственныхъ преобразованіяхъ. Изящная литература и техническіе вопросы были почти забыты въ виду польскаго возстанія, проекта земскихъ учрежденій, преобразованія учебныхъ заведеній, законодательства по дѣламъ прессы и другихъ важныхъ предметовъ внутренняго управленія, равно какъ крестьянской реформы, не

перестававшей служить одною изъ главныхъ темъ для періодической прессы. Выше было замѣчено, что обсужденіе всѣхъ этихъ вопросовъ сопровождалось относительно весьма немногочисленными нарушеніями цензурныхъ правилъ; причину сего должно искать какъ въ бдительности мѣстныхъ цензурныхъ учрежденій, такъ и въ патріотическомъ настроеніи общества.

Министерство обращало постоянное вниманіе на случаи уклоненій отъ дѣйствующихъ по дѣламъ печати постановленій. Тѣмъ не менѣе нельзя не выразить убѣжденія, что настоящія временныя узаконенія по цензурѣ, составляющія переходную мѣру къ ожидаемому новому законодательству, съ трудомъ могутъ, по неопредѣлительности своей, долго сохранять нормальныя отношенія между Правительствомъ и прессою. Особенныя затрудненія Министерство встрѣчало при опредѣленіи взаимной отвѣтственности цензоровъ и редакторовъ, тѣмъ болѣе, что отвѣтственность послѣднихъ, по практическимъ послѣдствіямъ, почти не существуетъ; затрудненія эти, по всей вѣроятности, могутъ быть отклонены не иначе, какъ съ ожидаемою замѣною нынѣ дѣйствующихъ временныхъ по цензурѣ правилъ постояннымъ и положительнымъ закономъ.

4) Дѣятельность Министерства по цензурѣ иностранной.

Въ теченіе 1863 г. въ комитетъ иностранной цензуры поступило:

а) позволенныхъ вполнѣ 451.149 сочиненій въ 1.253.420 томахъ
б) » съ исключеніемъ 7.025 » » 18.043 »

в) запрещенныхъ для публики	543	сочиненій	въ	2.959	томахъ
г) неизвѣстныхъ цензурѣ	9.242	»	»	34.346	»
всего	461.959	сочиненій		1.308.768	том.,

считая каждое сочиненіе въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

Изъ того числа:

а) отослано обратно за границу, по прошеніямъ книгопродавцевъ и другихъ лицъ, 628 сочиненій, въ 3.556 томахъ.

б) разсмотрѣно, въ теченіе года, неизвѣстныхъ еще цензурѣ, 3.760 сочиненій, въ 8.372 томахъ. Изъ нихъ дозволено къ обращенію: въ цѣлости—3.524, съ исключеніемъ мѣстъ—84 и запрещено 142 сочиненій.

Кромѣ того разсмотрѣно, въ 1863 г., книгопродавческихъ каталоговъ иностраннымъ книгамъ и музыкальнымъ сочиненіямъ 22, списковъ неизвѣстнымъ въ другихъ цензурныхъ учрежденіяхъ сочиненіямъ, доставленныхъ отъ нихъ въ Комитетъ Иностранной Цензуры, 307, и наконецъ 223 укладки съ географическими картами, планами, картинами, фотографіями, литографіями, музыкальными нотами, узорами и другими произведеніями искуствъ.

Сравненіе цифръ провоза иностранныхъ книгъ въ Россію за 1863 г. съ цифрами предшествующихъ годовъ показываетъ, что привозъ этотъ, за послѣднія 20 лѣтъ, увеличился вчетверо. Большая часть ввозимыхъ книгъ относится къ точнымъ наукамъ; число же запрещенныхъ сочи-

ній съ каждымъ годомъ уменьшается. Это явленіе объясняется болѣе умѣреннымъ направленіемъ литературы въ послѣднее время какъ у насъ, такъ и въ западной Европѣ, что̀ дало возможность цензурѣ быть снисходительнѣе въ своихъ рѣшеніяхъ, не выходя изъ предѣловъ законности и строго соображаясь съ видами Правительства.

Общій обзоръ урожая на земляхъ помѣщиковъ, временно-обязанныхъ крестьянъ и горожанъ, за 1861—1863 гг. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

VI. Часть хозяйственная.

I. Народное продовольствіе.

1) Степень урожая хлѣбовъ.

	посѣяно:	собрано:
въ 1861 году	36.657.000 четв.	120.719.000 четв.
— 1862 —	35.474.000 —	126.164.000 —
— 1863 —	34.944.000 —	145.300.000 —

Изъ сравненія этихъ цифръ оказывается, что посѣвы вообще уменьшились съ 1861 года. Но хотя это уменьшеніе естественно надлежитъ приписать послѣдствіямъ крестьянской реформы, однако означенныхъ здѣсь его размѣровъ нельзя считать вѣрными. Помѣщики показали на сколько они уменьшили свои собственно посѣвы; но крестьяне, по всей вѣроятности, не показали на сколько ихъ посѣвы увеличились. Вообще всѣ подобныя данныя имѣютъ у насъ весьма условное значеніе. Между тѣмъ, сборъ хлѣба увеличивался, благодаря хорошимъ урожаямъ. Такъ, посѣвы 1862 и 1863 гг. меньше противъ 1861 г.—одинъ на 1.200.000, другой на 1.700.000 четв., дали сборъ больше: первый на $5^1/_2$ мил., второй почти на 25 мил. четв.

2) Цѣны на хлѣбъ.

Естественнымъ слѣдствіемъ лучшаго урожая было и пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ. Въ Архангельской губерніи цѣна на рожь, съ 11 р. за четв., упала до 6 р., въ Курляндской, Новгородской и Пермской—хлѣбъ поде-

шевѣлъ больше чѣмъ на 2 р. за четв.—Въ Петербургѣ цѣны на хлѣбъ, доходившія въ 1861 и 1862 гг. до 7 р. 75 к. за четв., въ 1863 г. уменьшились почти до 6 р.

Неудовлетворительность существующихъ правилъ объ опредѣленіи справочныхъ цѣнъ давно уже вызываетъ вниманіе Правительства, но всѣ по этому дѣлу проэкты обставлялись такою сложностію формъ и обрядовъ, что немогли перейти въ практику. Наконецъ Министерство остановилось на мысли утвердить въ законодательномъ порядкѣ только общія по этому вопросу начала, предоставивъ дальнѣйшее развитіе ихъ власти административной, и составленный въ этомъ смыслѣ проэктъ сообщило, въ январѣ 1862 г., съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, на заключеніе Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями. Изъ тѣхъ отзывовъ, которые уже получены, видно, что предположенія Министерства большею частію оказываются удобопримѣнимыми.

3) Пособія по случаю неурожая.

Обнаружившійся, по нѣкоторымъ губерніямъ, недостатокъ урожая въ 1861 и 1862 гг. долженъ былъ вызвать своевременное вниманіе Правительства.—Такъ, въ 1861 г. на заготовленіе хлѣба по Могилевской губерніи отпущено до 65.000 руб., а для губерній Владимірской, Псковской и Смоленской—по 15.000 руб. на каждую.

Въ 1862 г. произведены были слѣдующія ссуды, по губерніямъ: Екатеринославской—50.000 р. и 50.000

четв. хлѣба, Владимірской—18.000, Оренбургской—15.000, Вологодской—11.000, Псковской—3.000 р.; а по Архангельской—выдано нужное количество хлѣба изъ мѣстныхъ запасовъ.

Въ Пермской губерніи тягость неурожая пала особенно на горнозаводскихъ людей, обезпеченіе которыхъ до сей поры лежало на владѣльцахъ заводовъ. Мѣстное начальство, опасаясь послѣдствій не принятія во-время надлежащихъ предосторожностей, предположило, что для прокормленія крестьянъ потребуются пособія на сумму около 700.000 р., но Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, желая получить болѣе точныя свѣдѣнія о степени мѣстныхъ потребностей и размѣрѣ нужныхъ пособій, командировало въ Пермскую губернію особое довѣренное лицо *) и не спѣшило, до полученія отъ него донесеній, ассигнованіемъ суммъ, которыя сначала были требуемы мѣстнымъ начальствомъ. Между тѣмъ, съ установленіемъ зимняго пути, цѣны на хлѣбъ въ Пермской губерніи понизились, а дарованныя въ концѣ 1862 г. льготы заводскому рабочему населенію значительно облегчили его положеніе.—Такимъ образомъ сумма, израсходованная изъ продовольственнаго капитала, непревысила 70.000 руб., т. е. составила только десятую долю того пособія, которое первоначально испрашивалось.

Въ 1863 году пособіе до 30.000 руб. разрѣшено было только для Екатеринославской губерніи, по пред-

---

*) Генералъ-Маіора Барона Тизенгаузена.

ставленію мѣстнаго начальства о настоятельной въ томъ нуждѣ.

Вообще принятая мѣра оказывать пособія только при дознанной ихъ необходимости должна имѣть благопріятныя послѣдствія. Пріучая народъ къ заботливости личной, она постепенно ослабляетъ привычку домогаться льготъ и вспоможеній при малѣйшемъ къ тому поводѣ. Съ другой стороны, мѣстныя начальства вынуждаются къ большей осмотрительности при заключаемыхъ ими ходатайствахъ о пособіяхъ.

4) Продовольственные запасы.

а) *Продовольственные капиталы.*

Продовольственнаго капитала считалось:

	Въ Государственномъ Банкѣ.	Въ Уѣздныхъ Казначействахъ.	Въ ссудахъ и недоимкахъ.
въ 1861 г.	9.947.000 р.	320.000 р.	3.331.000 р.
» 1852 »	10.312.000 »	307.000 »	2.857.000 »
» 1863 »	11.635.000 »	393.000 »	2.472.000 »

Ссуды изъ этого капитала выдавались въ прежнее время на 3 года, съ уплатою за послѣдній годъ по 6%; если же таковыя ссуды не вносились въ срокъ, то за послѣдующіе годы взималось, смотря по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, по 6, 5 и 4%.

Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 26 августа 1865 г. хотя и уменьшенъ процентъ вообще до 4%, но и это было стѣснительно для заемщиковъ, такъ какъ при неурожаѣ, когда выдаются ссуды, платится за хлѣбъ вдвое

и втрое дороже. На этомъ основаніи, признавъ справедливымъ выдавать впредь ссуды безъ процентовъ, а не уплаченныя со счетовъ сложить, Министерство входило о томъ съ представленіемъ въ Главный Котитетъ объ устройствѣ сельскаго сословія, по положенію коего и послѣдовало на то, въ декабрѣ 1862 г., ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе. Такихъ процентовъ по 30 губерніямъ сложено до 318.000 рублей.

б) Хлѣбные запасы.

Въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ числилось хлѣба:

	На лицо.	Въ ссудахъ и недоимкахъ.
	Четвертей.	
въ 1861 г.	11.899.000	6.113.000
» 1862 »	11.160.000	6.331.000
» 1863 »	11.035.000	5.954.000

Уменьшеніе запасовъ въ 1862 г. на 700.000 четв. объясняется произведенною тогда ревизіею, показавшею настоящее положеніе магазиновъ, и недостатокъ этотъ частію уже пополненъ. Вообще помѣщики, изъ которыхъ выбирались и попечители запасныхъ магазиновъ, обязанные такъ или иначе прокормить своихъ крестьянъ, мало заботились о дѣйствительномъ состояніи запасовъ. Были примѣры, что несуществовало не только хлѣба, но и самихъ магазиновъ. Ревизія ракрыла всѣ эти безпорядки, но за нихъ былъ многолѣтній обычай, а положеніе помѣщиковъ оказывалось слишкомъ затруднитель-

нымъ, чтобы придавать особое значеніе такимъ упущеніямъ, которыя не заключали въ себѣ прямаго нарушенія правъ крестьянъ. Посему Министерство, предоставляя вообще пополненіе магазиновъ взаимному соглашенію помѣщиковъ и крестьянъ, настаивало на пополненіе запасовъ со стороны владѣльцевъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда было дознано, что они были растрачены помѣщиками. Съ 19 февраля 1861 года дѣло это получило уже новое значеніе. Запасные магазины переданы въ вѣдѣніе крестьянскихъ обществъ, временное наблюденіе за ними ввѣрено мировымъ учрежденіямъ и отпускъ хлѣба на нужды односельцевъ обезпечивается круговымъ ручательствомъ міра. Вообще, съ крестьянскою реформой и улучшеніемъ путей сообщенія, продовольственная часть требуетъ коренныхъ преобразованій. По сліяніи всѣхъ сельскихъ сословій и по окончательномъ образованіи земскихъ учрежденій, Министерство должно будетъ приступить къ подробнымъ по сему предмету изслѣдованіямъ и соображеніямъ.

в) Особые городскіе запасы.

Въ распоряженіи Министерства есть еще въ городахъ нѣкоторыхъ губерній *) особые хлѣбные запасные магазины, учрежденные съ цѣлію удержать отъ возвышенія хлѣбныя цѣны въ вольной продажѣ: въ нихъ числилось къ 1864 г. налицо хлѣба до 45 т. четвертей и денегъ 166.000 р. По дознанному опыту, что мѣра эта не достигаетъ своей цѣли, магазины нынѣ посте-

*) Архангельской, Астраханской, Вологодской, Олонецкой и Эстляндской.

пенно упраздняются, съ обращеніемъ запасовъ въ распоряженіе городовъ. Въ 1861 г. возбужденъ Министерствомъ также вопросъ о передачѣ городскимъ обществамъ и денегъ, собранныхъ на обезпеченіе продовольствія мѣстныхъ обывателей городскихъ обществъ, но соображенія по этимъ предметамъ, по нѣкоторымъ губерніямъ, еще недоставлены.

II. Общественное призрѣніе.

1) Приказы Общественнаго Призрѣнія.

а) Заведенія Приказовъ.

Съ 1 января 1860 г., когда Приказы Общественнаго Призрѣнія прекратили производство кредитныхъ операцій, они обращены къ существенному своему назначенію—общественному призрѣнію. Для этого въ вѣдѣніи ихъ состояли слѣдующія заведенія:

	Число.	Комплектъ.	Въ которомъ году.	Среднимъ числомъ содержалось въ сутки.	Число больныхъ.
Лечебныя:					
а) больницы ...	542	17.351 кроватей.	1861	13.755	282 т.
			1862	13.840	208 »
			1863	16.560	283 » *)
б) дома умалишенныхъ....	35	1.233 кроватей.	1861	1.139	3.580
			1862	1.144	2.340
			1863	1.190	3.806

*) Умершихъ: въ 1861 г.—22 т., въ 1862 г.—14 т., въ 1863 г.—21 т. Операцій было произведено: въ 1861 г.—1.832, въ 1862 г.—1.836 и въ 1863 г.—1.828.

	Число.	Комплектъ.	Въ которомъ году.	Среднимъ числомъ содержалось въ сутки
Богадѣльни и инвалидные дома.	111	4.949	1861	5.506
			1862	5.789
			1863	5.600
Учебно-воспитательныя:				
а) Сиротскіе домà	23	653	1861	972
			1862	963
			1863	875
б) Воспитательные домà. .	22	157	1861	535
			1862	484
			1863	479
в) канцелярскія училища .	16	705	1861	672
г) Фельдшерскія школы. .	3	144	1861	107
			1862	139
			1863	130

Сверхъ сего, въ вѣдомствѣ Приказовъ состоитъ 30 *рабочихъ* и *смирительныхъ домовъ*, въ коихъ содержалось въ 1861 г.—637, въ 1862 г.—680, а въ 1863 г.—770 заключенныхъ (комплектъ—1.033 человѣка).

Содержаніе всѣхъ богоугодныхъ и исправительныхъ заведеній стоило: въ 1861 г.—3.108.680 р., въ 1862 г.—3.132.900 р., а въ 1863 г.—3.444.100 р.

Положеніе *домовъ умалишенныхъ* давно уже указываетъ на потребность въ существенномъ преобразованіи; но какъ учрежденіе ихъ во многихъ пунктахъ одновременно невозможно, за неимѣніемъ нужныхъ на то капиталовъ и опытныхъ психіатровъ, то, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 1859 г., предположено устроить въ нѣсколькихъ городахъ центральныя для сего учрежденія, начавъ съ Казани, гдѣ уже и приступлено въ 1863 г. къ работамъ. Затѣмъ для окружнаго дома умалишенныхъ въ Вильно, ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено приспособить зданія упраздненнаго миссіонерскаго монастыря, на что отчислена потребная сумма. Проектъ устройства его разсматривается особою коммисіею.

При городской Одесской больницѣ открыта въ 1861 г. фельдшерская школа на 20 воспитанниковъ.

На пожертвованія частныхъ лицъ и обществъ учреждено, въ 1861—1863 гг., шесть богадѣленъ, изъ коихъ двѣ въ Москвѣ: одна на 150 человѣкъ—на средства братьевъ Солодовниковыхъ, а другая на 100 человѣкъ—на капиталъ, завѣщенный купцомъ Борисовскимъ. На счетъ частной же благотворительности, съ небольшими пособіями отъ Приказовъ, открыты въ 7 городахъ *)

*) Архангельскѣ, Иркутскѣ, Кіевѣ, Полтавѣ, Орлѣ, Саратовѣ и Ярославлѣ.

безплатныя лечебницы для приходящихъ, съ отдѣленіемъ для рожениць, а при нѣкоторыхъ другихъ больницахъ Приказовъ также безплатныя родильныя отдѣленія.

б) Средства Приказовъ.

Содержаніе заведеній Приказовъ обезпечивается преимущественно процентомъ съ принадлежащихъ имъ капиталовъ (до 18 мил. р.). Самый обильный источникъ доходовъ были прибыли отъ кредитныхъ операцій; сумма сихъ прибылей простиралась, въ послѣднее время, до 1 мил. руб. въ годъ.

Съ прекращеніемъ, въ 1860 г., кредитныхъ операцій, взамѣнъ прибылей отъ нихъ, ассигновано на расходы Приказовъ, изъ казны, по 850 т. руб. ежегодно, въ продолженіи пяти лѣтъ. Но такъ какъ размѣръ этого пособія былъ исчисленъ по учету прибылей, въ сложности за *послѣднія пять* лѣтъ и сообразно расходамъ Приказовъ, по цѣнамъ *прежняго* времени, а потребности Приказовъ ежегодно возрастаютъ, то очевидно, что настоящее финансовое положеніе ихъ довольно затруднительно.

При такомъ положеніи дѣла, для поддержанія равновѣсія въ приходо-расходныхъ оборотахъ Приказовъ, приняты были, со стороны Министерства, слѣдующія мѣры:

1. Прежняя плата отъ 3 до 6 р. за пользованіе въ больницахъ лицъ гражданскаго вѣдомства, возвышена, почти повсемѣстно, отъ 5 до 7½ руб. въ мѣсяцъ, что

составляетъ, впрочемъ, только половину производимыхъ на сей предметъ издержекъ. Этою мѣрою средства Приказовъ увеличиваются до 150 т. руб. ежегодно.

2. Съ прекращеніемъ кредитныхъ по Приказамъ операцій, оказалось возможнымъ сократить почти на половину составъ ихъ канцелярій, что дало возможность увеличить крайне недостаточное содержаніе врачей и смотрителей больницъ, отъ дѣятельности и благонадежности которыхъ зависитъ весь порядокъ и благоустройство сихъ заведеній.

3. Въ прежнее время, заготовка разныхъ для заведеній припасовъ, хозяйственнымъ образомъ, сопровождалась очевиднымъ для Приказовъ ущербомъ; посему Министерство настояло, чтобы вездѣ, гдѣ оказалась къ тому возможность, таковыя поставки производились посредствомъ подряда, и строго поддерживая въ торгующихся увѣренность въ ненарушимости торговъ, для привлеченія бо̀льшаго числа конкуррентовъ, убѣдилось въ практической пользѣ сей мѣры, много содѣйствовавшей къ уменьшенію главнѣйшей статьи расходовъ Приказовъ.

4. Такъ какъ воспитаніе въ училищахъ для дѣтей канцелярскихъ служителей оказалось крайне неудовлетворительно, и самое приготовленіе молодыхъ людей къ канцелярской службѣ въ Приказахъ потеряло уже прежнее значеніе, то училища эти, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ іюлѣ 1861 г. мнѣнію Государствен-

наго Совѣта, упразднены, съ тѣмъ, чтобы устройство воспитанниковъ Приказы приняли на свою заботливость,—что уже и приведено въ исполненіе.

5. Содержа въ богадѣльняхъ гражданскаго вѣдомства до 800 человѣкъ сверхъ штата, Приказы нерѣдко бываютъ вынуждены отказывать въ пріемѣ увѣчныхъ нижнихъ чиновъ. Для устраненія этого неудобства, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило, въ ноябрѣ 1863 г., въ сношеніе съ Военнымъ Министерствомъ о производствѣ за содержаніе инвалидовъ платы, соразмѣрной дѣйствительно производимымъ на то расходамъ, что дало бы возможность нанимать для нихъ, въ случаѣ надобности, особыя помѣщенія. *)

2) Общественная и частная благотворительность.

На средства городскихъ сословій и обществъ, открыто: 5 женскихъ гимназій **); въ С.-Петербургѣ и Одессѣ—ремесленныя школы; въ Москвѣ—училище для бѣдныхъ, въ память посѣщенія ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ и ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ тамошняго городскаго головы и въ Казани—особая слобода для дворовыхъ людей, въ память пріѣзда въ Казань ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

Въ послѣднее время стало замѣтно развиваться стремленіе къ образованію благотворительныхъ обществъ и преимущественно на началахъ взаимнаго вспоможенія.

---

*) По полученіи отзыва, затребованы подробныя данныя о числѣ нижнихъ чиновъ, призрѣнныхъ въ заведеніяхъ Приказовъ.

**) Въ Нахичевани, Нижнемъ-Ломовѣ, Пензѣ, Саратовѣ и Смоленскѣ.

Это стремленіе объясняется, отчасти, дѣйствительною потребностью въ подобныхъ обществахъ и убѣжденіемъ въ ихъ пользѣ,—отчасти же, общею, въ настоящее время, наклонностью къ развитію ассоціаціонной общественной дѣятельности во всѣхъ формахъ и для всякихъ цѣлей. Въ виду этихъ обстоятельствъ, хотя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 12 января 1862 г., положеніемъ Комитета Министровъ, учрежденіе благотворительныхъ обществъ предоставлено непосредственному разрѣшенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, оно тѣмъ не менѣе не всегда пользуется этимъ правомъ, и въ подлежащихъ случаяхъ, когда предполагаемое общество, по своимъ особенностямъ, могло бы имѣть какое-либо политическое или соціальное значеніе, приняло за правило представлять о томъ въ Комитетъ Министровъ, или и вовсе отклонять учрежденіе ихъ. Такъ, Министерство пріостановилось разрѣшеніемъ благотворительныхъ обществъ въ Вильно, Житомирѣ и Каменцѣ.

Въ теченіе 1861—1863 гг. возникли предположенія объ учрежденіи 43 благотворительныхъ обществъ.

Изъ нихъ:

въ С.-Петербургѣ	8.
» Москвѣ и Ригѣ по	4.
» Одессѣ и Митавѣ по	3.

Всѣхъ обществъ предположено учредить 43; уставы утверждены для 33, объ остальныхъ 10 производится переписка.

Сверхъ сего, дозволено существующимъ при здѣшнихъ протестантскихъ церквахъ и тремъ другимъ обществамъ вспоможенія бѣднымъ—учредить, изъ своихъ уполномоченныхъ, общій комитетъ благотворительности.

Общая сумма частныхъ пожертвованій, о коихъ, въ свое время, было доводимо Министерствомъ до ВЫСОЧАЙШАГО свѣдѣнія, простиралась:

въ 1861 году до . .	484.000 р.
» 1862 » » . .	434.000 »
» 1863 » » . .	380.000 »
	1.308.000 р.

3) Пособія по случаю пожаровъ.

Въ послѣдніе три года, пособія погорѣльцамъ назначались въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Число городовъ и мѣстечекъ.	Число семействъ.	Количество пособія.	Въ томъ числѣ.	
				безвозвратно.	въ ссуду.
въ 1861 году	82	2.421	391.000	49.000	342.000
» 1862 »	76	2.680	217.000	61.000	156.000
» 1863 »	69	692	89.000	38.000	51.000

Наибольшія выдачи произведены: въ 1861 г. — г. Зарайску (99.000 р.), въ 1862 г.—г. Боровичи (60.000) и въ 1863 г. — м. Животову, Кіевской губерніи (до 15.000 р.). Кромѣ того, поступило представленіе о ссудѣ до 100.000 р. погорѣльцамъ г. Болхова, преимуществен-

но кожевеннымъ заводчикамъ, о чемъ производится еще переписка *).

Въ 1861 году изданы особыя правила для назначенія вспоможеній по случаю пожаровъ и другихъ бѣдствій, съ предоставленіемъ Министерствамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, разрѣшать, по взаимному соглашенію, выдачи до 15.000 р. въ одинъ разъ, и съ правомъ сокращать размѣръ сего пособія въ мѣрѣ необходимости. Въ сихъ видахъ, въ послѣднее время, постоянно дѣлаются таковыя сокращенія, а ходатайства о вспоможеніяхъ купечеству, какъ зажиточному сословію, даже совсѣмъ отклоняются.

Подобныя ограниченія, кромѣ необходимой экономіи къ расходахъ Государственнаго Казначейства, имѣютъ еще и то значеніе, что онѣ скорѣе побудятъ городскихъ жителей ко введенію у нихъ взаимнаго страхованія.

Пожары въ 1862 г. въ С.-Петербургѣ вызвали особыя распоряженія. Для пособія погорѣльцамъ учрежденъ былъ Комитетъ, которымъ приведены въ извѣстность убытки погорѣвшихъ и роздано имъ въ пособіе до 900.000 р. Вообще петербургскіе пожары возбудили общее живое участіе, и пожертвованія стекались изъ самыхъ отдаленныхъ концовъ Имперіи; наиболѣе же значительное было сдѣлано здѣшнимъ купечествомъ (до 400.000 р.).

---

*) По положенію Комитета Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 29 апрѣля 1864 г., разрѣшено отпустить въ ссуду 50.000 р.

4) Взаимное страхованіе.

a) Въ городахъ.

Значительныя пособія, требуемыя отъ казны по случаю пожаровъ въ городахъ и мѣстечкахъ, побудили Правительство озаботиться введеніемъ въ нихъ взаимнаго страхованія отъ огня, и по представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 10 октября 1861 г., положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено учрежденіе страховыхъ обществъ съ изъясненною цѣлію. Принятыя, вслѣдъ за тѣмъ, со стороны Министерства мѣры—указаніемъ правилъ для составленія уставовъ и командированіемъ на мѣста чиновниковъ для точнѣйшаго разъясненія дѣла—имѣли ожидаемый успѣхъ, и полученные съ 1 января 1864 г. уставы обществъ отъ 32 городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, всѣ утверждены Министерствомъ и сообщены губернскимъ начальствамъ для надлежащихъ распоряженій. Вообще польза означенной мѣры несомнѣнна. Извѣстны огромныя выгоды, которыми воспользовались нѣкоторыя акціонерныя страховыя общества *); при взаимномъ же страхованіи, исключающемъ уплату дивидендовъ, всѣ прибыли могутъ быть обращаемы на составленіе запасныхъ капиталовъ,—съ накопленіемъ которыхъ общества получатъ возможность не только назначать меньшія страховыя преміи, но современемъ, можетъ быть, вовсе прекратить ихъ взиманіе.

---

*) Со времени учрежденія у насъ перваго страховаго общества, въ 1827 году, по 1860 годъ получено было страховыми обществами до 34.000.000 р., а выплачено пожарныхъ убытковъ только на 17.000.000 рублей.

Въ заботливости о судьбѣ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, на случай бѣдствія отъ пожаровъ, составленъ Министерствомъ также проектъ о взаимномъ земскомъ страхованіи, который, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, внесенъ, 27 марта 1863 г. *), на разсмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ, а между тѣмъ испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе на выдачу погорѣльцамъ, изъ крестьянскаго капитала, по 45 руб. на дворъ. По полученнымъ изъ 25 губерній свѣдѣніямъ, пособій этихъ назначено было за 1862 и 1863 гг. до 600.000 рублей.

б) Въ селеніяхъ.

III. Народное хозяйство.

1) Земскіе банки.

Вызванное, въ 1859 г., общими государственными соображеніями прекращеніе ссудъ изъ кредитныхъ установленій и Приказовъ имѣло самое невыгодное вліяніе на сельское хозяйство, особенно въ виду предстоявшей тогда крестьянской реформы.

Для помѣщиковъ мѣра эта оказалась тѣмъ болѣе тягостною, что, съ закрытіемъ правительственнаго кредита, на который они слишкомъ привыкли разсчитывать, совпала инерція и кредита частнаго, вслѣдствіе неудачъ въ акціонерныхъ предпріятіяхъ, на которыя, съ пониженіемъ банковаго процента для вкладовъ, съ такимъ увлеченіемъ бросились капиталисты. Хотя Правительство тогда же приступило къ вопросу объ устройствѣ земскихъ банковъ, но дѣло это не получило еще желаемаго разрѣшенія. Между тѣмъ, настоящія отно-

---

*) По разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ въ маѣ 1864 г.

шенія крестьянъ къ помѣщикамъ настоятельно вызываютъ устройство сельскаго хозяйства на новыхъ началахъ, а необходимыхъ для сего капиталовъ, при настоящемъ стѣсненномъ состояніи денежнаго рынка, почти нѣтъ возможности находить у частныхъ лицъ. Положеніе сельскихъ хозяевъ становится такимъ образомъ съ каждымъ днемъ затруднительнѣе, и если Правительство не окажетъ въ настоящемъ случаѣ положительной помощи къ учрежденію банковъ для открытія поземельнаго кредита, то, при всей необходимости въ нихъ, долго еще придется ждать общественной къ тому инициативы.

Херсонское дворянство, предположивъ, въ послѣднее время, устроить банкъ, должно было, за ссудою на первоначальное открытіе дѣйствій его, обратиться къ Правительству. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, изъявивъ согласіе на заемъ нужной для сего банка суммы изъ продовольственнаго капитала, и исправивъ самый проэктъ, сообщило въ Министерство Финансовъ, откуда онъ и поступилъ, въ 1863 г., на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. *) Желаемый исходъ этого дѣла, конечно, вызвалъ бы землевладѣльцевъ и другихъ губерній къ устройству земскихъ банковъ.

Кромѣ помянутой ссуды, уже разрѣшенной къ выдачѣ Херсонскому банку, Министерство признало возможнымъ: 1) назначенную еще въ 1861 г. Крымскимъ землевладѣльцамъ, для поддержки ихъ хозяйствъ, ссуду

---

*) ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ 20 мая 1864 г.

300.000 р., по затруднительности положенія Государственнаго Казначейства, произвести изъ продовольственнаго капитала, съ тѣмъ, чтобъ деньги эти были возмѣщены изъ имѣющихъ поступить въ Государственный Банкъ суммъ Приказовъ, на что, согласно положенію Комитета Министровъ, и послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе 1 августа 1863 г. и 2) выдать, изъ того же источника и для той же цѣли, землевладѣльцамъ Екатеринославской губ. 60.000 р., что также разрѣшено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ 5 ноября 1863 г. Между тѣмъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ нынѣ сообщилъ Министру Финансовъ нѣкоторыя другія предположенія относительно возможности учредить центральный поземельный банкъ *).

2) Городскіе банки.

До 1861 г., учреждено было только 19 городскихъ общественныхъ банковъ,—каждый по особому ВЫСОЧАЙШЕМУ разрѣшенію. Между тѣмъ, оказавшаяся, съ развитіемъ, въ послѣднее время, внутренней торговли, надобность въ кредитѣ, и прекращеніе въ тоже время (съ 1859 г.) операцій кредитныхъ учрежденій, настоятельно вызывали устройство по городамъ общественныхъ банковъ, и въ короткое время въ Министерство поступило до 50 подобныхъ представленій. Такъ какъ изданіе для каждаго изъ нихъ особаго устава, порядкомъ законодательнымъ, слишкомъ бы замедлило ихъ учрежденіе, и медленность эта могла бы остановить подобное стре-

*) Записка объ учрежденіи общественнаго центральнаго поземельнаго банка сообщена Министру Финансовъ 11 марта 1864 г.

мленіе другихъ городскихъ обществъ, то Министерство признало необходимымъ составить общее для городскихъ общественныхъ банковъ нормальное положеніе, которое и удостоилось 6 февраля 1862 г. ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія. Этимъ положеніемъ допущено, съ соглашенія Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, учрежденіе банковъ на болѣе широкихъ основаніяхъ, и въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ разрѣшено открытіе ихъ въ 44 городахъ, т. е. почти въ 2½ раза болѣе числа банковъ, открытыхъ въ прежнее время. *)

Изъ сихъ банковъ, 26 учреждены на капиталы отдѣленные изъ запасныхъ средствъ городовъ, суммою свыше 800 т. руб.; 16—на капиталы пожертвованные частными лицами и городскими обществами (до 400 т. руб.), а 2—частію на суммы пожертвованныя, частію на городскія.

Всѣ эти банки, независимо отъ содѣйствія торговлѣ и промышленности, а также устройству городовъ, удѣляя значительныя доли своихъ прибылей на предметы благотворительности, тѣмъ самимъ доставили общественному призрѣнію новый, постоянный источникъ пособій.

3) Сберегательныя кассы.

До 1862 г. сберегательныя кассы существовали только въ губернскихъ городахъ, при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія и въ г. Либавѣ. Всѣ они перешли въ вѣдѣніе

---

*) Прежнимъ порядкомъ утвержденъ только, въ 1861 г., Калужскій общественный банкъ на капиталъ (200.000 т. руб.), пожертвованный почетнымъ гражданиномъ Малютинымъ.

Министерства Финансовъ, съ 2 мил. вкладовъ. — Между тѣмъ, для распространенія этихъ полезныхъ учрежденій, разрѣшено открывать сберегательныя кассы при уѣздныхъ казначействахъ, или при городскихъ думахъ и ратушахъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 12 октября 1862 г., особаго о нихъ устава.

4) Ярмарки.

Обороты ярмарочной торговли, за послѣднее время, на 4-хъ значительнѣйшихъ нашихъ ярмаркахъ, были слѣдующіе:

	въ 1860 г.		въ 1861 г.		въ 1862 г.		въ 1863 г.	
	При-возъ.	Про-дажа.	При-возъ.	Про-дажа.	При-возъ.	Про-дажа.	При-возъ.	Про-дажа.
	Милліоны рублей.							
Нижегородской .	102,7	93,7	96,3	83,7	100,4	91,9	100,5	90,4
Ирбитской	49,5	45,9	49,3	45,9	51,2	39,4	50,5	35,8
Полтавской (Ильинской)	26,3	16,2	24,9	15,1	26,6	15,2	27,7	16,9
Харьковской (Крещенской).	17,3	11	17,8	12	23,1	15,7	17,5	10,5
Итого въ 4 года.	195,8	166,8	188,3	161,9	201,3	162,1	196,2	153,6

Приведенныя цифры доказываютъ, что ярмарочная торговля съ 1860 г. находилась въ колеблющемся положеніи. На Нижегородской ярмаркѣ особенно замѣтно уменьшеніе сбыта товаровъ болѣе чѣмъ на 6 милліоновъ въ 1861 г. Обстоятельство это объясняется отчасти

тѣмъ, что, въ 1861 г., чайные торговцы, опасаясь конкурренціи отъ ввоза изъ-за границы кантонскаго чая и въ ожиданіи пониженія пошлины на кяхтинскій чай, придерживались съ закупками чая. Въ 1863 г. неблагопріятное вліяніе на весь ходъ торговли произошло отъ неудачной распродажи кяхтинскаго чая и пушныхъ товаровъ. Чаю было привезено втрое болѣе чѣмъ въ предшествовавшемъ году, слѣдствіемъ чего было то, что цѣны на него упали; болѣе четвертой части чаевъ осталось не проданною, а остальное количество продано съ убыткомъ. Причиною застоя въ торговлѣ пушными товарами — былъ малый спросъ на нихъ въ западныя губерніи, куда прежде отправлялись значительныя ихъ партіи.—Торговля съ восточными купцами также не представляла особенныхъ выгодъ. На ярмарку ими привезено было товаровъ на 4.800.000 р., а куплено только на 300 тыс. р., остальная же сумма вывезена звонкою монетою.

Неудовлетворительность оборотовъ на другихъ ярмаркахъ объясняется главнѣйше затруднительнымъ положеніемъ денежнаго рынка. При этомъ обращаетъ на себя вниманіе, замѣчаемый на ярмаркахъ, меньшій сравнительно сбытъ предметовъ моды и роскоши и возрастающая распродажа болѣе простыхъ издѣлій; такъ напримѣръ, на Полтавской ярмаркѣ, сбытъ шелковыхъ товаровъ, въ 1863 г. противъ 1861 г., уменьшился слишкомъ на 46% (съ 900 тыс. р. на 580 тыс. р.), между тѣмъ какъ распродажа льняныхъ и пеньковыхъ това-

ровъ въ то же время увеличилась слишкомъ на 38% (съ 760 тыс. р. на 962 тыс. р.); то же явленіе, повторившееся и на другихъ ярмаркахъ, доказываетъ развитіе средствъ въ сельскомъ классѣ и затруднительное положеніе въ денежномъ отношеніи другихъ высшихъ классовъ.

Въ 1861—1863 гг. учреждено вновь 14 городскихъ ярмарокъ, а для 11-ти измѣнены прежде бывшіе сроки.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 9 сентября 1863 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, измѣненъ составъ ярмарочныхъ комитетовъ въ городахъ, и, вмѣсто назначенія въ оные лицъ отъ судебной и полицейской властей, опредѣлено составлять эти комитеты изъ лицъ мѣстнаго городскаго общества и торгующаго сословія, что наиболѣе соотвѣтствуетъ самому характеру этихъ учрежденій.

5) Распоряженія по части торговли и промышленности.

По торговой части сдѣланы слѣдующія распоряженія.

1) По бывшему порядку, торговля сельскими произведеніями, привозимыми на городскіе рынки, должна была производиться до опредѣленнаго часа не иначе, какъ въ розницу, и затѣмъ уже дозволялась продажа ихъ оптомъ. Правило это, установленное для устраненія перекуповъ, не достигая своей цѣли, давало только поводъ къ разнаго рода злоупотребленіямъ, — почему и отмѣнено ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 20 ноября 1861 г.

2) Для обезпеченія С.-Петербурга въ продовольствіи, запрещена была закупка въ городѣ мяса промышлен-

никами не принадлежащими къ столичнымъ обывателямъ; но какъ, съ открытіемъ Николаевской желѣзной дороги и вообще съ улучшеніемъ путей сообщенія, мѣра эта теряла уже прежнее значеніе, то она также отмѣнена ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 30 октября 1861 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Съ симъ вмѣстѣ петербургскіе промышленники освобождены отъ особаго съ нихъ сбора, собственно за право торговли рогатымъ скотомъ. Мѣры эти распространены и на Москву.— Кромѣ того, для облегченія торговли мясомъ въ С.-Петербургѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 23 августа 1861 г., положеніемъ Комитета Министровъ, дозволено свободное открытіе мясныхъ лавокъ въ домахъ, съ установленіемъ только нѣкоторыхъ правилъ въ гигіеническомъ и полицейскомъ отношеніяхъ, и отмѣнено, по распоряженію Министерства, въ томъ же году, постоянное установленіе таксъ на мясо.

3) По закону, прогоняемые въ столицы гурты скота, для удостовѣренія въ здоровомъ его состояніи, должны быть свидѣтельствуемы въ каждомъ стану. На дѣлѣ этого никогда не бываетъ, а между тѣмъ эти задержки, въ ожиданіи прибытія полиціи, нерѣдко безъ достаточныхъ пастбищъ и хорошаго водопоя, чаще всего порождаютъ въ гуртахъ болѣзни. Съ другой стороны, замедленіе въ пути и сопряженныя съ тѣмъ издержки, увеличивающіяся еще отъ незаконныхъ поборовъ, необходимо возвышаютъ цѣну на мясо. По надлежащемъ обсужденіи этого дѣла, Министерство признало полезнымъ, взамѣнъ

сказаннаго свидѣтельствованія гуртовъ, назначить въ разныхъ пунктахъ скотопрогонныхъ трактовъ, на счетъ сборовъ съ скотопромышленниковъ (по собственному ихъ вызову) особыхъ ветеринаровъ, къ которымъ не только могли бы обращаться гуртовщики для освидѣтельствованія захилѣвшаго скота, но даже оставлять у нихъ больной скотъ на излеченіе. Предположеніе это, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, будетъ внесено на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

4) Дознанная на опытѣ неудовлетворительность дѣйствующихъ о фабричной и ремесленной промышленности постановленій, стѣсняющихъ свободное развитіе промышленной дѣятельности, послужила поводомъ къ учрежденію при Министерствѣ Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, особой коммисіи для пересмотра существующихъ промышленныхъ уставовъ и составленія новыхъ по сему предмету правилъ. Въ 1863 г. коммисія окончила возложенное на нее порученіе, и составленный ею проектъ устава о промышленности былъ напечатанъ и разосланъ, для доставленія замѣчаній, Начальникамъ губерній и другимъ лицамъ, близко знакомымъ съ существомъ дѣла,—и нынѣ коммисія, исправивъ помянутый проектъ, по доставленнымъ на оный замѣчаніямъ, сообщила его на разсмотрѣніе Министерства Финансовъ.

5) Акціонерныя общества.

Неудачное веденіе дѣлъ во многихъ акціонерныхъ обществахъ, пониженіе курса акцій и отчасти всеобщее безденежье, были причиною, что въ послѣдніе три года

стремленіе къ учрежденію предпріятій этого рода значительно ослабѣло. Въ этотъ періодъ разрѣшено было, по представленіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, только учрежденіе 4-хъ обществъ,—изъ коихъ три составились въ городахъ Ригѣ и Митавѣ, съ капиталами на 300 тыс. р.; четвертое общество, съ капиталомъ въ 2 мил. р., образовалось, въ 1861 г., для устройства водопроводовъ въ Одессѣ, но до сихъ поръ не приступило еще къ раздачѣ акцій, по случаю затруднительнаго положенія денежнаго рынка.

IV. Устройство и хозяйство городовъ.

1) Устройство городовъ.

а) *Число городскихъ поселеній и мѣры къ застройкѣ ихъ.*

Въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ состояло, къ 1864 г., въ Имперіи городовъ *).

Губернскихъ и областныхъ.	59
Состоящихъ подъ особымъ управленіемъ . . .	6
Уѣздныхъ и окружныхъ	465
Безъуѣздныхъ и заштатныхъ	116
Пригородовъ, посадовъ и мѣстечекъ	1.379

Для приведенія въ точную извѣстность какъ числа городскихъ поселеній, такъ и юридическаго быта ихъ, Министерство предприняло изданіе полнаго ихъ списка, подъ названіемъ: «Городскія поселенія Россійской Имперіи.»—1-й томъ вышелъ въ 1860 г., 2-й и 3-й напечатаны въ 1861—1863 гг., а въ текущемъ году будетъ кончено все изданіе.

За 1861—1863 г. ВЫСОЧАЙШЕ утверждены планы для устройства 18 городовъ.

---

*) Кромѣ Кавказскаго края.

Послѣ истребленія пожаромъ, въ 1862 г., Апраксина и Щукина дворовъ, Всемилостивѣйше разрѣшено построить на этихъ дворахъ временныя торговыя помѣщенія, а подъ рынокъ—занять Семеновскій плацъ до 1 іюня 1865 г. За тѣмъ, для окончательнаго устройства рыночной въ С.-Петербургѣ торговли, учреждена, подъ предсѣдательствомъ Военнаго Генералъ-Губернатора, коммисія, по предположенію которой послѣдовало уже ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на прекращеніе на Апраксиномъ дворѣ мелочнаго торга, извѣстнаго подъ названіемъ «толкучаго рынка».

Мѣстность Щукина двора, по представленію Министерства Финансовъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, въ апрѣлѣ 1863 г., уступлена обществу бывшихъ торговцевъ этого двора, съ тѣмъ, чтобы на ней произведены были, по утвержденному плану, всѣ постройки въ теченіе двухъ и не далѣе трехъ лѣтъ, т. е. 1865 г.

Опустошительные пожары въ городахъ нашихъ, условленные преимущественно деревянными въ нихъ постройками, вызвали со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ вопросы о воспрещеніи деревянныхъ строеній тамъ, гдѣ подъ рукою достаточно каменно-строительныхъ матеріаловъ, и о разрѣшеніи фахверковыхъ, по примѣру Остзейскаго края, построекъ. Предположенія сіи находятся, съ 1863 г., на разсмотрѣніи Главнаго Управленія Путей Сообщенія и публичныхъ зданій.

б) Общественное управленіе въ городахъ.

Утвердивъ, въ 1862 г., измѣненія въ положеніи о общественномъ управленіи С.-Петербурга и новое положе-

ніе для Москвы, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволили повелѣть Министерству Внутреннихъ Дѣлъ приступить къ улучшенію общественнаго управленія во всѣхъ городахъ Имперіи, примѣняясь къ принятымъ для столицъ началамъ.

Измѣненія въ Положеніи (1846 г.) С.-Петербургскаго общественнаго управленія заключаются главнѣйше въ уменьшеніи числа гласныхъ Общей Думы до одной трети противъ прежняго, съ ограниченіемъ круга вѣдомства ея лишь дѣлами общаго городскаго хозяйства и съ предоставленіемъ завѣдыванія дѣлами отдѣльныхъ сословій особымъ собраніямъ выборныхъ.

Московское положеніе окончательно введено въ дѣйствіе въ началѣ 1863 г. и новое управленіе уже приступило весьма дѣятельно къ устройству общественнаго хозяйства столицы.

Подобное же положеніе для Одессы, выработанное еще прежде особымъ комитетомъ, также удостоено въ 1863 г. ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія и нынѣ введено уже въ дѣйствіе. Одесское положеніе отличается отъ столичныхъ, между прочимъ, установленіемъ новаго порядка выборовъ, при которомъ избиратели, вмѣсто балотированія предлагаемыхъ кандидатовъ, часто имъ вовсе неизвѣстныхъ, должны, въ представляемыхъ ими запискахъ, сами назначать лицъ, которыхъ они признаютъ достойными избранія. Такой порядокъ можетъ содѣйствовать болѣе правильному производству выборовъ.

Для соображенія объ улучшеніи общественнаго управленія прочихъ городовъ Имперіи, Министерство признало необходимымъ предварительно собрать данныя, которыя выяснили бы экономическое значеніе каждаго городскаго поселенія, развитіе общественнаго быта его жителей и всѣ мѣстныя его особенности,—учредивъ для этого особыя коммисіи изъ депутатовъ отъ городскихъ обывателей. Распоряженіе Министерства принято было повсюду съ живымъ сочувствіемъ, и, изъ полученныхъ свѣдѣній, Министерствомъ составлено и издано уже описаніе экономическаго состоянія городскихъ поселеній Европейской Россіи (въ числѣ 595); самыя же соображенія сведены въ общіе своды, которые должны послужить основаніемъ для начертанія предположеній о городскомъ общественномъ устройствѣ. Съ тою же цѣлію, въ Министерствѣ составлено сравнительное обозрѣніе муниципальныхъ учрежденій въ главнѣйшихъ государствахъ Западной Европы.—Такимъ образомъ, къ началу 1864 г. всѣ предварительныя работы по настоящему обширному дѣлу приведены къ окончанію, затѣмъ изготовленъ проэктъ новаго положенія о общественномъ управленіи въ городахъ, сообщенный, въ іюлѣ 1863 г., на предварительное заключеніе II Отдѣленія Собственнаго ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи.

в) Устройство судебной части въ городахъ.

Польза соединенія судебной власти уѣздныхъ судовъ съ магистратами, въ отвращеніе медленности производства дѣлъ, давно уже обращала вниманіе Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, но Государственный Со-

вѣтъ, находя, что существующій, для производства дѣлъ торговаго сословія, порядокъ составляетъ, въ общемъ понятіи, часть правъ состоянія лицъ купеческаго и мѣщанскаго сословій, призналъ, въ 1846 г., удобнѣйшимъ допустить соединеніе магистратовъ съ уѣздными судами только въ нѣсколькихъ городахъ, въ видѣ опыта. Затѣмъ, въ 1860 г., вслѣдствіе общаго ходатайства губернскихъ начальствъ, было вновь представлено въ Государственный Совѣтъ о распространеніи этой мѣры на всѣ города Имперіи; но предположеніе это, за возбужденіемъ общаго вопроса о преобразованіи судебной части, не было подвергнуто разсмотрѣнію. Между тѣмъ, соединеніе нынѣ же магистратовъ съ уѣздными судами представляется необходимымъ, именно какъ пріуготовительная мѣра ко введенію общей судебной реформы, и, вслѣдствіе сего, съ ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія означенное предположеніе внесено, 7 ноября 1863 г., на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Временныя коммисіи, учрежденныя въ С.-Петербургѣ (1858 г.) и Москвѣ (1860 г.,) для словеснаго разбора споровъ между нанимателями и рабочими, дѣйствовали по прежнему успѣшно и пріобрѣли повидимому довѣріе рабочаго класса.

За 1861—1863 гг., дѣятельность сихъ коммисій представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ С.-Петербургѣ.	1861 г.		1862 г.		1863 г.	
	дѣлъ	на сумму.	дѣлъ	на сумму.	дѣлъ	на сумму.
		р.		р.		р.
Состояло въ производствѣ	1.124	635.000	945	610.000	775	534.000
Окончено: миромъ	439	85.000	395	71.000	327	81.000
рѣшеніемъ . . .	110	40.000	146	66.000	136	34.000
Прекращено производствомъ по разнымъ случаямъ.	239	»	238	»	224	»
Оставалось неразсмотрѣнныхъ	205	»	166	»	88	»
Въ Москвѣ.						
Состояло въ производствѣ	1.262	814.000	920	427.000	710	295.000
Окончено: миромъ	534	281.000	423	190.000	214	82.000
рѣшеніемъ . . .	526	387.000	202	78.000	113	44.000
Прекращено производствомъ по разнымъ случаямъ	»	»	184	»	268	»
Оставалось неразсмотрѣнныхъ	193	»	101	»	110	»
Итого	»	793.000	»	407.000	»	241.000

Всего рѣшено дѣлъ на . . . . . 1.441.000 р.

Замѣчательнымъ доказательствомъ того, до какой степени принятыя въ основаніе организаціи временныхъ

коммисій начàла соотвѣтствуютъ существующимъ потребностямъ, служитъ, между прочимъ, то обстоятельство, что, изъ числа переданныхъ въ Московскую Коммисію, при открытіи ея, 438 дѣлъ, производившихся уже нѣсколько лѣтъ въ разныхъ судебныхъ и полицейскихъ мѣстахъ, 311 дѣлъ окончены миромъ послѣ перваго судоговоренія, прочія послѣ двухъ судоговореній.

г) Устройство въ городахъ пожарной части.

Ежегодныя издержки, относимыя съ разрѣшенія Государственнаго Совѣта, на счетъ страховаго капитала, простираются до 180 т. р. Сверхъ сего, на счетъ его выписаны, въ 1862 г., по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ Лондона, четыре ручныя пожарныя трубы, усовершенствованнаго устройства, изъ которыхъ двѣ отправлены въ Нижній-Новгородъ и двѣ въ Москву. За тѣмъ, въ 1863 г., Министерствомъ признано вновь необходимымъ выписать также изъ Лондона пять пожарныхъ трубъ: три паровыя и двѣ ручныя. Двѣ паровыя оставлены для здѣшняго пожарнаго обоза, третья паровая отправлена въ Нижній-Новгородъ, а изъ ручныхъ: одна въ Саратовъ, а другая—въ Рыбинскъ.

Въ виду настоятельныхъ ходатайствъ нѣкоторыхъ губернскихъ начальствъ объ оказаніи пособій изъ страховаго сбора на устройство пожарной части и для большей возможности къ скорѣйшему распредѣленію этого капитала, согласно съ назначеніемъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вошелъ, 5 іюня 1863 г., въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о разрѣшеніи Министерству производить расходы изъ сего капитала на основа-

нiи общихъ правилъ расходованiя городскихъ суммъ. Сiе представленiе еще не разрѣшено *).

2) Хозяйство городовъ.

а) *Доходы и расходы.*

По росписямъ 646 городовъ значилось:

	за 1861 г.	за 1862 г.	за 1863 г.
Доходовъ. .	12.038,000 р.	12.594,000 р.	13.982,000 р.
Расходовъ .	11.914,000 »	12.331,000 »	13.760,000 »
Остатка. . .	124,000 »	263,000 »	232,000 »

слѣдовательно, въ теченiе трехлѣтiя, доходы увеличились на 17°/₀, а расходы на 16°/₀.

Въ общей суммѣ доходовъ причиталось въ 1863 г.:

на С.-Петербургъ	3.062.000 р.
» Москву.	1.870.000 »
» Одессу	1.182.000 »
» Ригу.	957.000 »
» долю губернскихъ городовъ . (Нижнiй-Новгородъ 210 т. р., Кiевъ 203 т., Харьковъ 185 т., Астрахань 165 т., Казань 160 т., Полтава 142 т., Саратовъ 120 т.)	3.057.000 »
На долю прочихъ городовъ . . . (Рыбинскъ 113 т. р., Кронштадтъ 100 т.	3.864.000 »

*) По постановленiю Государственнаго Совѣта, сдѣлано дополнительное представленiе, вмѣстѣ съ соображенiями объ отмѣнѣ сбора.

б) Городскіе недоимки, капиталы и долги.

	за 1861 г.	за 1862 г.	за 1863 г.
Капиталовъ .	12.712.000 р.	13.078.000 р.	12.846.000 р.
Недоимокъ. .	3.116.000 »	4.197.000 »	4.212.000 »
Долговъ . .	3.842.000 »	3.454.000 »	4.059.000 » *)

Капиталы слѣдовательно увеличились на 134 т. р., не смотря на значительное отчисленіе изъ оныхъ суммъ по С.-Петербургу (до 580 т. р.) и по Ригѣ (до 128 т. р.), на разныя строительныя работы.

Въ общей суммѣ капиталовъ въ 1863 г. причиталось:

на С.-Петербургъ . . . . 1.154.000 р.
» Москву. . . . . 867.000 »
» Одессу . . . . 2.019.000 »
» долю губернскихъ городовъ . 2.938.000 »
(Саратовъ 871 т. р., Казань 347 т., Рига 255 т., Нижній-Новгородъ 122 т., Харьковъ 120 т., Томскъ 115 т., Ковно 109 т.).
Наконецъ, на долю прочихъ городовъ . . . . 5.868.000 »
(Рыбинскъ 319 т. р., Ростовъ на Дону 213 т., Ольвіополь 173 т., Старая Русса 169 т.).

---

*) Недоимки и долги увеличились отъ несвоевременнаго взноса оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ обывательскихъ имуществъ, противъ чего приняты уже мѣры; и отъ того, что уплата займовъ, сдѣланныхъ Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія изъ суммъ Московскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, на разныя устройства въ столицѣ (503 т. р.), отнесена на счетъ городскаго Московскаго капитала.

Сверхъ общихъ городскихъ капиталовъ, есть еще капиталы, имѣющіе особое назначеніе, именно: а) Бессарабскій *десятипроцентный капиталъ* въ 309 т. р., образовавшійся изъ ежегодныхъ пособій отъ казны; назначеніе его—устройство народныхъ школъ, больницъ и т. п. б) *Городской вспомогательный капиталъ* въ 189 т. р., составившійся изъ суммъ, отчислявшихся отъ прибылей Приказовъ на предметы до городскихъ благоустройствъ относящихся, и в) *страховой капиталъ* — 1.961.000 р., составляющійся изъ сбора съ частныхъ имуществъ, застрахованныхъ въ страховыхъ отъ огня обществахъ.

в) *Особые городскіе капиталы.*

V. Государственныя подати и повинности.

1) Подати и недоимки.

Податей и недоимокъ поступило:

	недоимокъ.	оклада.
въ 1861 г.	1.610.000 р.	46.200.000 р.
» 1862 »	1.618.000 »	48.558.000 »
» 1863 »	1.706.000 »	46.473 000 » *)

Податныя недоимки значительно возрастаютъ. Со времени Всемилостивѣйшаго прощенія ихъ ВЫСОЧАЙШИМЪ манифестомъ, 26 августа 1856 г., они накопились по 1 января 1864 г. почти до 3 милліоновъ, и сверхъ того недовзыскано оклада, за 2-ю половину 1863 г., до $2^1/_2$ милл. р. **),—такъ что весь недоборъ составляетъ болѣе $5^1/_2$ милл. руб.

*) Въ исчисленіе это не вошли: Сибирь, Кавказскій край и земля Войска Донскаго.

**) Съ 1 января 1863 г. подать увеличена на 25°/₀.

Увеличеніе недоимокъ и недоборовъ, за три отчетные года, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	было недоимокъ.	недобрано оклада.
къ 1 января 1862 г.	2.684.000 р.	2.091.000 р.
» » » 1863 »	2.881.000 »	3.050.000 »
» » » 1864 »	284.000 »	2.539.000 »

При разсмотрѣніи отчетовъ о состояніи губерній за 1861 и 1862 гг., ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволили обратить вниманіе на увеличеніе недоимокъ по губерніямъ: Казанской, Могилевской, Оренбургской и Херсонской. На затребованныя по сему предмету объясненія, Начальники губерній донесли, что это произошло отъ мѣстныхъ неурожаевъ и саранчи, отъ крайней бѣдности мѣщанскихъ обществъ, отъ дороговизны на предметы продовольствія, недостатка заработковъ и наконецъ отъ невполнѣ еще установившихся отношеній землевладѣльцевъ къ временно-обязаннымъ крестьянамъ.

По всей Имперіи, на каждое лицо мужескаго пола изъ податныхъ сословій, недоимокъ и недоборовъ къ 1 іюля 1863 г. среднимъ числомъ, приходилось 40 к. Самая большая недоимка по губерніи Могилевской—2 р. 81 к. и въ Новороссійскомъ краѣ 94 к.—Самые исправные взносы были по губерніямъ средневолжскимъ: Костромской, Нижегородской и Ярославской, которыя, съ прилегающей къ нимъ Владимірской, съ давняго времени, постоянно отличаются исправнымъ взносомъ податей.

2) Рекрутская повинность.

Въ 1863 г. произведены были два рекрутскіе набора: первый съ 15 января по 15 февраля—по пяти, второй съ 1 ноября по 1 декабря—по десяти человѣкъ съ тысячи. Оба эти набора, при которыхъ дарованы были значительныя льготы въ исполненіе рекрутской повинности, совершены, не смотря на краткость времени, успѣшно и въ срокъ *).

Новость правилъ, постановленныхъ для сихъ наборовъ, вызывала множество разнаго рода недоразумѣній, но всѣ мѣстные запросы и представленія получали быстрое, и по возможности облегчительное, со стороны Министерства, разрѣшеніе.

По первому набору слѣдовало собрать 109.660 рекрутъ: въ это число принято натурою 91.670, зачтено по квитанціямъ и денежнымъ взносамъ 17.290, затѣмъ въ недоимкѣ 700 человѣкъ,—менѣе $^2/_3$%. На обмундированіе рекрутъ сего набора, жалованье, провіантъ и провозъ израсходовано, по 46 губерніямъ, 2.332.000 р. По второму набору слѣдовало собрать 172.330 рекрутъ: въ это число принято натурою 142.520, зачтено по квитанціямъ 25.080; за тѣмъ, въ недоимкѣ 1.460 человѣкъ,—съ небольшимъ $^2/_3$%. На обмундированіе рекрутъ, провіантъ и провозъ израсходовано, по 38 губерніямъ, 3.654.000 р. **)

*) По 4-мъ губерніямъ: Псковской и Томской — въ январѣ и Архангельской и Витебской въ ноябрѣ, наборъ конченъ ранѣе срока.

**) Касательно израсходованія суммъ по обоимъ наборамъ свѣдѣнія не доставлены по 7 губерніямъ.

Замѣчательно, что въ сей послѣдній наборъ не было ни укрывательствъ отъ исполненія рекрутской повинности, ни членовредительствъ, столь обыкновенныхъ до 1856 г.—Напротивъ, повсюду наборъ происходилъ при патріотическомъ настроеніи подлежащихъ сей повинности сословій, и было много случаевъ, что высказывалась готовность поступать въ военную службу не по обязанности, а по чувству преданности ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и отечеству. Въ разныхъ мѣстахъ, городскія и сельскія общества назначали рекрутамъ болѣе или менѣе значительныя пособія, а общество г. Ирбита содержало 500 рекрутовъ на свой счетъ.

3) Смѣты земскихъ повинностей.

По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, на трехлѣтіе съ 1860 г., смѣтамъ исчислено на каждый годъ земскаго сбора:

Государственнаго	19.658.000.
Губернскаго	4.786.000.
Частнаго, съ помѣщичьихъ имѣній	806.000.
	25.250.000.

Въ томъ числѣ:

На почтовую повинность	7.936.000.
— воинскую потребность	6.159.000.
— государственныя дороги	2.425.000.

Дѣйствіе этихъ смѣтъ и раскладокъ продолжено на 1863 и 1864 гг.—Нынѣ предположено приступить къ составленію смѣтъ на трехлѣтіе съ 1865 г. съ тѣмъ,

чтобы тамъ, гдѣ будутъ открыты земскія учрежденія, смѣты были разсмотрѣны сими учрежденіями, установленнымъ для того порядкомъ.

4) Почтовая повинность.

а) *Порядокъ сдачи станцій.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 1859 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Главноначальствующему надъ Почтовымъ Департаментомъ сдавать почтовую гоньбу за одни возвышенные прогоны, безъ платы отъ земства, а гдѣ это окажется невозможнымъ, отдавать оную, по прежнему, по оцѣнкамъ, но вмѣсто 12 на 6 лѣтъ.

Но когда, вслѣдъ за тѣмъ, при сдачѣ, въ 1861 и 1862 гг., станцій въ 30 губерніяхъ по оцѣнкамъ, прежніе платежи были превышены до 840 т. р. въ годъ, а за 6 лѣтъ—до 5 мил., то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ видахъ сбереженія интересовъ земства, и сознавая, что правительственною оцѣнкой нельзя въ точности опредѣлить стоимость содержанія почтовыхъ станцій, вошло, въ 1863 г., въ сношеніе съ почтовымъ начальствомъ объ отдачѣ станцій, на три года, съ торговъ въ губерніяхъ: Олонецкой, Рязанской, Черниговской и Калужской,—что привело къ сокращенію издержекъ, въ этихъ 4-хъ губерніяхъ, въ трехлѣтній періодъ, на 253 т. р. За тѣмъ Министерство достигло, хотя и безъ торговъ, значительнаго пониженія цѣнъ еще по 7 губерніямъ,—такъ что всего сбереженія, за періодъ контрактныхъ сроковъ, оказалось до 500 т. руб.

Въ тѣхъ же видахъ сбереженія земскихъ интересовъ, были отклоняемы вошедшія, такъ сказать, въ обычай,

ходатайства почтсодержателей о сверхмѣстномъ вознагражденіи. Такихъ домогательствъ устранено, за одинъ 1863 г., болѣе чѣмъ на 400 т. р.

б) Вольныя почты.

Учрежденіе, такъ называемыхъ, вольныхъ почтъ сопровождалось повсемѣстно несостоятельностію содержателей, вслѣдствіе чего оказывались имъ значительныя пособія изъ земскихъ сборовъ. Такимъ образомъ, система эта, не освобождая земство отъ расходовъ, стѣсняетъ и проѣзжающихъ, которые, платя лишніе прогоны, часто не находятъ лошадей почтовыхъ и не могутъ нанять обывательскихъ, по запрещенію частнаго, на такихъ трактахъ, извоза. По сему Министерство, по соглашенію съ Почтовымъ Департаментомъ, признало, въ 1863 г., необходимымъ не разрѣшать болѣе учрежденія вольныхъ почтъ.

в) Почтовая гоньба по Московско-Харьковскому тракту.

По случаю отказа почтсодержателя Московско-Харьковскаго тракта Анненскаго отъ принятыхъ имъ на себя обязанностей, по положенію Комитета Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ мартѣ 1862 г., устройство, съ 1 мая того года, почтовой гоньбы на всемъ протяженіи тракта предоставлено мѣстнымъ Губернаторамъ, на предположенныхъ Министерствомъ основаніяхъ.

Не смотря на краткость срока и на крайнее разстройство шоссе, Губернаторы, при содѣйствіи чиновниковъ Министерства, успѣли заключить со съемщиками на содержаніе станцій контракты и открыть почтовую гоньбу съ 1 мая, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ выгодъ казны и земства: 1) Анненскому отданы были

станціи на 6 лѣтъ, а новымъ съемщикамъ, за исключеніемъ одной Московской станціи, только на 3 года; 2) первому ежегодно уплачивалось до 548 т., а послѣднимъ только 275 т. руб.; 3) по контракту съ Анненскимъ, частный извозъ былъ воспрещенъ по всему тракту, а нынѣ не допускается только въ губерніяхъ Орловской, и Курской, въ Тульской дозволенъ съ нѣкоторыми ограниченіями, а по Московской и Харьковской остался совершенно свободнымъ; 4) выставка лошадей по случаю ВЫСОЧАЙШИХЪ путешествій устроена нынѣ съ гораздо большей выгодой для казны и 5) исправность содержанія станцій обезпечена залогами благонадежнѣе.

Такимъ образомъ, съ помянутаго срока, почтовая гоньба на Московско-Харьковскомъ трактѣ производится исправно и безостановочно. Во время путешествій, въ 1863 г., ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ И ГОСУДАРЯ ЦЕСАРЕВИЧА, проѣздъ по сему тракту совершенъ былъ вполнѣ исправно, безъ всякаго экстреннаго пособія. Средства почтсодержателей, къ исполненію принятыхъ по контрактамъ обязанностей, находятся въ удовлетворительномъ состояніи и неисправными оказались содержатели только двухъ станцій, которые и были немедленно замѣнены другими.

Нынѣшнее положеніе гоньбы на Московско-Харьковскомъ трактѣ доказываетъ, что начала, принятыя Министерствомъ при сдачѣ станцій, а именно: отдача ихъ въ разныя руки, облегченіе съемщиковъ въ залогахъ,

принятіемъ отъ нѣкоторыхъ круговой поруки и станціоннаго имущества, достигли желаемыхъ результатовъ, т. е. исправнаго состоянія станцій и сбереженія расходовъ (ежегодно на 270 т. руб.).

г) Преобразованіе почтовой системы.

Вообще существующая у насъ почтовая система признана Комитетомъ Министровъ неудовлетворительною, и для преобразованія оной учреждена, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, въ 1863 г., при главномъ Почтовомъ Управленіи, особая коммисія, съ назначеніемъ въ составъ оной членовъ и отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

5) Дорожная повинность.

Въ видахъ улучшенія внутренняго сообщенія, почтоваго и торговаго, сдѣланы въ 1861—1863 гг. слѣдующія распоряженія:

1. Установлено почтовое сообщеніе между Тверью и Смоленскомъ, чрезъ Ржевъ,—а почтовый трактъ отъ Зубцова до Гжатска обращенъ въ торговый.

2. Часть Владимірско-Суздальскаго тракта по болотистымъ и гористымъ мѣстамъ переведена на Нижегородское шоссе.

3. Переложеніемъ почтоваго тракта отъ г. Александрова до ст. Дубно, вмѣсто г. Переславля, проѣздъ до Москвы сокращенъ на 70 верстъ.

4. Предположено обратить въ почтовый трактъ проселочную дорогу отъ г. Гдова на ст. С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги—Бѣлую.

5. На углубленіе гирлъ р. Днѣпра, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 23 Декабря 1863 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, разрѣшено употребить изъ земскаго сбора до 17 т. руб.

Въ видахъ облегченія обывателей въ отправленіи дорожной повинности, по сношенію Министерства съ Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія, сдѣлано, въ 1863 г., распоряженіе о повсемѣстномъ съуженіи грунтовыхъ дорогъ.

6. Постойная повинность.

Система отвода войскамъ квартиръ натурою давно уже признана неудобною, какъ по неуравнительности раскладки между обывателями, такъ и по обремененію войскъ переходомъ съ однихъ квартиръ на другія; по сему въ 36 городахъ установлены уже денежные, на этотъ предметъ, сборы (до 1.000.000 р.), съ домовъ, купеческихъ капиталовъ и проч. Но какъ частными мѣрами невозможно достигнуть уравненія постойной повинности на всемъ пространствѣ Имперіи, то для сего составленъ проектъ общаго положенія о постойной повинности, который былъ внесенъ, въ 1861 г., въ Государственный Совѣтъ и переданъ изъ онаго въ Высочайше учрежденную при Министерствѣ Финансовъ податную Коммисію, для согласованія съ общими началами, на коихъ полагается преобразовать всю систему податей и повинностей.

Между тѣмъ, по совершенной, для нѣкоторыхъ городовъ, невозможности отбывать постойную повинность,

назначено имъ изъ земскихъ сборовъ, сверхъ ассигнованныхъ по смѣтѣ, пособій:

въ 1861 г.	79.000 р.
» 1862 »	52.000 »
» 1863 »	77.000 »

По случаю повсемѣстнаго затрудненія въ заготовкѣ самими войсками топлива, при расквартированіи ихъ въ селеніяхъ, Министерство испросило, въ мартѣ 1862 г., чрезъ Государственный Совѣтъ, ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе отнести расходъ на отопленіе отдѣльныхъ отъ хозяевъ помѣщеній, въ мѣстечкахъ и селахъ, на земскіе сборы, съ тѣмъ, чтобы поставка дровъ предоставлена была тѣмъ селеніямъ, гдѣ войска расположены, или сосѣднимъ. О распространеніи этой мѣры на бѣдные города представлено Государственному Совѣту въ январѣ 1864 г. *).

Въ 11 городахъ **) устроены, въ 1861—1863 гг., для размѣщенія войскъ, преимущественно Внутренней Стражи, особыя, на счетъ обывателей, казармы.

Кромѣ сихъ казармъ, въ видахъ значительнаго удобства, доставляемаго ими войскамъ, предназначено устроить таковыя еще: для линейныхъ баталіоновъ—въ Томскѣ и Самарѣ; для Внутренней Стражи—въ Кіевѣ, Перми, Петрозаводскѣ, Повѣнцѣ, Тулѣ, Черниговѣ и городахъ Оренбургской губерніи.

---

*) ВЫСОЧАЙШЕ утверждено 23 марта 1864 г.

**) Вышній-Волочекъ, Глуховъ, Дмитровъ, Кашинъ, Ковно, Мещовскъ, Старая-Русса, Тихвинъ, Торопецъ, Череповецъ и Могилевъ.

Въ 1863 г. политическія обстоятельства потребовали чрезвычайныхъ мѣръ:

7. Особыя распоряженія.

а) По случаю безпорядковъ въ Западномъ краѣ, на расходы для находящихся тамъ войскъ, ассигновано изъ земскихъ сборовъ въ 1863 г., сверхъ смѣты, по губерніямъ: Минской 34.000 р., Волынской 55.000 р., Ковенской 100.000 р. и Гродненской 85.000 рублей.

б) Семействамъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, вызванныхъ на службу, а также воинскимъ семействамъ, возвращающимся изъ Западнаго края на родину, предоставлено квартирное довольствіе, а городскія и сельскія общества приглашены принять на себя попеченіе о бѣднѣйшихъ семействахъ.

в) Сдѣлано распоряженіе объ отводѣ необходимыхъ помѣщеній для 60.000 рекрутъ, оставленныхъ, въ теченіе зимы, на мѣстахъ набора, для первоначальнаго фронтоваго образованія.

Отчетность по Хозяйственному Департаменту.

Получая отчеты отъ 1.500 отчетныхъ мѣстъ, Хозяйственный Департаментъ ежегодно представляетъ Государственному Контролю отчетъ въ общественныхъ суммахъ на цифру свыше 300.000.000 руб. Въ 1861 г. было обревизовано 1.443 отчета подвѣдомственныхъ Хозяйственному Департаменту мѣстъ—на 333.000.000 р. Въ 1862 г., съ іюня до конца года, поступило и обревизовано 446 отчетовъ, на сумму 97.000.000 р., а поступив-

шіе до іюня, и сгорѣвшіе при пожарѣ дома Министерства, вытребованы были вновь и своевременно обревизованы, въ количествѣ 593, на сумму до 150.000.000 р. Въ 1863 г. обревизовано и разсмотрѣно 2580 отчетовъ— до 400.000.000 рублей.

VII. Медицинская часть.

1. Состоянie гражданской медицинской части.

Нельзя не сознаться, что настоящее положенie гражданской медицинской части не соотвѣтствуетъ вполнѣ требованiямъ надлежащаго охраненiя народнаго здравiя въ Имперiи. Существенныя сему причины, къ устраненiю коихъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не можетъ, большею частiю, относиться прямымъ путемъ инициативы и положительныхъ мѣропрiятiй, заключаются: 1) въ несоразмѣрности лечебныхъ учрежденiй съ численностью населенiя; 2) въ ограниченности врачебныхъ для правильнаго леченiя пособiй и 3) въ относительно недостаточномъ числѣ штатныхъ врачей,—какъ для врачебной помощи, такъ и для исполненiя административныхъ и судебно-медицинскихъ требованiй.

Въ уѣздахъ, иногда слишкомъ обширныхъ и многолюдныхъ, большею частiю находится только по одной больницѣ, устроенной на 10—15 кроватей; а правильное леченiе крестьянъ на дому, при извѣстныхъ условiяхъ сельскаго быта, вообще крайне затруднительно; въ повальныхъ же болѣзняхъ, при необходимомъ, въ такихъ случаяхъ, размѣщенiи больныхъ, почти невозможно.—Больницы губернскихъ городовъ, хотя и вмѣщаютъ въ себѣ, большею частiю, отъ 100 до 300 кроватей, но при условiи обязательнаго прiема умалишенныхъ и арестантовъ (для которыхъ требуются особо приспособленныя помѣщенiя), а также военныхъ чиновъ,

онѣ едва доставляютъ возможность для пользованія мѣстныхъ горожанъ.—Въ столицахъ лечебныя учрежденія, не состоя въ вѣдѣніи Министерства (за исключеніемъ нѣсколькихъ больницъ въ Москвѣ), не доставляютъ въ оное даже подробныхъ отчетовъ, необходимыхъ для заключенія о состояніи общественнаго здоровья, для изслѣдованія причинъ наиболѣе распространенныхъ болѣзней и для устраненія ихъ, по возможности, надлежащими мѣрами. Такимъ образомъ, столичные: Комитетъ Общественнаго Здравія, Физикатъ и Врачебно-Полицейскій Комитетъ лишены одного изъ главныхъ основаній къ направленію ихъ дѣятельности по предметамъ улучшенія гигіеническихъ въ столицахъ условій и предотвращенія или пресѣченія, возникающихъ подъ вліяніемъ этихъ условій, болѣзней. Сверхъ того, помянутыя учрежденія, не имѣя между собою тѣсной, органической связи дѣйствуютъ разрозненно и невсегда согласно одно съ другимъ, а по сущности устройства своего, не въ состояніи приводить въ исполненіе своихъ постановленій.

Своевременное доставленіе на мѣста потребныхъ медикаментовъ изъ запасныхъ аптекъ представляетъ постоянныя затрудненія, вслѣдствіе необходимаго соблюденія установленныхъ на сей предметъ формальностей. Обязательное же леченіе по каталогамъ съ тѣмъ, чтобы прописываемыя лекарства не превышали въ количествѣ и качествѣ опредѣленнаго на годъ положенія, неизбѣжно вредитъ общей успѣшности леченія.

Врачей въ уѣздѣ полагается по штату только два—городовой и уѣздный.—Каждый изъ нихъ, сверхъ прямыхъ обязанностей пользованія больныхъ, исполняетъ, въ кругѣ своихъ служебныхъ отношеній, всѣ административныя и судебно—медицинскія требованія, завѣдываетъ оспопрививаніемъ и командируется къ прекращенію нетолько повальныхъ болѣзней, но даже скотскихъ падежей.—Въ губернскихъ городахъ нѣтъ недостатка во врачахъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, но между ними не распредѣлены надлежащимъ образомъ ихъ обязанности въ цѣляхъ взаимнаго содѣйствія.—Въ столицахъ же, хотя число врачей и превышаетъ потребность, но изъ нихъ, конечно, не найдется желающаго служить въ губерніяхъ, по крайне ограниченному содержанію, положенному для провинціальныхъ врачей.

2. ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія и распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ видахъ улучшенія гражданской медицинской части въ теченіе 1861—1863 гг.

Съ цѣлію приведенія медицинской части въ то положеніе, при которомъ можно бы оказывать правильную врачебную помощь народонаселенію, принимать нужныя къ предупрежденію и прекращенію болѣзней мѣры и своевременно удовлетворять требованія административныхъ и судебныхъ мѣстъ, сдѣланы, въ теченіе последнихъ трехъ лѣтъ, слѣдующія главныя распоряженія:

1. Въ виду открытія земскихъ учрежденій и преобразованія губернскаго управленія и судебной части, въ Медицинскомъ Департаментѣ составленъ проектъ новаго устройства врачебной части въ губерніяхъ, съ точнѣйшимъ опредѣленіемъ круга врачебной дѣятельности, разграниченіемъ занятій служебныхъ лицъ и обозначеніемъ

отношеній медицинскихъ учрежденій къ учрежденіямъ административнымъ, судебнымъ и земскимъ.—Этотъ проектъ подлежитъ дальнѣйшему обсужденію коммисіи о Губернскихъ и Уѣздныхъ Учрежденіяхъ. Кромѣ того, разсмотрѣны проекты преобразованія медицинской части въ Восточной Сибири и Кавказскомъ краѣ и мнѣніе Министерства по означеннымъ проектамъ сообщено по принадлежности.

2. Для точнѣйшаго исполненія врачебно-полицейскихъ постановленій, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, издало инструкцію для составленія актовъ освидѣтельствованія съѣстныхъ припасовъ и напитковъ и установило правила надзора за состояніемъ здоровья фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ и за продажею ядовитыхъ и сильнодѣйствующихъ веществъ, безъ излишнихъ стѣсненій для промышленности и торговли.—Министерство обратило также вниманіе на предотвращеніе вреднаго на здоровье вліянія отъ употребленія предметовъ, окрашенныхъ ядовитыми красками, какъ-то: обоевъ, бумажныхъ и шелковыхъ тканей и дѣтскихъ игрушекъ.

Имѣя въ виду, что изъ заграницы выписывался для аптекъ, ежегодно, въ огромномъ количествѣ, *кукольванъ*, въ врачебной практикѣ почти неупотребляемый, и получивъ свѣдѣнія, что его противузаконно подмѣшиваютъ къ пиву и другимъ напиткамъ какъ одуряющее вещество, Министерство воспретило привозъ его изъ заграницы.

3. Вслѣдствіе состоявшагося, въ 1861 г., ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на предоставленіе нѣкоторымъ дворянскимъ собраніямъ права обсудить общій вопросъ объ устройствѣ медицинской части въ губерніяхъ, Министерствомъ составляются, примѣняясь къ выраженнымъ на дворянскихъ съѣздахъ мнѣніямъ, соображенія о способахъ устройства на прочныхъ началахъ сельской врачебной организаціи, съ учрежденіемъ, по возможности, больницъ ввѣренныхъ постоянному надзору врачей.

4. Въ устраненіе затрудненій, встрѣчаемыхъ при леченіи больныхъ по различнымъ каталогамъ въ губернскихъ и уѣздныхъ больницахъ и при обязательной выпискѣ медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ для военныхъ чиновъ и арестантовъ изъ запасныхъ аптекъ, Министерство озаботилось составленіемъ временныхъ правилъ, *) руководствуясь коими больничные совѣты, впредь до пересмотра уставовъ общественнаго призрѣнія и больничнаго, имѣли бы возможность выписывать лекарства, сообразно встрѣчающимся въ каждой мѣстности формамъ болѣзней и пріобрѣтать запасы врачебныхъ матеріаловъ и препаратовъ откуда и какъ окажется удобнѣе и выгоднѣе. Дѣлу о повсемѣстномъ введеніи этихъ правилъ данъ будетъ, въ непродолжительномъ времени, надлежащій ходъ въ законодательномъ порядкѣ, такъ

*) Практическая польза таковыхъ правилъ доказана трехлѣтнимъ опытомъ въ Одесской градской больницѣ, въ которой онѣ и введены уже съ утвержденія Министерства.

какъ для сего потребуется измѣненіе подлежащихъ статей Т. XIII Свод. Зак.

5. Недостатокъ въ помѣщеніи для нуждающихся въ больничномъ призрѣніи жителей столицы, неимѣніе спеціальныхъ больницъ для хрониковъ и выздоравливающихъ, отсутствіе единства въ управленіи столичными больницами, отчего происходитъ то, что каждая изъ нихъ назначаетъ разныя цѣны за содержаніе больныхъ, вызвали Министерство въ 1863 г., по соглашенію съ IV Отдѣленіемъ Собственной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи и С.-Петербурскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, къ учрежденію Временной Коммисіи изъ членовъ IV Отдѣленія, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Совѣтовъ: Опекунскаго и Попечительнаго, для приведенія въ извѣстность состоянія разныхъ больничныхъ заведеній, разъясненія причинъ значительной разницы въ стоимости призрѣнія и леченія больныхъ въ разныхъ заведеніяхъ и изысканія новыхъ средствъ къ содержанію больницъ. Коммисія открыла свои дѣйствія въ январѣ 1864 г.

6. Во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 8 октября 1863 г., журнала Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Министерство предложило, въ декабрѣ того же года циркулярно начальникамъ губерній сдѣлать распоряженіе о передачѣ медицинской и ветеринарной частей удѣльныхъ имѣній, впредь до открытія земскихъ учрежденій, въ вѣдомство губернскихъ

комитетовъ общественнаго здравія, подъ ближайшее наблюденіе инспекторовъ врачебныхъ управъ. *)

7. Для доставленія акушерской помощи женщинамъ сельскаго населенія и въ устраненіе тѣхъ несчастныхъ, почти ежедневныхъ, случаевъ, кои происходятъ съ роженицами и новорожденными отъ грубыхъ пріемовъ повитухъ, Министерство, въ ноябрѣ 1863 г., циркуляромъ предложило начальникамъ губерній сообщить, въ непродолжительномъ времени, не окажется ли возможнымъ учредить при женскихъ отдѣленіяхъ губернскихъ больницъ повивальныя училища, для обученія въ нихъ по преимуществу крестьянокъ и поручило губернаторамъ принять особенное участіе къ осуществленію этой мѣры.

8. Для изслѣдованія на мѣстѣ состоянія больницъ, аптекъ и дѣятельности комитетовъ оспенныхъ и общественнаго здравія, отъ Министерства были командированы довѣренныя лица въ 16 губерній, съ порученіемъ обратить особенное вниманіе на ходъ и успѣхи оспопрививанія, равно на мѣры, принимаемыя къ прекращенію сифилитической болѣзни. Доставленныя ими свѣдѣнія уяснили причины неудовлетворительности нѣкоторыхъ учрежденій и мѣръ, и послужили указаніемъ Министерству для соотвѣтственныхъ съ его стороны распоряженій.

*) 24 іюня 1864 г. ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно, въ тѣхъ имѣніяхъ гдѣ окажется нужнымъ, опредѣлить въ удѣльныя больницы особыхъ врачей съ служебными правами.

9. Такъ какъ неудовлетворительность успѣховъ оспопрививанія зависитъ, кромѣ недостаточнаго числа обученныхъ оспопрививателей, также и отъ недостатка надзора за ихъ дѣятельностію, то, въ апрѣлѣ 1864 г., вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія (29 октября 1862 г.) Государственнаго Совѣта, отъ Министерства поручено циркулярно начальникамъ губерній отпускать на разъѣзды ревизоровъ по оспопрививанію нужныя деньги изъ суммы, отчисляемой изъ земскихъ сборовъ и оставшейся съ 1857—1860 гг. не расходованною.

10. Для привлеченія врачей на службу по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, особенно въ уѣздахъ, положено увеличить крайне ограниченное содержаніе уѣзднымъ и городовымъ врачамъ, на счетъ сбора съ штемпельной бумаги, которая нынѣ уже введена въ употребленіе, согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 5 день февраля 1862 г.

11. Дабы поощрить провинціальныхъ врачей къ научной дѣятельности, Министерствомъ испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе раздавать заслужившимъ вниманіе своимъ образованіемъ и успѣшностію практики, различныя научныя пособія, какъ-то: физическіе и химическіе аппараты, инструменты, книги и т. п.

12. Съ цѣлію привлечь врачей къ служебной дѣятельности, разрѣшено, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта 27 августа

1862 г., производить ихъ въ чины двумя классами выше занимаемой должности.

13. Въ видахъ возвышенія научнаго уровня гражданскихъ врачей, Министерство прикомандировываетъ въ больницу чернорабочихъ, подчиненную, съ 1861 г., С.-Петербургскому Попечительному Совѣту, и въ другія градскія больницы, своихъ стипендіатовъ Медико-Хирургической Академіи, для практики и слушанія лекцій у приглашенныхъ для того профессоровъ, за особую отъ Министерства плату.

14. Независимо отъ сего, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по примѣру военно-медицинскаго вѣдомства, входило въ сношеніе съ подлежащими Министерствами и получило уже согласіе на временное прикомандированіе къ университетамъ, Медико-Хирургической Академіи и къ столичнымъ больницамъ, въ видахъ дальнѣйшаго учено-практическаго ихъ усовершенствованія, нѣкоторыхъ, состоящихъ уже на службѣ, гражданскихъ медиковъ, которые, по отдаленности мѣстъ ихъ службы, часто лишены всякой возможности слѣдить за наукою.

3. Комитетъ Общественнаго Здравія въ С.-Петербургѣ.

Съ цѣлію всесторонняго и возможно подробнаго обсужденія санитарныхъ вопросовъ относительно столицы, въ 1860 г., преобразованъ, въ видѣ опыта, на три года, Комитетъ Общественнаго Здравія въ С.-Петербургѣ. Въ занятіяхъ его, подъ предсѣдательствомъ Военнаго Генералъ-Губернатора, участвуютъ, сверхъ административныхъ чиновъ, и эксперты по разнымъ отраслямъ зна-

ній: врачи, фармацевты, ветеринары, механики, технологи, архитекторы, инженеры, заводчики и т. п.

По спеціальности занятій, Комитетъ раздѣляется на 4 отдѣльныя Коммисіи: 1) механико-строительную; 2) химико-технологическую; 3) врачебно-полицейскую и 4) ветеринарную. Доклады ихъ, по обсужденіи въ общемъ собраніи Комитета, передаются въ подлежащія мѣста, на дальнѣйшее съ ихъ стороны распоряженіе.

Хотя трудами сего Комитета разработанъ цѣлый рядъ существенно важныхъ вопросовъ по самымъ разнороднымъ предметамъ, относящимся до народнаго здравія, однако, примѣненіе ихъ къ улучшенію гигіеническихъ условій столицы, встрѣчало значительное затрудненіе преимущественно отъ того, что, вопервыхъ, Комитетъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи необходимыхъ денежныхъ средствъ и вовторыхъ, ему предоставленъ былъ, до сихъ поръ, тѣсный кругъ практической дѣятельности въ отношеніи къ предлагаемымъ имъ мѣрамъ.

Для устраненія, по возможности, сихъ недостатковъ, нынѣ, по истеченіи трехъ-лѣтняго срока, положеннаго для дѣйствій Комитета въ видѣ опыта, составлены особыя предположенія о дальнѣйшемъ существованіи онаго, которыя обсуживаются Отдѣломъ Комитета, подъ предсѣдательствомъ С.-Петербургскаго Оберъ-Полицеймейстера. Между тѣмъ, по городской росписи на 1864 г., предположено прекратить отпускъ суммъ, которыя ассигновывались на содержаніе Комитета.

4. Состоянiе народнаго здравiя въ теченiе 1861—1863 гг.

Состоянiе народнаго здравiя въ 1861—1863 гг. было вообще удовлетворительно. Характеръ болѣзней зависѣлъ главнѣйше отъ климатическихъ, по временамъ года, условiй *).

Холера почти прекратилась, ее не было даже на Нижегородской ярмаркѣ, гдѣ она, съ 1847 г., появлялась ежегодно. Въ 1861 г., на всемъ пространствѣ Имперiи, было только 300 холерныхъ больныхъ, съ небольшимъ процентомъ смертности; въ 1862 г. болѣзнь оказывалась еще рѣже, а въ 1863 г. было только въ С.-Петербургѣ нѣсколько спорадическихъ случаевъ.

Число больныхъ *оспою* простиралось въ 1862 г. до 15.000, почти вдвое больше противъ 1861 г., что, въ ряду другихъ причинъ, было послѣдствiемъ и того обстоятельства, что въ нѣкоторыхъ имѣнiяхъ оспопрививатели, выбиравшiеся преимущественно изъ дворовыхъ людей, по выходѣ ихъ изъ крѣпостной зависимости, перестали заниматься симъ дѣломъ.

Сифилисъ, оказался въ 1863 г. значительно распространеннымъ въ сельскомъ населенiи нѣкоторыхъ губернiй **), но открытiе временныхъ больницъ и вообще энергическiя мѣры со стороны мѣстнаго начальства болѣзнь эту значительно уменьшили.

---

*) Нѣкоторыя болѣзни хотя имѣли эпидемическiй характеръ, но смертность была незначительна.

**) Витебской, Могилевской, Псковской, Симбирской и Эстляндской.

Въ концѣ того же года, въ губерніяхъ Казанской, Костромской и Симбирской, обнаружилась *злая корча* (raphania s. ergotismus), происшедшая отъ развитія во ржи, вслѣдствіе сыраго и холоднаго лѣта, значительнаго количества хлѣбныхъ рожковъ или спорыньи; но къ прекращенію ея какъ мѣстнымъ управленіемъ, такъ и Министерствомъ, приняты своевременно всѣ нужныя мѣры.

Общее число эпидемическихъ больныхъ простиралось: въ 1861 г. — до 53.000, умершихъ до 6.000; въ 1862 г. до 75.000, умершихъ болѣе 9.000; въ 1863 г. до 86.000, умершихъ болѣе 15.000.

Всѣхъ врачей въ Имперіи, состоящихъ въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, считается 2.135.

Не говоря уже о несоразмѣрности отношенія показаннаго числа врачей къ сельскому населенію, настоящая цифра представляетъ въ этомъ отношеніи еще менѣе удовлетворительные выводы, если исключить изъ нее до 800 медиковъ, практикующихъ въ столицахъ и значительное число городскихъ врачей.

Съ другой стороны, не менѣе поразительна неравномѣрность распредѣленія медицинскихъ чиновъ по мѣстностямъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы, для которой взяты крайнія цифры.

Для большей точности вывода, въ таблицѣ показано и число врачей вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.

№ по порядку.	Губерніи.	Число аптекъ.	Чис. врач. Министерства Внутр. Дѣлъ.	Министерства Госуд. Имущ.	Число жителей.	Отношеніе врачей къ населенію.
1	Оренбургская . . .	8	22	5	1.800.000	1: 70.000
2	Самарская	7	26	5	1.630.000	1: 53.000
3	Воронежская	11	46	6	1.985.000	1: 38.000
4	Пензенская.	10	27	4	1.161.000	1: 37.000
5	Симбирская.	6	31	—	1.172.000	1: 37.000
6	Орловская	15	43	6	1.547.000	1: 32.000
7	Тамбовская.	14	53	8	1.956.000	1: 32.000
8	Курская	17	63	7	1.863.000	1: 30.000
9	Калужская	13	40	3	993.000	1: 23.000
10	Псковская	10	26	4	720.000	1: 24.000
11	Олонецкая	2	14	3	290.000	1: 17.000
12	Астраханская . . .	2	21	3	367.000	1: 15.000
13	Подольская.	51	162	3	1.810.000	1: 10.000
14	Волынская	43	153	4	1.567.000	1: 10.000
15	Ковенская	30	107	6	1.046.000	1: 8.800
16	Минская	22	115	5	993.000	1: 8.100
17	Лифляндская	34	137	5	917.000	1: 6.400
18	Курляндская. . . .	32	88	5	574.000	1: 6.200
19	Московская.	46	365	8	1.584.000	1: 4.300
20	С.-Петербургская .	70	436	8	1.035.000	1: 2.300

5. Мѣры врачебно-охранительныя.

а) *Противъ оспы.*

Въ видѣ частной мѣры, какъ одной изъ важнѣйшихъ, для охраненія народнаго здоровья, производилось, подобно предшествовавшимъ годамъ, въ Имперіи повсемѣстно предохранительное оспопрививаніе.

	1861 г.	1862 г.	1863 г.
Оспопрививаній сдѣлано.	1.073.000	1.279.000	1.105.000
Оспопрививателей было.	9.416	9.164	9.063

б) Против чумы. Въ системѣ карантинныхъ мѣръ послѣдовали важныя измѣненія, вызванныя, съ одной стороны, требованіями науки и опыта, а съ другой—побужденіями сокращать по возможности расходы по управленію.

По дѣлу заключенія общаго международнаго карантиннаго договора, Медицинскій Совѣтъ, на основаніи состоявшейся уже по сему предмету конвенціи, подвергнулъ новому обсужденію правила для дѣйствія нашихъ карантиновъ въ благополучное время, которыя и переданы въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, для сообщенія о томъ иностраннымъ правительствамъ.

По сдѣланнымъ, въ послѣднее время, сношеніямъ съ Шведскимъ правительствомъ, касательно устройства центральнаго карантиннаго пункта въ Кензое (въ Каттегатѣ), для очищенія судовъ, идущихъ въ наши Балтійскіе порты, послѣдовало соглашеніе вполнѣ удовлетворительное, въ смыслѣ обезпеченія государства отъ внесенія заразительныхъ болѣзней, съ возможнымъ устраненіемъ стѣсненія торговли. Составленныя Медицинскимъ Совѣтомъ новыя, по этому предмету, правила получили уже надлежащее, въ законодательномъ порядкѣ, движеніе.

Особая Коммисія, учрежденная въ Одессѣ, составила проектъ новаго Карантиннаго Устава, съ сокращеніемъ слишкомъ на 100.000 р. ежегоднаго на эту часть рас-

хода.—Проектъ сей, по разсмотрѣніи въ Медицинскомъ Совѣтѣ и по соглашенію затѣмъ съ Министерствомъ Финансовъ, будетъ представленъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.—Независимо отъ сего, въ Государственный Совѣтъ внесено предположеніе Новороссійскаго Генералъ-Губернатора—о сокращеніи Одесскаго баталіона карантинной стражи въ одну роту, съ цѣлію улучшить содержаніе мѣстныхъ карантинныхъ чиновъ и уменьшить расходъ казны.

Въ 1862 г. упраздненъ, по безполезности его, Астраханскій карантинъ, съ состоящимъ при немъ управленіемъ; самыя же карантинныя зданія назначены къ продажѣ съ публичнаго торга, о чемъ въ минувшемъ октябрѣ сдѣлано сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

6. Мѣры врачебно-вспомогательныя.

а) *Аптеки.*

Вольныхъ аптекъ, по собраннымъ точнѣйшимъ свѣдѣніямъ, было въ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ, селеніяхъ въ 1861 г.—863; открыто новыхъ: 1862 г.—29, въ 1863 г.—28, итого всѣхъ аптекъ—920. Изъ нихъ 244 находятся въ столицахъ и губернскихъ, а 676—въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Въ 1863 г. дано разрѣшеніе на открытіе 38 аптекъ.

Рецептовъ дано въ 1861 г. до 4.400.000; въ 1862 г.—до 4.785.000; въ 1863 г.—4.920.000.

Аптекарямъ поставлено въ обязанность писать на оборотѣ сигнатурокъ копіи съ рецептовъ.

Въ 1863 г. составлены Медицинскимъ Совѣтомъ опредѣленныя правила для открытія вольныхъ аптекъ, въ

видахъ: 1) охраненія общественнаго здоровья отъ излишней, и слѣдовательно вредной, конкуренціи аптекарей и 2) ограниченія, съ другой стороны, безусловно строгой монополіи, препятствующей правильности развитія фармацевтической практики.

Кромѣ того, въ 1863 г., съ цѣлію облегченія торговцевъ и удобства для народа получать простыя средства за дешевую плату, разсмотрѣны законоположенія о торговлѣ аптекарскими и москательными товарами, а также пересмотрѣнъ аптекарскій уставъ. Всѣмъ симъ проектамъ будетъ дано, въ непродолжительномъ времени, надлежащее движеніе въ установленномъ порядкѣ.

б) Минеральныя воды и купанья.

Русскими минеральными водами, кромѣ Кавказскихъ (отданныхъ въ аренду частному лицу), пользовалось:

	1861 г.	1862 г.	1863 г.
Натуральными	1.436	2.657	1.160 *)
Искуственными	900	1.243	1.344
Кромѣ того, кумысомъ .	87	100	120
Лечилось:			
Морскими купаньями . .	10.080	5.442	8.164
Грязями	106	146	163

7. Болѣзни домашнихъ животныхъ.

Отъ разныхъ эпизоотій, крупнаго и мелкаго скота:

Заболѣло	478.000	250.000	189.000
Пало	284.000	181.000	105.000

---

*) По случаю смутъ въ Западномъ краѣ, въ семъ году вовсе не было пользовавшихся на Витебскихъ, Ковенскихъ и Виленскихъ водахъ.

Значительные падежи скота въ 35-ти губерніяхъ были условлены, сильно свирѣпствовавшими въ 1861 г., чумою и сибирскою язвой. Въ 1863 г. чума хотя продолжалась еще, преимущественно въ западныхъ губерніяхъ, но сибирская язва, имѣвшая, въ два предшествовавшіе года, эпидемическій характеръ преимущественно въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской и Олонецкой, въ минувшемъ году появлялась уже въ гораздо слабѣйшей степени.

Для изысканія мѣръ противъ повальныхъ болѣзней скота, учрежденъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особый комитетъ объ улучшеніи ветеринарной части.

Трудами сего комитета, за 1861—1863 гг., составлены слѣдующіе проекты: о преобразованіи ветеринарной части въ Имперіи, объ улучшеніи ветеринарныхъ училищъ, о застрахованіи скота, о мѣрахъ къ ограниченію скотскихъ падежей, происходящихъ главнѣйше отъ прогона въ столицы гуртовъ скота и поступающихъ въ торговлю кожъ, снятыхъ съ больныхъ животныхъ и др. *).

Сверхъ сего, по представленію комитета, устроены два чумопрививательныя заведенія въ губерніяхъ: Оренбургской и Херсонской. Въ этихъ заведеніяхъ произведенъ, въ 1861—1863 гг., опредѣленными для сего ветеринарами, цѣлый рядъ разнородныхъ опытовъ

*) Всѣ эти проекты находятся нынѣ въ разсмотрѣніи частію въ нѣкоторыхъ Департаментахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а частію въ другихъ Министерствахъ.

прививанія скоту чумы. Въ лѣтніе мѣсяцы 1862 и 1863 гг., для производства новыхъ, по сему предмету, опытовъ и повѣрки прежнихъ, были командируемы на мѣста члены комитета, и представленныя ими данныя, относительно дѣйствія на организмъ животныхъ искуственно развиваемой чумы, представляютъ достаточный матеріалъ для возможно-положительнаго заключенія о пользѣ чумопрививанія, какъ мѣры къ охраненію скота отъ чумы натуральной. Полученные этимъ путемъ результаты разработаны уже критически, и соображенія комитета, въ непродолжительномъ времени, будутъ внесены въ подлежащія высшія учрежденія.

8. Судебно-медицинскія изслѣдованія.

Судебно-медицинскихъ изслѣдованій надъ трупами, для открытія причинъ скоропостижной смерти, было въ 1861 г.—13.000; въ 1862 г.—до 12.000; 1863 г.—до 10.000.

Смертные случаи, подавшіе поводъ къ такимъ вскрытіямъ, происходили наиболѣе отъ внутреннихъ болѣзней,—затѣмъ отъ отравленія, употребленія спиртныхъ напитковъ и наружныхъ насилій.

Химическимъ путемъ повѣрено было протоколовъ объ изслѣдованіи ядовъ: въ 1861 г. — 457, въ 1862 г.—569 и въ 1863 г.—602.

Микроскопическому изслѣдованію, въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ, подвергнуто 656 предметовъ съ подозрительными, преимущественно кровяными, пятнами.

VIII. Управленіе дѣлами иновѣрцевъ.

Слѣдуя началамъ установленной законами вѣротерпимости, съ строгимъ оберегательствомъ правъ господствующей Церкви, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и въ минувшіе 1861—1863 гг., заботилось о предоставленіи терпимымъ въ Имперіи исповѣданіямъ средствъ къ удовлетворенію духовныхъ ихъ потребностей, но не дозволяло имъ ни отступленій отъ существующихъ узаконеній, ни вмѣшательства въ дѣла, выходящія изъ круга ихъ духовнаго вѣдомства.

1. Римско-католическое исповѣданіе.

Римско-Католическое духовенство западныхъ губерній оказало дѣятельное сочувствіе къ волненіямъ въ Царствѣ Польскомъ, а въ предѣлахъ самаго Царства стало даже во главѣ революціоннаго движенія. Противъ такихъ поступковъ духовныхъ лицъ, Министерство и мѣстныя начальства дѣйствовали вначалѣ путемъ внушеній и административныхъ мѣръ; впослѣдствіи, наиболѣе виновные были подвергаемы, по приговорамъ военнаго суда, уголовнымъ взысканіямъ.

Такъ, римско-католическій епископъ *Красинскій*, по признанной неблагонадежности его, удаленъ въ 1863 г., по распоряженію Главнаго начальника края, въ Вятку, а временное управленіе епархіею поручено прелату-препозиту Виленскаго капитула Бовкевичу. Кромѣ того, въ 1861—1863 гг., по требованію мѣстнаго на-

чальства, выслано ксендзовъ изъ Западнаго края 68 *), изъ Царства Польскаго — 21; сослано по судебнымъ приговорамъ—8, казнено—6.

Въ январѣ 1862 г., на возведеннаго, по ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, въ санъ Варшавскаго архіепископа, ксендза Фелинскаго, былъ въ С.-Петербургѣ возложенъ присланный отъ Папы палліумъ (омофоръ). Министерство заявило въ свое время, что назначеніе его предварительно Апостольскимъ викаріемъ не представляло бы тѣхъ неудобствъ, которыя были послѣдствіемъ непосредственнаго назначенія его архіепископомъ.

Вслѣдствіе принятыхъ Правительствомъ мѣръ, къ концу 1863 г., большинство римско-католическаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ перестало оказывать явное сочувствіе къ возмущенію, и многіе изъ духовныхъ лицъ выразили уже, въ своихъ проповѣдяхъ, посланіяхъ и всеподданнѣйшихъ письмахъ, чувства преданности Престолу и подчиненія законной власти. Тѣмъ не менѣе, не полагаясь на безусловную искренность подобныхъ заявленій, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ стремится къ устраненію исключительнаго преобладанія, въ средѣ римско-католическаго духовенства, польскаго элемента.—Въ сихъ видахъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, личный составъ духовенства и воспитанниковъ семинаріи въ Тираспольской епархіи постепенно пополняется лицами нѣмецкаго происхожде-

*) Возвращено впослѣдствіи 7.

нія, такъ какъ они, вполнѣ соотвѣтствуя потребностямъ мѣстныхъ прихожанъ, большею частію нѣмецкихъ колонистовъ, могли бы впослѣдствіи служить и болѣе надежными кандидатами для замѣщенія высшихъ духовныхъ должностей. Для бо̀льшаго по сему предмету содѣйствія Тираспольской семинаріи увеличены, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, ея матеріальныя средства и предположено вызвать туда профессоровъ изъ Германіи. Нынѣшній Тираспольскій епископъ родомъ Венгерецъ, а инспекторъ семинаріи, нѣсколько священниковъ и большинство семинаристовъ—нѣмцы. Составъ С.-Петербургской церкви Св. Екатерины дополненъ приглашеннымъ французскимъ патеромъ Руссо *).

Въ видахъ направленія дѣйствій Виленскаго капитула сообразно цѣлямъ Правительства, назначены въ сей Капитулъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, кромѣ девяти штатныхъ, еще три члена, съ возведеніемъ ихъ въ санъ капитульныхъ прелатовъ.

По случаю смерти, въ апрѣлѣ 1863 г., Могилевскаго архіепископа, Митрополита римско-католическихъ въ Имперіи церквей, *Жилинскаго*, впредь до назначенія на его мѣсто новаго лица, на точномъ основаніи каноническихъ правилъ, Могилевскій капитулъ избралъ, для управленія вакантною епархіею, генеральнымъ или капитульнымъ викаріемъ, суффрагана Могилевскаго епи-

---

*) Къ сожалѣнію, этотъ священникъ въ 1864 г. долженъ былъ возвратиться въ свое отечество, такъ какъ климатъ здѣшній оказался вреднымъ для его здоровья.

скопа Станевскаго, который, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, и управляетъ нынѣ означенною епархіею.

Вслѣдствіе ходатайства нѣкоторыхъ римско-католическихъ епископовъ, 4-го мая 1862 г., ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно, чтобы получаемыя изъ Рима брачныя и другія разрѣшенія, въ коихъ, между прочимъ, заключаются какія либо противныя государственнымъ постановленіямъ условія, сообщать римско-католическимъ епископамъ не въ выпискахъ, какъ это было прежде, а въ подлинникахъ, но съ тѣмъ, чтобы статьи несогласныя съ нашими законами не были приводимы въ дѣйствіе.

По представленію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, состоявшемуся въ послѣдствіе особыхъ совѣщаній, происходившихъ въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 1861 г., въ присутствіи бывшаго Виленскаго Генералъ-Губернатора Генералъ-Адъютанта Назимова, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно, 6 января 1862 г., исключить изъ подлежащихъ статей Свода Законовъ правило, по коему губернскія начальства по дѣламъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, предварительно сносились съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ *).

Въ Имперіи состоитъ римско-католическихъ епархій— 7; въ нихъ приходскихъ церквей — 1.094; армяно-католическихъ—42; каплицъ, ораторій и филій—2.146.

---

*) Впослѣдствіи, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, установлены нѣкоторыя дополнительныя правила, относительно тѣхъ мѣстностей, гдѣ разрѣшеніе постройки иновѣрческихъ церквей требуетъ особой осторожности.

вновь разрѣшенно построить: въ 1861—1863 гг. каменную церковь—1, каплицъ—19, устроить домашнихъ подвижныхъ престоловъ—18, одну филіальную церковь обратить въ приходскую и учредить одинъ новый приходъ.

Въ Римско-Католической духовной академіи было въ 1863 г.—45, а въ шести епархіальныхъ семинаріяхъ—421 воспитанниковъ; изъ числа окончившихъ курсъ въ 1861—1863 гг., по рукоположенію въ іереи, опредѣлено къ должностямъ 246 и двое отправлено за границу, для усовершенствованія въ богословскихъ наукахъ.

Въ 1861 и 1863 гг. закрыты два заштатные римско-католическіе монастыря, по незначительному числу остававшихся въ нихъ монаховъ, которые переведены въ другіе монастыри; затѣмъ въ 1863 г. состояло 50 штатныхъ и 10 заштатныхъ римско-католическихъ монастырей мужскихъ и женскихъ.

На содержаніе духовенства отпускается ежегодно по 614.000 р. Кромѣ того въ завѣдываніи Римско-Католической Духовной Коллегіи состоитъ 2.021.000 р. ремонтнаго, вспомогательнаго, фундушеваго и спорнаго капиталовъ.

За 1861 — 1863 гг. въ римско-католическое исповѣданіе перешло протестантовъ 58, евреевъ 91, магометанъ 5.

2. Протестантскія исповѣданія:

а) *Лютеране.*

Какъ видно изъ представленныхъ Евангелическо-Лютеранскою Генеральною Консисторіею, за 1861—1863 г., отчетовъ, положеніе церковныхъ дѣлъ сего исповѣданія

вообще улучшилось: оживилось участіе приходовъ въ дѣлахъ благотворительности, усилены способы къ образованію, учреждены вспомогательныя кассы, умножилось число проповѣдниковъ, открыто нѣсколько новыхъ приходовъ и приходскихъ обществъ.

Нельзя однако умолчать, что между присоединенными къ Православію, въ сороковыхъ годахъ, Лифляндскими крестьянами проявляется стремленіе, съ одной стороны, вовсе уклониться отъ Православія, а съ другой— при вступленіи въ смѣшанные браки съ лицами лютеранскаго исповѣданія, избѣгать обязательства крестить дѣтей своихъ въ Православіи. Случается, что дѣти отъ таковыхъ браковъ получаютъ крещеніе, только по нуждѣ, отъ мірянъ, какъ это допускается у лютеранъ,— бываетъ также, что при отказѣ православнаго и протестантскаго духовенства совершать таковые браки безъ требуемой закономъ подписки, крестьяне рѣшаются на совмѣстную съ невѣстами жизнь безъ церковнаго благословенія. Вообще вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ, возбуждая различныя, болѣе или менѣе уважительныя, опасенія, заключаетъ однако, можетъ быть, въ своемъ разрѣшеніи и средство къ устраненію опасенія еще болѣе настоятельнаго и важнаго, на счетъ совершеннаго отпаденія отъ Церкви неутвердившейся въ оной, въ теченіе 20 лѣтъ, присоединенной паствы.

Религіозныя секты лютеранской церкви начинаютъ замѣтно ослабѣвать. Такъ, піетисты въ Херсонской губерніи изъявили желаніе присоединиться къ консисто-

ріальной церкви.—Впрочемъ, въ Лифляндской губерніи встрѣчались еще недозволенныя сходки *Гернгутеровъ;* а въ Эстляндіи появился было, въ 1861 г., проповѣдникъ особаго политическаго ученія, извѣстный подъ именами *Лейнберга* или *Мансфельда;* но, за выселеніемъ послѣдователей его въ Крымъ, секта эта начинаетъ исчезать.—Касательно водворившихся въ Курляндской губерніи *Баптистовъ,* Министерство, прежде окончательныхъ о нихъ распоряженій, считало нужнымъ разъяснить: дѣйствительно ли въ число правилъ этой секты входитъ уклоненіе отъ рекрутства, — и такъ какъ изъ полученныхъ по сему предмету донесеній оказывается, что, при послѣднемъ рекрутскомъ наборѣ, случаевъ уклоненія Баптистовъ отъ означенной повинности не было, между тѣмъ ученіе это значительно распространяется, то Министерство приступило къ разсмотрѣнію вопроса о признаніи оной терпимою.

Евангелическо-лютеранскіе приходы въ Имперіи дѣлятся на 8 консисторіальныхъ округовъ; въ 1861 — 1863 гг., учреждено новыхъ приходовъ 9; всѣхъ приходскихъ церквей — 592; вновь разрѣшено построить 7 церквей, упразднена одна; опредѣлено къ должностямъ духовныхъ лицъ —41.

На содержаніе духовнаго вѣдомства отпускается ежегодно по 55 т. руб.

б) Реформаты.

Положеніе церковныхъ дѣлъ реформатскаго исповѣданія удовлетворительно.—По недостатку средствъ для высшаго образованія въ Россіи проповѣдниковъ, Рефор-

матскому Синоду разрѣшено, въ 1861 г., отправлять молодыхъ людей въ богословскій факультетъ Кенигсбергскаго университета. Этимъ возстановлено право пользоваться стипендіями, учрежденными въ помянутомъ университетѣ еще въ XVII вѣкѣ для литовскихъ уроженцевъ.

Всѣхъ приходскихъ церквей 23; опредѣлено къ должностямъ духовныхъ лицъ—6.

Для покрытія расходовъ по постройкѣ въ С.-Петербургѣ новой реформатской церкви, послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на залогъ принадлежащаго нѣмецко-реформатскому приходу въ С.-Петербургѣ дома и заемъ у прихожанъ сего прихода до 100 т. руб. подъ облигаціи.

Совѣщанія Евангелическо-Реформатскаго Синода происходили, въ 1862 г., въ Вильно съ 7-го по 26-е іюля.

Въ протестантское исповѣданіе перешло: католиковъ—285 и евреевъ—56.

3. Армяно-Грегоріанское исповѣданіе.

По возникшему вопросу о новомъ порядкѣ управленія дѣлами двухъ, находящихся въ Россіи, внѣ Кавказскаго края, армяно-грегоріанскихъ епархій, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находя, что разъединеніе высшаго завѣдыванія армяно-грегоріанскими епархіями, — въ случаѣ совершеннаго изъятія закавказскихъ епархій изъ вѣдомства сего Министерства,—противорѣчило бы основной мысли единства въ дѣйствіяхъ по дѣламъ иностранныхъ исповѣданій,—сообщало ЕГО ВЫСО-

ЧЕСТВУ Намѣстнику Кавказскому свои по сему предмету соображенія и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, въ концѣ 1863 г., увѣдомилъ, что ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть, чтобы управленіе духовными дѣлами армянъ попрежнему сосредоточено было въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

О замѣщеніи вакантныхъ должностей начальниковъ двухъ армяно-грегоріанскихъ епархій производились сношенія съ Верховнымъ Патріархомъ, который и представилъ, въ исходѣ 1863 г., чрезъ посредство Кавказскаго Намѣстника, кандидатовъ на означенныя вакансіи.

Армяно-грегоріанскій Патріархъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ о распространеніи между шемахинскими армянами стремленія къ протестантизму, отлучилъ отъ церкви отступившихъ отъ армяно-грегоріанскаго ученія,—которые, въ числѣ до 90 человѣкъ, обратились, въ 1862 г., съ просьбами къ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и бывшему Намѣстнику Кавказскому—о разрѣшеніи имъ принять евангелическо-лютеранскую вѣру. Признавая этотъ поступокъ послѣдствіемъ протестантской пропаганды, способствующей усиленію на Востокѣ вліянія Англіи,—Министерство сообщило главному начальству въ Закавказскомъ краѣ, что оно полагало бы полезнымъ устранить таковыя недоразумѣнія между армянами и ихъ духовенствомъ, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, по всеподданнѣйшему о томъ докладу ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ декабрѣ 1863 г., просилъ

Католиксса Матеоса отмѣнить упомянутое выше распоряженіе, а между тѣмъ приказалъ объявить просителямъ, что они не вправѣ заниматься пропагандою между армянами, остающимися вѣрными своей церкви, и могутъ только каждый отдѣльно ходатайствовать, установленнымъ порядкомъ, о разрѣшеніи на переходъ въ евангелическо-лютеранское исповѣданіе. Вслѣдъ за тѣмъ, Бакинскій Военный губернаторъ призналъ необходимымъ закрыть въ г. Шемахѣ частную школу, какъ мѣсто развитія протестантскаго прозелитизма.

Армяно-грегоріанскихъ епархій—6, въ нихъ: церквей—808, монастырей—57, бѣлаго духовенства—3.760 и монашествующаго—86.

На содержаніе духовенства отпускается ежегодно по 3.800 р.

Въ исповѣданіе сіе перешло 39 магометанъ.

4. Не христіанскія исповѣданія:

а) *Евреи.*

Относясь всегда одинаково ко всѣмъ послѣдователямъ Талмуда, къ какому-бы толку они ни принадлежали, Министерство заботится только о распространеніи между евреями нравственнаго и умственнаго образованія, ослабленіи фанатизма и предразсудковъ и о постепенной отмѣнѣ ограниченій, препятствующихъ сближенію ихъ съ господствующимъ населеніемъ.—Въ послѣднее время, изъ этого племени стала уже выдѣляться образованная среда, которая, хотя и составляетъ меньшинство, однако достаточно сильна своимъ нравственнымъ значеніемъ.

Къ образованной партіи евреевъ принадлежитъ молодое поколѣніе, получившее воспитаніе въ раввинскихъ

училищахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Имперіи, а также и за границей. Напротивъ того, старая партія евреевъ имѣетъ многихъ представителей, извѣстныхъ своимъ богатствомъ, и пользующихся имъ для противодѣйствія мѣрамъ правительства, принимаемымъ въ отношеніи общей массы еврейскаго населенія.

Созванная, въ концѣ 1860 г. Раввинская коммисія занималась, между прочимъ, разрѣшеніемъ спеціальныхъ вопросовъ: а) объ устройствѣ духовной части евреевъ и болѣе правильной организаціи мѣстнаго управленія духовными ихъ дѣлами, б) о способахъ къ достиженію успѣшнаго развитія между евреями образованія, в) о цензурѣ еврейскихъ духовныхъ книгъ и г) объ устраненіи причинъ, затрудняющихъ обращеніе евреевъ къ земледѣльческимъ работамъ.

Составленный Министерствомъ, на основаніи сихъ предположеній, проектъ мѣстнаго управленія дѣлами вѣры, былъ внесенъ въ Комитетъ объ устройствѣ евреевъ и за тѣмъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, представленъ, въ маѣ 1863 г., въ Государственный Совѣтъ, но возвращенъ для нѣкоторыхъ соображеній, съ тѣмъ, чтобы дѣло сіе было вновь представлено на разсмотрѣніе Еврейскаго комитета.—Всѣхъ синагогъ въ Имперіи 616, молитвенныхъ школъ 2.435; при нихъ должностныхъ лицъ 5.109.

На основаніи работъ, учрежденной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, въ 1860 г., особой коммисіи, Главноуправляющій II Отдѣленіемъ Собственной ВАШЕГО ИМПЕРА- *б) Караимы.*

13

ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, вносилъ въ Государственный Совѣтъ представленіе относительно узаконеній о личныхъ и общественныхъ правахъ Караимовъ, и въ 8-й день апрѣля 1863 г. воспослѣдовало по сему предмету ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, на основаніи котораго учреждено, между прочимъ, въ г. Трокахъ, особое отъ евпаторійскаго, Духовное Правленіе для Караимовъ западныхъ губерній. Въ 5 губерніяхъ, обитаемыхъ Караимами состоитъ: синагогъ 14, духовенства при оныхъ 46.

в) Магометане.

Вслѣдствіе выселенія изъ Крыма татаръ, прежній составъ мѣстнаго духовенства и управленія оказывается превышающимъ дѣйствительную потребность; но разрѣшеніе вопроса объ измѣненіи или упраздненіи самаго управленія отложено до того времени, когда выяснятся дальнѣйшія намѣренія татаръ еще остающихся въ Крыму.

Въ 1861 г. умеръ оренбургскій муфтій. По вопросу о порядкѣ избранія новаго муфтія потребованы подробныя соображенія отъ мѣстныхъ начальствъ.

Число мечетей простирается до 4.220; духовенства при оныхъ 6.783.

На содержаніе магометанскаго духовенства отпускается ежегодно по 8.880 р.

г) Ламаиты.

По управленію дѣлами ламайскаго исповѣданія составляются соображенія о преобразованіяхъ въ устройствѣ калмыцкаго духовенства.—На мѣсто умершаго, еще въ 1858 г., ламы калмыцкаго народа большинствомъ

владѣльцевъ и правителей улусовъ избранъ и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ 10 ноября 1861 г., старшій хурульный бакша икицохуровскаго уѣзда Арша Жгоджаевъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 4 декабря 1861 г. были составлены Министерствомъ и внесены въ Государственный Совѣтъ, въ январѣ 1863 г., правила *о порядкѣ окрещенія нехристіанъ* по обряду иностранныхъ исповѣданій, но затѣмъ статсъ-секретарь Графъ Блудовъ, письмомъ на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ мартѣ 1863 г., объявилъ ВЫСОЧАЙШУЮ волю: существующій нынѣ по сему предмету порядокъ оставить до времени безъ измѣненія. *д) О порядкѣ окрещенія не христіанъ.*

Имѣя однако въ виду, съ одной стороны, жалобы евреевъ на насильственное окрещеніе малолѣтнихъ дѣтей ихъ въ римско-католическую вѣру, а съ другой—дозволеніе крестить малолѣтнихъ евреевъ въ римско-католическую вѣру безъ согласія родителей, тогда какъ это уже воспрещено при обращеніи евреевъ въ Православіе,—Министерство приняло за правило: разрѣшать принятіе нехристіанами католической или лютеранской вѣры не иначе, какъ по достиженіи ими 14-лѣтняго возраста, или же по представленіи письменнаго на то согласія ихъ родителей.

При бывшемъ въ 1862 г. пожарѣ сгорѣлъ почти весь архивъ Департамента Иностранныхъ Исповѣданій; изъ 30 т. находившихся въ немъ дѣлъ спасено не болѣе тысячи. Потеря эта тѣмъ значительнѣе, что многія изъ 5. Истребленіе пожаромъ архива департамента иностранныхъ исповѣданій.

этихъ дѣлъ служили единственнымъ источникомъ для исторіи управленія римско-католическою церковью въ Россіи, и указаніемъ на распоряженія правительства по дѣламъ иновѣрческихъ церквей. При этомъ однакоже спасены всѣ подлинные всеподданнѣйшіе доклады по дѣламъ Департамента съ 1828 г.

IX. Статистическая часть.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ апрѣлѣ 1863 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта повелѣно учредить при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Статистическій Совѣтъ и 2) Центральный Статистическій Комитетъ— первый, для установленія способовъ собиранія и обработки статистическихъ въ Имперіи свѣдѣній, второй— для производства статистическихъ работъ по Министерству. Статистическій Совѣтъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъ членовъ разныхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій.

Съ приведеніемъ въ полное дѣйствіе этого новаго устройства центральнаго статистическаго учрежденія, административная статистика должна получить то единство, необходимость котораго давно сознается; черезъ это устранится излишній трудъ собиранія различными вѣдомствами часто однѣхъ и тѣхъ же данныхъ и наконецъ получится возможность какъ точнаго опредѣленія основныхъ силъ государства, согласно требованіямъ науки и государственной практики, такъ и скорѣйшаго обнародованія собираемыхъ свѣдѣній.

Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ разработаны и изданы въ свѣтъ:

а) Статистическія таблицы Россійской Имперіи, заключающія въ себѣ новѣйшія свѣдѣнія о пространствѣ

Имперіи, съ раздѣленіемъ по каждому уѣзду отдѣльно; о числѣ населенныхъ мѣстностей въ Имперіи и о количествѣ населенія съ распредѣленіемъ его по вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ.

б) Списки всѣхъ населенныхъ мѣстъ по 13-ти губерніямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Екатеринославской, Калужской, Московской, Нижегородской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Тверской, Тульской и области Бессарабской. *)

Изданіе разныхъ работъ Комитета было замедлено пожаромъ 1862 г., когда нѣкоторые изъ приготовленныхъ трудовъ утрачены.

Предпринявъ изслѣдованіе существующихъ на Западѣ системъ производства народныхъ переписей и другихъ статистическихъ операцій, Комитетъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, командировалъ, въ 1861 г., за границу двухъ своихъ чиновниковъ. Оба они, для практическаго изученія дѣла, приняли по содѣйствію нашихъ посольствъ, личное участіе въ работахъ по производившимся тогда въ Великобританіи и Франціи народнымъ переписямъ.

Въ 1863 г. Комитетъ получилъ приглашеніе отъ Прусскаго правительства участвовать въ пятомъ съѣздѣ международнаго Статистическаго Конгресса въ Берлинѣ. На съѣздъ сей, по ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, командированы были: Членъ Статистическаго Совѣта Семеновъ и

*) Печатаются списки губерній: Самарской, С.-Петербургской Ярославской и Земли Войска Донскаго.

редакторъ Комитета Фонъ-Бушенъ, принявшіе дѣятельное участіе въ занятіяхъ Конгресса, первый, какъ вице-предсѣдатель втораго отдѣленія Конгресса, а второй, какъ докладчикъ перваго отдѣленія и дѣлопроизводитель бюро.

Такъ какъ не всѣ губернскіе Статистическіе Комитеты могли получить, при учрежденіи своемъ въ 1860 г., назначенныя имъ средства изъ земскихъ сборовъ, за сдѣланною уже ихъ раскладкою, то, по ходатайству Министра Внутреннихъ Дѣлъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ сентябрѣ 1862 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, разрѣшено на содержаніе ихъ, въ 1863 г., отпустить подлежащія суммы изъ общихъ остатковъ помянутыхъ сборовъ. Тѣмъ не менѣе, нѣкоторые Комитеты, при всемъ недостаткѣ денежныхъ средствъ, дѣйствовали съ замѣтнымъ успѣхомъ, издавъ за это время «Памятныя книжки,»—заключающія въ себѣ важныя мѣстныя статистическія данныя, а также свѣдѣнія по исторіи, этнографіи и т. п. По другимъ Комитетамъ (между прочимъ по С.-Петербургскому), были предприняты и выполнены съ замѣчательнымъ успѣхомъ однодневныя исчисленія населенія городовъ; а Курляндскимъ Комитетомъ совершено такое народоисчисленіе на пространствѣ всей губерніи.

X. Счетная часть.

Для удовлетворенія расходовъ Министерства, по ежегоднымъ смѣтнымъ исчисленіямъ, въ истекшіе три года, изъ суммъ Государственнаго Казначейства, земскихъ повинностей, городскихъ доходовъ, страховаго сбора и изъ другихъ источниковъ, ассигновано было:

на 1861 годъ	8.271.470	р.
— 1862 —	8.130.220	—
— 1863 —	8.846.240	—

Увеличеніе смѣтной цифры послѣдняго года происходитъ отъ преобразованія, на основаніи положенія 25 декабря 1862 г., полицейскихъ управленій въ губерніяхъ по общему учрежденію управляемыхъ, перенесенія въ смѣту Министерства суммъ, ассигнуемыхъ на цензурное вѣдомство, а также отъ включенія въ смѣту, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ, 22 мая 1863 г., смѣтныхъ правилъ, въ первый разъ, расходовъ производимыхъ не на счетъ Государственнаго Казначейства, но изъ особыхъ источниковъ. Собственно на штатные расходы по Министерству и губернскимъ управленіямъ, не смотря на затруднительныя обстоятельства настоящаго времени, на увеличеніе массы дѣлъ, на разширеніе круга вѣдомства Министерства вслѣдствіе крестьянской реформы и перехода къ нему разныхъ отдѣльныхъ частей, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ тщательно избѣгалъ всякаго новаго расхода, который какимъ-

либо способомъ могъ быть предупрежденъ или устраненъ. При всей общеизвѣстной и общепризнанной недостаточности штатныхъ окладовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не испрашивалъ ихъ увеличенія, и за исключеніемъ прибавки 40.000 руб. къ суммѣ, назначенной для вспособленія начальникамъ губерній и другихъ тому подобныхъ расходовъ, 20.000 руб. на содержаніе преобразовавшагося, по случаю крестьянскихъ реформъ, земскаго отдѣла и 14.500 руб. на содержаніе учрежденнаго на новыхъ основаніяхъ центральнаго статистическаго комитета, не представлялъ предположеній объ увеличеніи штатныхъ по Министерству издержекъ.

Вслѣдъ за внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ смѣты на 1864 г., Государственный Контролеръ по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ и по соглашенію съ нимъ, представилъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соображенія свои относительно дозволенія Министерству Внутреннихъ Дѣлъ начать опытъ единства кассы и веденія бухгалтеріи по новой системѣ до 1 января 1864 г., срока, предназначеннаго для производства сего опыта во всѣхъ министерствахъ и главныхъ управленіяхъ.

По воспослѣдованіи на сіе, 16 августа 1863 г., ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1 ноября, начало у себя опытъ единства кассы и веденія бухгалтеріи на новыхъ началахъ.

Практическое примѣненіе новой кассовой и бухгалтерской системы, въ продолженіе двухъ послѣднихъ мѣ-

сяцевъ истекшаго года, производилось безъ возбужденія со стороны Государственнаго Контроля какихъ-либо существенныхъ замѣчаній. При семъ не могло однакоже не встрѣтиться различныхъ затрудненій, для устраненія коихъ и въ видахъ установленія такихъ правилъ и формъ, которыя, не выходя изъ основныхъ началъ единства кассы и новой системы счетоводства, вполнѣ удобно могли бы облегчить ихъ примѣненіе на дѣлѣ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вошелъ въ соглашеніе съ Государственнымъ Контролеромъ.

Хотя въ движеніи финансовой отчетности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю бывшаго, 28 мая 1862 г., пожара въ домѣ Министерства, встрѣтились значительныя затрудненія, но въ 1863 г. онѣ большею частію уже были устранены и затѣмъ означенная часть приведена въ настоящій порядокъ.

Общій годовой оборотъ суммъ по центральныхъ управленіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ простирался:

въ 1861 году		36.299.000 руб.
— 1862 —		35.521.000 —
— 1863 —		37.363.000 —

Денежные отчеты по департаментамъ и отдѣльнымъ учрежденіямъ Министерства представлялись въ Государственный Контроль своевременно.

XI. Дворянскіе выборы.

Въ 1861—1863 гг., дворянскіе выборы произведены были въ 29 великороссійскихъ губерніяхъ; изъ этого числа въ 18-ти избраны и утверждены въ должностяхъ губернскихъ предводителей прежде занимавшія эти должности, а въ 11-ти вновь избранныя лица.

Въ августѣ 1861 г., Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ испрошено было ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе на предоставленіе очереднымъ дворянскимъ собраніямъ обсудить нѣкоторые вопросы, имѣющіе непосредственную связь съ положеніемъ землевладѣльцевъ и вообще съ мѣстными землевладѣльческими интересами,—при чемъ ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО повелѣть изволили, чтобы мѣра эта была принята сначала для одного только перваго собранія дворянства, ходъ коего рѣшитъ, въ какой степени она примѣнима къ дѣлу.

Такъ какъ результатъ на бывшемъ на очереди Харьковскомъ дворянскомъ собраніи оказался удовлетворительнымъ, то, въ ноябрѣ того же года, ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшено предоставить обсужденію дворянства и на прочихъ очередныхъ выборахъ слѣдующіе вопросы: 1) о пересмотрѣ устава о выборахъ, 2) о губернскихъ земскихъ повинностяхъ, 3) о поземельномъ кредитѣ, 4) объ устройствѣ медицинской части и 5) о правилахъ для содержанія по найму въ помѣщичьихъ имѣніяхъ работниковъ. При семъ дано знать, что отъ дворянства, въ

настоящемъ случаѣ, ожидаются не подробные проекты, но изъясненіе, въ основныхъ чертахъ, взгляда дворянства на означенные вопросы и тѣхъ главныхъ предположеній, которыя, по его мнѣнію, могли бы служить къ наиболѣе удовлетворительному разрѣшенію этихъ вопросовъ.

Между тѣмъ, не смотря на допущенное такимъ образомъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшенія, частное расширеніе круга предметовъ, подлежавшихъ обсужденію дворянскихъ съѣздовъ, обнаруживалось съ ихъ стороны стремленіе касаться другихъ вопросовъ, по своему общегосударственному значенію, выходящихъ изъ предѣловъ ихъ вѣдомства, или возбуждаемыхъ съ цѣлію поколебать основныя начала Положеній 19 февраля. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ январѣ 1862 г., сообщилъ губернскимъ предводителямъ дворянства о неумѣстности предположеній, противорѣчащихъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному закону, или совершенно выходящихъ изъ опредѣленнаго круга предметовъ вѣдомства дворянскихъ собраній.

Состоявшіяся, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, постановленія были представлены на ВЫСОЧАЙШЕЕ усмотрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и за тѣмъ внесены на обсужденіе Совѣта Министровъ, съ распредѣленіемъ на слѣдующія категоріи.

1. Постановленія, состоявшіяся по поводу вышеупомянутыхъ пяти вопросовъ, предложенныхъ дворянскимъ собраніямъ съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія.

2. Постановленія, относящіяся до хозяйственнаго быта помѣщиковъ и возникшія въ послѣдствіе Положеній 19 февраля.

3. Постановленія имѣющія непосредственное отношеніе къ мѣстнымъ губернскимъ нуждамъ, хотя и обнимающія общіе законодательные вопросы, и

4. Постановленія, выходящія изъ опредѣленнаго дѣйствующими законами, или указаніями Правительства, круга предметовъ, подлежащихъ обсужденію дворянскихъ собраній.

По разсмотрѣніи этихъ постановленій въ Совѣтѣ Министровъ, 16 февраля 1862 г., ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно:

По дѣламъ первой и второй категорій предоставить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ принять поставновленія дворянства къ соображенію, по принадлежности, при дальнѣйшемъ направленіи тѣхъ въ Министерствѣ производящихся дѣлъ, до которыхъ означенныя постановленія относятся.

По дѣламъ третьей категоріи предоставить Министерству объявить, что вопросы эти не могутъ подлежать одностороннему разрѣшенію по предположеніямъ отдѣльныхъ губернскихъ собраній, но составляютъ предметъ общей заботливости высшаго Правительства.

По дѣламъ же четвертой категоріи вмѣнить Министерству въ обязанность объявить дворянству, что его

предположенія и ходатайства оставляются безъ послѣдствій.

На выборахъ, бывшихъ въ 1863 г., не произошло случаевъ, которые требовали бы особыхъ со стороны Правительства распоряженій.

Православные храмы въ западныхъ губерніяхъ, большею частію перешедшіе къ намъ изъ Уніи, издавна лишены необходимаго благолѣпія.—Еще въ 1831 г., въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ обратилъ вниманіе на неудовлетворительное состояніе церквей юго-западнаго края; въ тоже время приступлено было къ возобновленію храмовъ: въ казенныхъ имѣніяхъ—на счетъ казны, а во владѣльческихъ—посредствомъ призыва къ тому самихъ помѣщиковъ, Именемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Но помѣщики уклонялись отъ этой обязанности подъ разными предлогами, и церкви, оставаясь безъ починокъ, съ каждымъ годомъ ветшали и разрушались.

XII. Устройство въ западныхъ губерніяхъ православныхъ церквей.

Безуспѣшность этого призыва имѣла послѣдствіемъ другія мѣры. ВЫСОЧАЙШИМИ повелѣніями 4 апрѣля и 11 іюня 1852 г., помѣщикамъ вмѣнено въ обязанность строить церкви, подъ опасеніемъ обращенія въ православные храмы католическихъ костеловъ. Но и эта система не привела къ желаемымъ результатамъ. Вообще съ 1831 по 1858 гг., пришли въ совершенный упадокъ, въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, до 3 т. церквей.

Въ виду такого бѣдственнаго состоянія православныхъ храмовъ Западнаго края, ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было, въ январѣ 1858 г., ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть: участіе владѣльцевъ въ сооруженіи храмовъ устранить, открыть Министру Внутреннихъ Дѣлъ на сей предметъ кредитъ въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ въ

500 т. руб., а самую постройку храмовъ возложить на начальниковъ губерній, подъ наблюденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ слѣдъ за тѣмъ, Министерство командировало въ Витебскую и Могилевскую губерніи чиновниковъ для осмотра церквей и исчисленія издержекъ на ихъ постройку или исправленіе.

Вскорѣ оказалось, что помянутой суммы далеко недостаточно для возобновленія всѣхъ церквей въ этихъ двухъ губерніяхъ, и, въ мартѣ 1860 г. ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ разрѣшенъ дополнительный кредитъ въ 1 милл. руб., для окончанія церковныхъ построекъ въ Могилевской и на возобновленіе церквей въ Минской губерніи.

Первые три года были употреблены Министерствомъ на подготовительныя по сему дѣлу работы и только съ 1861 г. начата самая постройка церквей.

Не смотря на затрудненія, сопряженныя съ новостію дѣла достигнуты, въ 1861—1863 гг., слѣдующіе результаты:

	Губерніи.	Осмотрѣно церквей.	Предположено къ возобновленію или исправленію.	Отстроено.	Остается.
1	Могилевская	473	311	259	52
2	Витебская	206	146	66	80
3	Минская	196	161	33	128
	Итого. . .	875	618	358	260*)

*) Изъ нихъ большая часть должна быть отстроена въ 1864 г.

Такимъ образомъ, изъ 877 православныхъ храмовъ Бѣлорусскаго края, къ 1864 г. почти половина церквей уже возобновлена и въ нихъ производится божественная служба.

На устройство осмотрѣнныхъ церквей по этимъ 3-мъ губерніямъ и на производство дѣла до настоящаго времени израсходовано до 1.430.000 р.

Суммы, затрачиваемыя Правительствомъ на церковныя постройки, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 1858 г., подлежали взысканію съ помѣщичьихъ имѣній; но въ виду позднѣйшихъ событій Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ вносили въ Финансовый Комитетъ записку о неудобствѣ введенія въ западныхъ губерніяхъ новаго налога на издержки Правительства по постройкѣ церквей и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ февралѣ 1863 г. журналомъ, опредѣлено: устройство храмовъ западныхъ губерній отнести на счетъ Государственнаго Казначейства, съ тѣмъ, чтобы на означенный кредитъ были обращаемы расходы по устройству православныхъ церквей въ западныхъ губерніяхъ вообще.

Хотя при произведенныхъ уже расходахъ, кредитъ этотъ оказывался чрезвычайно ограниченнымъ, но обстоятельства послѣдняго времени необходимо требовали возобновленія православныхъ церквей и въ остальныхъ губерніяхъ Западнаго края.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, въ маѣ 1863 г., журнала Государственнаго Совѣта, Министер-

ство Внутреннихъ Дѣлъ распорядилось немедленнымъ осмотромъ церквей въ Волынской и Подольской губерніяхъ, гдѣ, къ концу того же года, освидѣтельствовано, съ составленіемъ актовъ, расцѣнокъ и чертежей, 267 храмовъ,—и въ настоящемъ году, по испрошеніи Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 27 февраля, ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на ассигновку изъ 10°/₀ сбора 400 т. р., приступлено къ открытію самихъ работъ.

Независимо отъ сельскихъ храмовъ, въ настоящее время, составляется смѣта на возобновленіе, обрушившагося въ 1852 г., въ недостроенномъ видѣ, Житомірскаго каѳедральнаго собора, а также производится осмотръ соборныхъ уѣздныхъ церквей, тамъ, гдѣ мѣстныя обстоятельства вызываютъ настоятельную потребность сооруженія оныхъ.

При осмотрѣ Бѣлорусскихъ и юго-западныхъ церквей оказалось, что священная утварь, ризницы, иконы и богослужебныя книги находились почти вездѣ въ самомъ жалкомъ видѣ; во многихъ церквахъ Волынской губерніи, по свидѣтельству мѣстнаго Преосвященнаго, не имѣлось даже понятія о нѣкоторыхъ богослужебныхъ предметахъ.

Для удовлетворенія этимъ нуждамъ, съ соизволенія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, была открыта отъ Министерства частная подписка добровольныхъ приношеній церквамъ западныхъ епархій, помянутыми предметами.

Въ этой подпискѣ удостоили принять участіе ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО и всѣ Члены Августѣй-

шаго Дома, и, съ небольшимъ въ два года, были пополнены, по доставленнымъ мѣстнымъ спискамъ, недостававшія богослужебныя принадлежности для 2.076 церквей.

Хотя такою подпискою оказано значительное воспособленіе церквамъ Западнаго края, но нужды ихъ такъ велики, что на этомъ нельзя было остановиться и потому, 20 февраля сего года, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ испрошено было соизволеніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА на открытіе подписки къ пожертвованіямъ по всей Имперіи—какъ для не обезпеченныхъ еще западныхъ церквей, такъ и для устройства находящихся при нихъ сельскихъ школъ.

Улучшеніе быта православнаго духовенства.

Неудобоисполнимость правилъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, въ іюлѣ 1842 г., положенія, объ обезпеченіи сельскихъ причтовъ западныхъ губерній, и необходимость предоставить духовному сословію болѣе прочныя средства къ безбѣдному существованію, послужили поводомъ къ образованію, въ 1859 г., особаго, при Святѣйшемъ Синодѣ, комитета, на который возложенъ былъ пересмотръ помянутаго положенія.

Комитетъ, ограничиваясь соображеніями объ устройствѣ быта православнаго духовенства западныхъ епархій, занялся, почти исключительно, переложеніемъ натуральныхъ повинностей прихожанъ къ священникамъ въ повинности денежныя.

Между тѣмъ вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, не только въ матеріальномъ, но и въ

другихъ отношеніяхъ, есть вопросъ общій, касающійся всей Россіи и въ нынѣшнее время имѣющій государственную важность и настоятельное значеніе. Еще въ августѣ мѣсяцѣ 1861 г., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испросилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе на представленіе по сему предмету своихъ личныхъ соображеній. Затѣмъ, 22 сентября того же года, имъ была повергнута на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйшая записка, въ которой выражалась мысль о пользѣ учрежденія Особаго Комитета изъ высшихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, для предварительнаго обсужденія относящихся до улучшенія быта духовенства вопросовъ. Эта мысль удостоилась ВЫСОЧАЙШАГО одобренія, но различныя обстоятельства нѣсколько замедлили приведеніе оной въ исполненіе.—Въ послѣдствіи, по обсужденіи сего дѣла въ Совѣтѣ Министровъ, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, 28 іюня 1863 г., ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть составить, подъ предсѣдательствомъ С.-Петербургскаго Митрополита, особое присутствіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которому поручить изысканіе способовъ къ бóльшему обезпеченію быта православнаго духовенства, и между прочимъ именно: 1) къ расширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства, 2) къ увеличенію его личныхъ правъ и преимуществъ, 3) къ открытію дѣтямъ священно и церковнослужителей путей для обезпеченія своего существованія на поприщѣ гражданской дѣятельности и 4) къ открытію духовенству

способовъ ближайшаго участія въ дѣлѣ приходскихъ и сельскихъ училищъ.

Всѣ постановленія сего присутствія повелѣно представлять на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Кромѣ того ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ соизволили повелѣть: при развитіи вышеуказанныхъ основаній строго и неуклонно держаться постановленій Святой Церкви, дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и правилъ Святыхъ Отецъ; равнымъ образомъ, не стѣснять правъ, присвоенныхъ духовенству другихъ исповѣданій въ Имперіи, сохраняющихъ полную независимость, законами для нихъ опредѣленную.

Присутствіе открыто и дѣйствія его въ настоящее время еще продолжаются.

XIII. Раскольники.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по надзору за раскольниками, руководствовалось во всей точности ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ октябрѣ 1858 г., правилами. Этими правилами уже дарованы были сектаторамъ нѣкоторыя облегченія и вообще возстановлено различіе между частнымъ религіознымъ заблужденіемъ, не сопровождаемымъ публичнымъ соблазномъ для церкви, и между сектаторскою пропагандой и публичными оказаніями ереси. Въ томъ же самомъ духѣ послѣдовали, въ 1861—1863 гг., нѣкоторыя частныя относительно раскольниковъ законоположенія *).

---

*) Къ таковымъ законоположеніямъ должно отнести: предоставленіе раскольникамъ права получать воспитаніе въ общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ (ВЫСОЧ. пов. 4 августа 1861 г.) и участвовать въ сельскихъ общественныхъ выборахъ (ВЫСОЧ. утвержд., 27 іюля 1861 г., журн. Глав. Комит. объ устройствѣ сел. сост.); дозволеніе записываться въ купеческія гильдіи на общемъ основаніи 122 ст. ВЫСОЧ. утвержд., 1 января 1863 г., положенія о пошлин.; расширеніе правъ на отлучки малаканамъ Таврической губерніи и западной Сибири (ВЫСОЧ. утвержд. полож. Комит. Министр., 2 января 1862 г. и ВЫСОЧ. утвержд. Полож. Сибир. Комит. 28 ноября 1863 г.); дозволеніе послѣдователямъ всѣхъ сектъ нанимать за себя рекрутъ (20 п. ВЫСОЧ. маниф. 27 іюля 1863 г.) и установленіе менѣе стѣснительнаго образа духовныхъ увѣщаній (ВЫСОЧ. утвержд. мнѣн. Госуд. Сов. 4 ноября 1863 г.).

Событія послѣдняго времени обнаружили, что не смотря на многочисленность раскольниковъ и на тѣсную связь между членами главныхъ сектъ, въ особенности поповцевъ, они чужды противуправительственному направленію. Это доказали не только представленныя ими ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ изъ столь многихъ мѣстъ разнообразныя заявленія вѣрноподданническихъ чувствъ, но и дѣйствія сектаторовъ въ Западномъ краѣ и въ Царствѣ Польскомъ, и неудача всѣхъ усилій со стороны русскихъ измѣнниковъ, находящихся за границею, войти съ ними въ непосредственныя сношенія и связи.

Тѣмъ не менѣе въ средѣ раскола происходитъ въ настоящее время броженіе, котораго признаки проявляются въ разныхъ видахъ и которое заслуживаетъ вниманія Правительства. Явно, что число ихъ не уменьшилось вслѣдствіе принятыхъ, въ 1850 и послѣдующихъ годахъ, строгихъ мѣръ. Напротивъ того, оно, по видимому, возрастаетъ. Всѣ оффиціальныя цифры, помѣщаемыя въ губернаторскихъ отчетахъ и въ вѣдомостяхъ духовныхъ начальствъ, незаслуживаютъ ни малѣйшей вѣры и не основаны ни на чемъ, кромѣ канцелярской рутины и кромѣ злоупотребленій полицій и приходскихъ священниковъ, показывающихъ, или не показывающихъ сектаторами тѣхъ или другихъ лицъ податныхъ сословій, по своимъ видамъ и разсчетамъ. Изслѣдованія, предпринятыя еще во время управленія Министерствомъ Графа Перовскаго, это вполнѣ доказали.

Явно, съ другой стороны, что православное духовен-

ство не имѣетъ успѣха въ своихъ стараніяхъ къ возсоединенію раскольниковъ съ Церковію. Постоянная переписка епархіальныхъ начальствъ съ гражданскимъ вѣдомствомъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что оно почти исключительно возлагаетъ свои надежды на полицейскія средства, вліянія и убѣжденія. Между тѣмъ эти средства со дня на день становятся болѣе и болѣе неудобны. Кромѣ вліянія ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній 1858 г., которыя вообще имѣли послѣдствіемъ уменьшеніе административнаго произвола низшихъ инстанцій, есть еще другой поводъ къ тому, чтобы тайные сектаторы не скрывали своей принадлежности къ расколу съ прежнимъ стараніемъ, или съ прежнимъ успѣхомъ. Вмѣстѣ съ крѣпостнымъ правомъ устранилось и непосредственное дѣйствіе помѣщичьей власти, во многихъ мѣстностяхъ стѣснявшей проявленія раскола. Наконецъ распространеніе нѣкотораго образованія между наиболѣе вліятельными и зажиточными сектаторами, въ свою очередь, должно было возбудить между ними желаніе и надежду достигнуть еще большихъ облегченій, чѣмъ тѣ, которыя уже были имъ дарованы ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ. Этимъ объясняется, въ особенности, движеніе обнаружившееся въ 1863 г. въ поповщинской сектѣ.

Уже съ 1850 г. тайно находились въ Россіи лжеархіереи означенной секты. Число ихъ нынѣ возрасло до 15. Организовавъ свою іерархію, раскольники дали ей административное устройство, какъ бы согласное съ правилами православнаго каноническаго права. Они обра-

зовали «Духовный Совѣтъ», изъ архіереевъ, который, до 1863 г., находился подъ вліяніемъ Бѣлокриницкаго митрополита; но съ весны этого года русскіе раскольники поповщинской секты, или по крайней мѣрѣ часть ихъ, рѣшились прервать свои связи съ иностраннымъ митрополитомъ и избрали, вмѣсто его, другаго, изъ среды своихъ лжеархіереевъ. Въ то же время обнаружилось нѣкоторое стремленіе сблизиться съ Православною Церковью, что видно изъ «соборнаго опредѣленія», составленнаго раскольниками еще въ февралѣ 1862 г., въ Москвѣ. На томъ соборѣ постановлено приносить молитвы за ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО, за весь Царствующій Домъ, за лицъ, составляющихъ гражданское правительство и за войско, а нѣкоторыя сочиненія, въ которыхъ возносятся хулы на Православіе и болѣе или менѣе отвергается Царская власть, преданы проклятію. Въ послѣдствіи однакоже возникли по этому поводу пререканія среди самыхъ московскихъ раскольниковъ, которые раздѣлились на двѣ партіи, и въ настоящее время нѣтъ въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ точныхъ свѣдѣній о томъ, отложилось ли большинство ихъ окончательно отъ Бѣлокриницкой лжемитрополіи, или нѣтъ.

Взглядъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на вопросъ о раскольникахъ вполнѣ извѣстенъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, изъ представленной имъ, въ октябрѣ прошлаго года, всеподданнѣйшей записки. Вслѣдъ за представленіемъ этой записки, было сообщено Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной ВАШЕГО

ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи заключеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по предмету составленнаго во II Отдѣленіи свода постановленій о раскольникахъ. За тѣмъ, въ мартѣ нынѣшняго года, учрежденъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенію, подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Графа Панина, особый секретный комитетъ, изъ лицъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ, для разсмотрѣнія предположеній, заключавшихся въ вышеупомянутой всеподданнѣйшей запискѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Комитетъ окончилъ свои занятія въ маѣ мѣсяцѣ и его заключенія представлены на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе.

XIV. О крестьянахъ въ прибалтiйскихъ губернiяхъ.

Въ Эстляндской губернiи были окончательно введены въ дѣйствiе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя, въ 1859 г., правила, на основанiи которыхъ произведено во всѣхъ имѣнiяхъ разграниченiе крестьянской арендной земли отъ господской и размѣръ издѣльныхъ повинностей крестьянъ уменьшенъ въ тѣхъ имѣнiяхъ, гдѣ онъ превышалъ указанную закономъ норму. Результаты правилъ 1859 г. успѣли уже обнаружиться въ прекращенiи прежнихъ жалобъ крестьянъ на обременительность повинностей и въ переходѣ значительной части крестьянъ съ издѣльной повинности на денежную. При введенiи сихъ правилъ, до трехъ четвертей крестьянъ—хозяевъ было еще на барщинѣ; а въ 1863 г. на издѣльной повинности осталось лишь около одной трети хозяевъ.

Число арендныхъ участковъ, перешедшихъ въ собственность крестьянъ, въ Эстляндiи не болѣе 76. Такое незначительное количество выкупленныхъ крестьянами участковъ объясняется отсутствiемъ въ Эстляндской губернiи кредитнаго учрежденiя, которое выдавало бы ссуды, для облегченiя выкупа.

Дѣйствiе правилъ 1859 г. первоначально утвержденныхъ на 3 года, продолжено, съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенiя, въ 1862 г., еще на 6 лѣтъ.

Въ Лифляндской губернiи введено въ дѣйствiе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1860 г. крестьянское по-

ложеніе, замѣнившее собою временное положеніе 1849 г., точнѣе ограничившее размѣръ издѣльной повинности и предоставившее крестьянамъ, удаляемымъ изъ участковъ, по истеченіи сроковъ заключенныхъ съ ними контрактовъ, право на полученіе отъ помѣщиковъ единовременно вознагражденія, за возвышеніе, трудами ихъ, цѣнности и доходности участковъ.

Переходъ крестьянъ съ издѣльной на оброчную повинность совершается въ Лифляндіи медленнѣе чѣмъ въ Эстляндіи: въ 1860 г. было на барщинѣ около двухъ третей крестьянскихъ участковъ, а въ 1863 г. осталась еще безъ малаго половина; за то выкупъ крестьянами арендныхъ участковъ идетъ успѣшнѣе, благодаря содѣйствію Лифляндскаго крестьянскаго банка: выкуплено крестьянами 922 участка, на сумму около 1.300.000 р.; при чемъ каждый участокъ заключаетъ въ себѣ, кругомъ, отъ 11 до 30 десятинъ и обошелся около 1.500 р.

Въ Курляндской губерніи оставалось въ дѣйствіи, до 1863 г., безъ существенныхъ измѣненій, крестьянское положеніе 1817 г., на основаніи коего крестьяне были освобождены, безъ права постояннаго пользованія на землю, а опредѣленіе размѣра крестьянскихъ повинностей предоставлено добровольнымъ соглашеніямъ помѣщиковъ съ крестьянами. Помѣщики, вмѣсто увеличенія размѣра издѣльныхъ повинностей, сами заботились о замѣнѣ оныхъ денежнымъ оброкомъ, и рѣдко пользовались правомъ изъятія земель изъ непосредственнаго пользованія крестьянъ. Въ настоящее время, издѣльная

повинность существуетъ почти въ одномъ только Зельбургскомъ округѣ Курляндіи, гдѣ на барщинѣ остается еще около одной трети участковъ; въ прочихъ же четырехъ округахъ, взятыхъ вмѣстѣ, нѣтъ на барщинѣ и одной двадцатой доли участковъ.

По сему въ Курляндіи не встрѣтилось необходимости въ принятіи особыхъ законодательныхъ мѣръ, къ ограниченію возвышенія барщины и присоединенія крестьянскихъ земель къ господскимъ полямъ, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ Эстляндіи, на основаніи положенія 1856 г. и правилъ 1859 г., а въ Лифляндіи—по силѣ положеній 1849 и 1860 гг. Но въ Курляндіи, до послѣдняго времени, крестьяне не имѣли возможности пріобрѣтать свои участки въ собственность. Обстоятельство это, а также постепенно возраставшій размѣръ денежно-арендныхъ повинностей, въ виду совершавшагося, въ Ковенской губерніи, обязательнаго выкупа крестьянскихъ угодій, по весьма умѣренной оцѣнкѣ, возбудило въ нѣкоторыхъ, пограничныхъ съ Ковенскою губерніею курляндскихъ, имѣніяхъ неудовольствіе между крестьянами, выразившееся сперва въ частныхъ жалобахъ ихъ и домогательствахъ на предоставленіе и имъ равныхъ съ ковенскими крестьянами льготъ; а потомъ въ возникшихъ по двумъ имѣніямъ безпорядкахъ. Спокойствіе скоро было возстановлено, а между тѣмъ курляндскимъ дворянствомъ, на созванномъ, въ іюлѣ 1863 г., экстренномъ собраніи, были составлены предположенія о продажѣ крестьянамъ въ собственность арен-

дуемыхъ ими земельныхъ участковъ, и о выдачѣ вознагражденія удаляемымъ изъ участковъ крестьянамъ.

На основании этихъ предположеній, были составлены въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особыя по сему предмету правила, разсмотрѣнныя въ Остзейскомъ Комитетѣ, удостоенныя, 6 сентября 1863 г., ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія, за тѣмъ обнародованныя на мѣстѣ и, по отзыву мѣстнаго начальства, способствовавшія къ окончательному успокоенію крестьянъ.

На островѣ Эзелѣ не было распространено дѣйствіе лифляндскихъ положеній 1849 и 1860 гг., и тамъ, до сего времени, остается въ силѣ прежнее Лифляндское положеніе 1819 г. Между тѣмъ эзельскому дворянству были указаны, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, еще въ 1851 г., главныя начала для составленія предположеній о способѣ распрстраненія на эзельскихъ крестьянъ тѣхъ льготъ, которыя дарованы были лифляндскимъ крестьянамъ. Но не смотря на неоднократныя подтвержденія, проэктъ новаго положенія о крестьянахъ острова Эзеля былъ представленъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не ранѣе октября 1863 г.; впрочемъ, составленный эзельскимъ дворянствомъ проэктъ оказался до того неудовлетворительнымъ, что Министерство вынуждено было возвратить оный, для пересмотра и исправленія по сдѣланнымъ замѣчаніямъ.

Въ 1861 и 1862 гг., было замѣчено, во многихъ мѣстностяхъ Остзейскаго края, стремленіе крестьянъ къ переселенію цѣлыми массами во внутреннія губерніи; стрем-

леніе это поддерживалось ложными слухами о предоставляемыхъ будто бы переселенцамъ въ Самарской губерніи и въ Крыму даровыхъ казенныхъ земляхъ и разныхъ льготахъ. Массы крестьянъ, отправлявшіяся въ дальній путь, вмѣстѣ съ семействами, безъ всякихъ денежныхъ средствъ, терпѣли на пути ужасныя лишенія, а по прибытіи на мѣста, если и находили свободныя казенныя земли, то не имѣли средствъ для постройки домовъ и обзаведенія хозяйствомъ. Старанія же мѣстнаго начальства къ удержанію крестьянъ отъ необдуманнаго переселенія, послѣдніе принимали за желаніе насильно удержать ихъ въ предѣлахъ Остзейскихъ губерній. Въ слѣдствіе сего, стали поступать отъ Остзейскихъ крестьянъ безпрестанныя жалобы на стѣсненіе ихъ помѣщиками и мѣстнымъ начальствомъ въ правѣ переселенія и временныхъ отлучекъ за предѣлы губерніи, для заработковъ, или для предварительнаго пріисканія новыхъ мѣстъ поселенія.

Для отвращенія сего, были приняты Генералъ-Губернаторомъ, по указанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, мѣры къ тому, чтобы крестьяне, прежде окончательнаго переселенія, посылали въ тѣ мѣстности, гдѣ они желаютъ поселиться, депутатовъ, для предварительнаго осмотра свободныхъ земель и удостовѣренія въ томъ, на какихъ условіяхъ земли эти могутъ быть предоставлены переселенцамъ и какія имъ необходимы средства, для первоначальнаго обзаведенія на новыхъ мѣстахъ. Семейства же крестьянъ уже переселившихся въ Крымъ, были водворены тамъ, по соглашенію съ Министерствомъ

Государственныхъ Имуществъ, на казенныхъ земляхъ, съ выдачею имъ пособій отъ казны.

Въ то же время, имѣя въ виду, что поводомъ къ безпрестаннымъ жалобамъ крестьянъ на стѣсненіе ихъ свободы передвиженія нерѣдко служили излишнія ограниченія и формальности, съ коими сопряжено было для крестьянъ испрошеніе видовъ на отлучки или дозволеній на переселеніе, Министерство предложило Остзейскому Генералъ-Губернатору составить, по соглашенію съ мѣстнымъ дворянствомъ, предположенія объ измѣненіи существовавшихъ по сему предмету правилъ. Составленный, вслѣдствіе сего, проэктъ новыхъ правилъ о порядкѣ увольненія остзейскихъ крестьянъ во временныя отлучки и о порядкѣ перечисленія ихъ въ другія общества, былъ разсмотрѣнъ и исправленъ въ Остзейскомъ Комитетѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ и удостоенъ, 9 іюля 1863 г., ВЫСОЧАЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія.

Вслѣдствіе принятыхъ, такимъ образомъ, мѣръ, стремленіе крестьянъ къ выселенію цѣлыми массами изъ Остзейскаго края и сопряженныя съ симъ волненія прекратились еще въ концѣ 1861 г., а со времени изданія указанныхъ выше новыхъ правилъ, перестали поступать и жалобы на невыдачу крестьянамъ паспортовъ.

Изъ частныхъ законодательныхъ мѣръ, принятыхъ въ Остзейскомъ краѣ въ 1861 — 1863 гг., обращаютъ вниманіе слѣдующія:

1. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 1861 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опредѣленъ порядокъ из-

бранія, въ составъ Викскаго уѣзднаго суда, особыхъ засѣдателей отъ нукскихъ и вормскихъ шведскихъ крестьянъ.

2. Для устраненія недоразумѣній, произшедшихъ между владѣльцемъ острова Вормса и поселенными на семъ островѣ шведскими крестьянами (при чемъ помѣщикъ требовалъ съ крестьянъ повинностей свыше опредѣленныхъ закономъ, а крестьяне вовсе отказывались отъ исполненія какихъ либо повинностей въ пользу помѣщика и оказывали даже сопротивленіе мѣстной полиціи), размѣръ слѣдовавшихъ съ вормскихъ крестьянъ повинностей былъ съ точностію опредѣленъ на основаніяхъ, указанныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 6 апрѣля 1862 г., журналомъ Остзейскаго Комитета. За тѣмъ приняты мѣры къ возстановленію на островѣ Вормсѣ порядка.

3. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 1862 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, женщины въ Лифляндской губерніи изъяты отъ домашняго тѣлеснаго наказанія, налагаемаго вотчинною полиціею.

Въ послѣднее время, въ виду мѣръ, принятыхъ по крестьянскому дѣлу въ западныхъ губерніяхъ, и въ послѣдствіе другаго движенія, возникшаго между принадлежащими къ Православной церкви и отъ нея неуклоняющимися лифляндскими крестьянами, общій вопросъ объ устройствѣ быта сельскаго сословія въ Прибалтійскомъ краѣ, сдѣлался предметомъ особой заботливости и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не безъосновательныхъ опасеній мѣстныхъ

начальствъ и землевладѣльцевъ. Необходимость предоставленія крестьянамъ возможности пріобрѣтать поземельную собственность проникла въ убѣжденіе помѣщиковъ. Покупки крестьянскихъ участковъ начали совершаться чаще и на сходныхъ для покупателей условіяхъ. Они встрѣчались бы еще чаще, еслибы крестьянъ не останавливала надежда воспользоваться тѣми самыми льготами, которыя Правительствомъ допущены для крестьянъ Сѣверо-западнаго края. Замѣчателенъ фактъ, что, въ Курляндской губерніи, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, куплено крестьянами болѣе 100 участковъ, и еще замѣчательнѣе, что, въ той же самой губерніи, гдѣ выкупъ крестьянскихъ участковъ въ казенныхъ имѣніяхъ разрѣшенъ уже въ 1859 г., такихъ участковъ выкуплено почти на половину менѣе, чѣмъ куплено въ частныхъ имѣніяхъ, въ срокъ въ восемь разъ кратчайшій. Этотъ фактъ служитъ опроверженіемъ жалобъ на производимое Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ регулированіе. Онъ доказываетъ, что казенный оброкъ до того умѣренъ, что крестьяне не находятъ выгоды въ окончательномъ пріобрѣтеніи своихъ участковъ, со взносомъ тѣхъ предварительныхъ платежей, которые требуются установленными по сему предмету правилами.

Крестьянскій вопросъ въ Прибалтійскомъ краѣ представляетъ особыя затрудненія и вообще существенно различествуетъ отъ того же вопроса въ другихъ частяхъ Имперіи. Первая и главная черта этого различія

заключается въ томъ, что крѣпостное право, отмѣненное въ Имперіи 19 февраля 1861 г., уже было отмѣнено болѣе сорока лѣтъ предъ тѣмъ, во всемъ Прибалтійскомъ краѣ. Введены въ дѣйствіе начала добровольныхъ контрактовъ и передвиженія сельскаго населенія. Узаконенія 1861 г. относились къ крестьянамъ крѣпкимъ землѣ и подвластнымъ помѣщику. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ крестьяне изъяты отъ этой власти и находятся на нынѣшнихъ мѣстахъ жительства весьма неравное время. Нѣкоторые преемственно содержали свои участки, быть можетъ, болѣе вѣка; другіе могли законтрактовать ихъ не далѣе какъ 23 апрѣля нынѣшняго года. Не менѣе существенное различіе состоитъ въ отсутствіи всякаго хозяйственно-общиннаго начала и въ вѣковыхъ формахъ участковаго пользованія землею. Всякая общая мѣра въ Прибалтійскомъ краѣ можетъ относиться только до извѣстнаго числа крестьянскихъ участковъ и слѣдовательно прямо касается только извѣстнаго числа участковыхъ хозяевъ и ихъ семействъ. Работники или батраки составляютъ, и всегда составляли, другой классъ. Мысль о надѣленіи каждаго изъ нихъ землею потому несостоятельна, что, во первыхъ, она потребовала бы насильственнаго переворота во всемъ сельскомъ хозяйствѣ края, что, во вторыхъ, она окончательно поколебала бы всякое довѣріе къ праву собственности, ибо допустивъ ее разъ, нельзя будетъ не допускать и послѣ, когда вновь образуются безземельные работники, и что, въ третьихъ, она сама по себѣ была бы примѣненіемъ опас-

наго соціальнаго начала. Если признать за сельскими безземельными работниками право на земельный надѣлъ, то едвали будетъ основаніе отказывать, въ томъ же или другомъ надѣлѣ, бездомнымъ городскимъ мѣщанамъ и разночинцамъ. Съ этой точки зрѣнія всѣ законоположенія о поземельномъ устройствѣ прибалтійскихъ крестьянъ постоянно относились къ участкамъ и къ участковымъ хозяевамъ, а не ко всему сельскому населенію безразлично. Лифляндское положеніе 1849 г., Эстляндское—1856 г. и позднѣйшія частныя узаконенія имѣли цѣлію обезпечить правапользованія означенными участками, оградить содержателей ихъ отъ произвола землевладѣльцевъ, замѣнить издѣльную повинность денежною и наконецъ облегчить крестьянамъ пріобрѣтеніе содержимыхъ ими участковъ въ полную собственность.

XV. Евреи.

а) Устройство общественнаго быта евреевъ.

Комитетъ объ устройствѣ евреевъ, имѣя въ виду, что ВЫСОЧАЙШЕ указанной цѣли — слiянiю ихъ съ кореннымъ населенiемъ — препятствуютъ, установленныя въ отношенiи этого народа, разныя ограниченiя, поручилъ Министерству, между прочимъ, войти въ соображенiе: 1) объ измѣненiи узаконенiй, стѣсняющихъ развитiе ремесленной промышленности евреевъ, 2) объ устраненiи ограниченiй въ отношенiи маклеровъ-евреевъ и 3) о сравненiи правъ евреевъ съ христiанами, по участiю въ городскомъ общественномъ управленiи.

При исключительности занятiй большинства евреевъ мелкимъ торгашествомъ и ремеслами и сосредоточенiи ремесленной ихъ дѣятельности на ограниченномъ пространствѣ, среди населенiя, большею частiю, весьма бѣднаго, чрезмѣрная конкуренцiя, уничтожившая нормальное отношенiе между запросомъ на ремесленныя произведенiя и ихъ предложенiемъ, имѣла естественнымъ слѣдствiемъ то, что ремесленники, какъ евреи, такъ и христiане, чтобы заработывать какiя нибудь средства къ существованiю, вынуждены выпрашивать за работу крайне низкую плату, неокупающую труда: все это постепенно увеличиваетъ нищету среди промышленнаго класса въ краѣ, наиболѣе населенномъ евреями.

Въ видахъ противодѣйствiя этому возрастающему обѣднѣнiю, Правительство старалось отвлечь часть ев-

реевъ отъ ихъ обычныхъ занятій, обративъ ихъ къ земледѣлію, и съ этой цѣлью отводило имъ казенныя земли для устройства земледѣльческихъ колоній, съ денежнымъ пособіемъ и льготами отъ рекрутства, податей и повинностей, жаловало ихъ медалями и возводило въ почетное гражданство. Но 30-лѣтній опытъ показалъ, что евреи согласились на эту мѣру только для того, чтобы воспользоваться пособіями и льготами, продолжая и на новыхъ мѣстахъ прежнія свои занятія. По сему Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало нужнымъ вовсе оставить систему обращенія евреевъ къ земледѣлію, съ чѣмъ согласилось и Министерство Финансовъ, и нынѣ представленіе сего дѣла на разсмотрѣніе Еврейскаго Комитета останавливается только за неполученіемъ отзыва Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Затѣмъ, убѣждаясь статистическими данными, что, въ губерніяхъ, населенныхъ евреями, городской промышленный классъ, по численности своей, находится къ сельскому производительному населенію въ отношеніи совершенно ненормальномъ, удерживающемъ мѣстную ремесленность на низкой степени развитія, а промышленный классъ въ безвыходной нищетѣ, Министерство пришло къ заключенію, что, какъ причина такого положенія заключается въ скученіи чрезмѣрнаго числа евреевъ-ремесленниковъ въ дозволенныхъ имъ для жительства мѣстностяхъ, то прямою мѣрою противодѣйствія злу было-бы дозволеніе евреямъ-ремесленникамъ

производить мастерство ихъ, съ нѣкоторыми необходимыми ограниченіями, и внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости, тѣмъ болѣе, что во внутреннихъ губерніяхъ чувствуется большой въ ремесленникахъ недостатокъ. Предположеніе это, согласное съ отзывами губернскихъ начальствъ и раздѣляемое Министерствомъ Финансовъ, внесено на разсмотрѣніе Еврейскаго Комитета 19 октября 1862 г.

Ограниченія въ отношеніи маклеровъ-евреевъ, состоявшія въ томъ, что симъ послѣднимъ предоставлено было закономъ свидѣтельствовать сдѣлки исключительно между ихъ единовѣрцами,—что въ дѣйствительности равнялось совершенному устраненію ихъ отъ маклерской дѣятельности,—по представленію Министерства отмѣнены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Еврейскаго Комитета 9 января 1863 г.

Что же касается допущенія евреевъ къ участію въ городскомъ общественномъ управленіи наравнѣ съ христіанами, то вопросъ этотъ разсматривается въ Министерствѣ въ связи съ общимъ вопросомъ о преобразованіи сего управленія.

б) Общественное хозяйство евреевъ.

Коробочный сборъ, служащій къ удовлетворенію общественныхъ нуждъ евреевъ и облегченію ихъ въ исправномъ платежѣ податей и повинностей за бѣдныхъ, престарѣлыхъ, безвѣстно отсутствующихъ и т. п. членовъ еврейскихъ обществъ, простирался, въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, до 1.200.000 р. въ годъ.

Расходовалось ежегодно до 700.000 руб.; остатки обращались на пополненіе недоимокъ.

Разсчитывая на это пособіе, евреи постоянно уклоняются отъ платежа слѣдующихъ съ нихъ податей и повинностей, что и послужило поводомъ къ учрежденію при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особой коммисіи для пересмотра существующихъ по сему предмету постановленій, которая, въ истекшемъ году, окончила возложенное на нее порученіе.

Историческое изученіе дѣла и данныя о настоящемъ положеніи коробочнаго сбора и производящихся изъ этого источника расходахъ привели коммисію къ убѣжденію, съ одной стороны, въ томъ, что коробочный сборъ, какъ налогъ на первыя потребности жизни, всею своею тяжестію упадаетъ на бѣднѣйшій классъ еврейскаго населенія и составляетъ въ дѣйствительности одну изъ главнѣйшихъ причинъ настоящаго неудовлетворительнаго быта евреевъ, а съ другой, хотя сборъ этотъ первоначально и былъ предназначенъ на уплату долговъ, но опытъ доказалъ, что долги евреевъ, въ періодъ существованія коробочнаго сбора, нисколько не уменьшились, а податныя недоимки, пополненіе которыхъ тоже отнесено на этотъ источникъ, ежегодно возрастаютъ. Посему, имѣя въ виду, что, ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 1 января 1863 г., личныя подушныя подати съ мѣщанъ отмѣнены, коммисія признала соотвѣтственнымъ уничтожить и обязательный коробочный сборъ съ евреевъ вовсе, предоставивъ еврейскимъ обществамъ уплату долговъ

производить собственными средствами; затѣмъ коммисія проектировала средства къ возмѣщенію и другихъ расходовъ, относимыхъ нынѣ на коробочный сборъ.

Предположенія коммисіи, съ коими вполнѣ согласилось Министерство Финансовъ, сообщены, въ октябрѣ 1863 г., Министерству Народнаго Просвѣщенія и, по полученіи отзыва онаго, имъ данъ будетъ ходъ въ установленномъ порядкѣ.

XVI. Особыя учрежденія при Министерствѣ.

а) Совѣтъ Министра.

Въ 1859 и 1860 гг., Совѣтъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по малому числу предлагавшихся на его разсмотрѣніе дѣлъ, почти не собирался для совѣщаній. Въ цѣляхъ предоставленія Совѣту того значенія, которое принадлежитъ ему на основаніи общаго учрежденія Министерства, съ 1861 г. возстановленъ существенный характеръ его, какъ учрежденія совѣщательнаго, и, съ этого времени, на обсужденіе его постоянно были вносимы дѣла Министерства особой важности. Такимъ образомъ, кромѣ многихъ другихъ менѣе значительныхъ, были разсмотрѣны и обсуждены Совѣтомъ, и съ заключеніями его, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ утвержденными, поступили, или имѣютъ поступить, въ высшія правительственныя учрежденія слѣдующія дѣла:

1. Объ измѣненіи статей Пенсіоннаго устава.

2. Объ ускореніи въ Правительствующемъ Сенатѣ производства дѣлъ, отсылаемыхъ на заключеніе Министрамъ и Главноуправляющимъ.

3. О проектѣ новыхъ правилъ для прогона гуртовъ скота въ столицы. Къ обсужденію сего вопроса приглашены были въ Совѣтъ лица отъ постороннихъ вѣдомствъ и эксперты изъ опытныхъ скотопромышленниковъ.

4. О раздѣленіи Оренбургской губерніи на Оренбургскую и Уфимскую.

5. Объ измѣненіи порядка обезпеченія казенныхъ подрядовъ.

6. О принятіи въ залоги по подрядамъ и поставкамъ незастроенныхъ земель въ городахъ.

7. По вопросу—могутъ ли быть довѣренные подрядчикамъ залоги отъ другихъ лицъ возвращаемы самимъ залогодателямъ.

8. Объ уменьшеніи процентовъ за просрочку въ выдачѣ изъ казны денегъ подрядчикамъ.

9. О правахъ надзора губернскихъ стряпчихъ за производствомъ уголовныхъ дѣлъ.

10. О доставленіи молодымъ врачамъ способовъ къ большему научному образованію.

11. Объ отдѣленіи въ нашемъ законодательствѣ законовъ отъ распоряженій административныхъ.

12. О проектѣ положенія объ иностранцахъ, вступающихъ въ русское подданство.

Сверхъ того, Совѣтъ Министра разсматривалъ: смѣтные и сверхсмѣтные расходы по управленію Министерства, дѣла: о пенсіяхъ, наградахъ за служебныя и неслужебныя отличія, за благотворительные подвиги, объ утвержденіи таксъ сборовъ на переправахъ чрезъ рѣки, а также дѣла архивныя, которыхъ разрѣшено уничтожить до 700.000.

б) Медицинскій Совѣтъ.

Медицинскій Совѣтъ, въ 1861—1863 гг., разсмотрѣлъ 60 сочиненій медицинскаго содержанія, 25 проектовъ уставовъ различныхъ врачебныхъ, фармацевтическихъ и ветеринарныхъ обществъ и съѣздовъ врачей и естество-

испытателей и давалъ мнѣнія о разныхъ медицинскихъ предметахъ, имѣющихъ отношеніе къ охраненію общественннаго здравія.

Въ медико-полицейскомъ отношеніи, Совѣтомъ даны мнѣнія: объ измѣненіи закона относительно мѣръ предосторожности противъ прилипчивыхъ болѣзней; о правилахъ для руководства карантиновъ въ Кензое; объ измѣненіи правилъ для дѣйствія карантиновъ въ нечумное время; о мѣрахъ къ пресѣченію распространенія въ Имперіи любострастной болѣзни и болѣзни между камчадалами, подъ названіемъ «проказа»; о мѣрахъ къ предотвращенію вреднаго вліянія на здоровье людей употребленія вина съ примѣсью горько-миндальнаго масла, а также относительно изготовленія и продажи предметовъ, окрашенныхъ ядовитыми красками.—Начертаны главныя основанія для составленія новаго карантиннаго устава; разсмотрѣны проекты уставовъ 27 частныхъ лечебницъ для приходящихъ; проектъ предположеній къ устройству депо медикаментовъ и пособій для крестьянъ; правила для управленія гражданскою медицинскою частію въ Западной Сибири; разсмотрѣнъ проектъ наказа и временныхъ правилъ, по отношенію къ охраненію здоровья сельскаго населенія. Сверхъ того, даны мнѣнія объ открытіи заведеній для приготовленія искуственныхъ минеральныхъ водъ въ Вильно, Вологдѣ, Казани, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ; о достоинствѣ различныхъ новыхъ врачебныхъ средствъ; о разрѣшеніи заниматься леченіемъ больныхъ и о прочихъ предметахъ.

Въ судебно-медицинскомъ отношеніи, занятія Медицинскаго Совѣта, въ теченіе 1861—1863 гг., состояли въ разсмотрѣніи судебно-медицинскихъ актовъ и разрѣшеніи судебно-медицинскихъ вопросовъ по дѣламъ слѣдственнымъ, уголовнымъ и гражданскимъ, поступавшимъ въ Совѣтъ изъ высшихъ судебныхъ и административныхъ мѣстъ. Журнальныхъ постановленій по сему отдѣлу было до 320.—Кромѣ сего, Медицинскимъ Совѣтомъ составлены нижеслѣдующія предположенія, относящіяся къ законодательнымъ по врачебно-судебной части мѣрамъ: а) о порядкѣ освидѣтельствованія лицъ, совершившихъ преступленія въ сумасшествіи, б) о дополненіи ст. 102 кн. 2 Т. XV Св. Зак., касательно освидѣтельствованія врачами лицъ женскаго пола и в) объ освидѣтельствованіи женщинъ, подозрѣваемыхъ въ скопчествѣ.

Свидѣтельствъ о болѣзненномъ состояніи лицъ, для опредѣленія права ихъ на пенсіи въ сокращенные сроки, разсмотрѣно болѣе 1.500.

XVII. Дѣлопроизводство Министерства.

1. Составъ чиновъ.

Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, къ 1 января 1864 года, числилось штатныхъ чиновъ 396, причисленныхъ къ Министерству, со включеніемъ лицъ, занимающихъ должности по Мировымъ учрежденіямъ, 328. Въ подвѣдомственныхъ губернскихъ мѣстахъ — чиновъ, опредѣляемыхъ и увольняемыхъ по назначенію отъ Правительства около 30.000. (Всѣхъ классныхъ чиновъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по спискамъ бывшаго Инспекторскаго Департамента, въ 1857 г., было 27.766).

Движеніе высшихъ чиновъ управленія было слѣдующее:

а) въ составѣ Министерства

	1861.	1862.	1863.
Членовъ Совѣта Министерства.			
Назначено	2	2	3
Перемѣщено	»	1	»
Уволено	1	»	»
Членовъ Совѣта Министра по дѣламъ книгопечатанія.			
Назначено	»	7	1
Уволено	»	»	2
Директоровъ Департаментовъ и Начальниковъ отдѣльныхъ частей:			
Назначено	3	1	3

	1861.	1862.	1863.
Перемѣщено	2	»	3
Уволено	1	»	»
Вице-Директоровъ.			
Назначено	4	1	1
Перемѣщено	3	»	1
Уволено	1	»	»
б) Въ управленіи Министерства			
Генералъ-Губернаторовъ.			
Назначено	3	2	1
Перемѣщено	1	»	»
Уволено	3	1	1
Выбыло за смертію	»	1	»
Губернаторовъ.			
Назначено	19	14	9
Перемѣщено	5	4	1
Уволено	17	14	11
Выбыло за смертію	1	»	»
Градоначальниковъ.			
Назначено	1	»	1
Перемѣщено	»	1	»
Уволено	1	»	1
Вице-Губернаторовъ.			
Назначено	12	11	6
Перемѣщено	2	3	1
Уволено	11	13	6
Выбыло за смертію	1	»	»

2. Награды.

Въ 1861—1863 гг. испрошены были, за разныя заслуги чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующія всемилостивѣйшія награды:

По всеподданнѣйшимъ докладамъ.	1861.	1862.	1863.	Всего.
Аренды	8	3	7	18
Земли	»	»	3	3
Чины	30	43	38	111
Ордена	121	113	102	336
Придворныя званія. . . .	1	3	3	7
Медали	18	14	53	85
Подарки.	»	1	3	4
Единовременныя денежныя выдачи	7	47	48	102
Наперсные кресты . . .	13	26	8	47
Итого . . .	198	250	281	729

По представленіямъ чрезъ Комитеты: Министровъ и Сибирскій.	1861.	1862.	1863.	Всего.
Чины	86	72	60	218
Ордена	505	573	570	1.648
Медали	147	220	246	613
Подарки	74	49	46	169
Похвальные листы . . .	3	1	67	71

	1861.	1862.	1863.	Всего.
Несчитаніе штрафа препятствіемъ къ полученію наградъ	17	18	21	56
Единовременныя денежныя выдачи	32	161	141	334
Потомственное, почетное и личное гражданство	2	»	5	7
Итого . . .	866	1.112	1.175	3.153
Всего	1.064	1.362	1.456	3.882

Дѣлопроизводство по всѣмъ Департаментамъ и отдѣльнымъ частямъ Министерства, за 1861 — 1863 гг., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

3. Движеніе дѣлъ и бумагъ.

	1861.	1862.	1863.	Всего.
Производилось дѣлъ	31.580	30.400	27.900	»
Рѣшено	21.480	20.500	19.700	61.680
Осталось	10.100	9.900	8.200	»
За Министерствомъ	940	700	730	8.200
За другими мѣстами. . . .	9.160	9.200	7.470	
Поступило бумагъ	104.260	105.690	120.440	»
Исполнено	103.380	104.770	119.210	327.360
Осталось	880	920	1.230	»

16

Послано исходящихъ:	1861.	1862	1863	Итого.
За подписаніемъ:				
Министра.	38.970	37.250	47.530	123.750
Директоровъ	43.980	45.920	52.420	142.320
От Министра Внутреннихъ Дѣлъ поступило представленій:				
Въ Государственный Совѣтъ	167	170	185	522
Въ Комитеты: Министровъ, Кавказскій и проч.	621	424	616	1.161
Въ Правительствующій Сенатъ	2.651	2.285	2.808	7.744

При постоянно возрастающемъ кругѣ предметовъ, относящихся къ вѣдѣнію Министерства, надлежало употребить усиленную заботливость къ предупрежденію остановокъ въ дѣлопроизводствѣ. Всѣ канцелярскіе пріемы упрощены по мѣрѣ возможности и только этимъ путемъ можно было достигнуть того результата, что число нерѣшенныхъ дѣлъ уменьшилось въ 1863 г., противъ 1861 г., почти на 2.000. Объемъ дѣлопроизводства наглядно представляетъ слѣдующія цифры: въ 1863 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ ежедневно вносилъ въ высшія государственныя учрежденія не менѣе двухъ представленій (801) и представлялъ Сенату не менѣе семи донесеній (2.808). Кромѣ того, онъ участвовалъ въ 315 различныхъ засѣданіяхъ и совѣщаніяхъ.

4. Пожаръ въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Во время бывшаго, 28 мая 1862 г., пожара совершенно выгорѣло зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Всѣ почти находившіеся въ городѣ чиновники Министерства, по первымъ свѣдѣніямъ о пожарѣ вблизи Министерскаго зданія, безъ всякаго къ тому призыва со стороны начальства, поспѣшили явиться на мѣсто бѣдствія. Какъ скоро опасность стала угрожать зданію Министерства, всѣ бросились въ свои Департаменты спасать дѣла. Прежде всего вынесены были, почти исключительно на рукахъ чиновниковъ, всѣ денежныя кассы и отправлены въ безопасныя мѣста. За тѣмъ чиновники Министерства, съ истиннымъ самоотверженіемъ, даже когда зданіе со всѣхъ сторонъ было объято пламенемъ, продолжали выносить дѣла до послѣдней возможности, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, жившіе въ зданіи Министерства, или въ другихъ домахъ, постигнутыхъ пожаромъ, лишились всего своего имущества. Этому самоотверженію и ревностному исполненію долга, Министерство обязано спасеніемъ большей части своихъ дѣлъ. Многіе изъ бывшихъ на пожарѣ чиновниковъ работали всю ночь, до тѣхъ поръ, пока вынесенныя и выброшенныя, въ послѣдней крайности, книги, дѣла и бумаги не были убраны съ близлежащихъ около зданія Министерства улицъ и площади и свезены въ безопасныя помѣщенія въ домѣ Министра и въ предоставленныя для того Министромъ Юстиціи помѣщенія, въ зданіи ввѣреннаго ему Министерства. Благодаря этому ревностному старанію и распорядительности чиновниковъ, дѣятель-

ность Министерства непрекращалась ни одного дня, и не далѣе какъ 31 мая оказалось возможнымъ возобновить движеніе дѣлопроизводства по всѣмъ безъ исключенія Департаментамъ и отдѣльнымъ частямъ. Они были размѣщены въ зданіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ домахъ Министровъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ и въ домѣ С.-Петербургскаго Дворянства.

По разборѣ и приведеніи въ порядокъ дѣлъ Министерства послѣ пожара, оказалось, что, изъ общаго ихъ количества, спасено 60.710 дѣлъ, утрачено 7.291 дѣло. Сверхъ того спасены денежныя книги и документы по всѣмъ Департаментамъ, а равно почти всѣ архивы, кромѣ архива Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, помѣщавшагося въ третьемъ этажѣ.

Послѣ пожара, изъ трехъ этажей зданія, сохранился отчасти только нижній, подъ сводами, значительно впрочемъ поврежденный. Отъ двухъ верхнихъ этажей остались только обгорѣлыя стѣны, всѣ же деревянныя части—полы, потолки, двери, окна и вся мебель были истреблены совершенно; надворный каменный флигель былъ уничтоженъ.—Къ возобновленію главнаго зданія приступлено 21 іюня; оно вполнѣ окончено менѣе нежели въ четырехъ-мѣсячный срокъ, и 17 октября въ немъ было совершено обычное, въ подобныхъ случаяхъ, молебствіе.—Кромѣ находившихся въ немъ прежде Департаментовъ, нынѣ помѣщены: Департаментъ Медицинскій, Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Редакція газеты Министерства «Сѣверная Почта», помѣщавшіяся

до пожара въ наемныхъ домахъ, на что расходовалось ежегодно до 23.000 р. Притомъ, въ нынѣ возобновленномъ домѣ Министерства, вездѣ проведена вода и устроено освѣщеніе газомъ лѣстницъ, коридоровъ и помѣщенія типографіи.—Для помѣщенія служителей возведенъ новый четырехъ-этажный флигель, съ глухою стѣною по линіи Апраксина двора.

Для производства работъ было отпущено, заимообразно, изъ разныхъ источниковъ, 175.000 р.

Предположивъ составить проекты новыхъ штатовъ и новаго распредѣленія дѣлъ по Департаментамъ Министерства, и при этомъ еще разъ повѣрить результаты разбора дѣлъ послѣ пожара 1862 г., Министръ Внутреннихъ Дѣлъ распорядился производствомъ краткой ревизіи всего текущаго дѣлопроизводства Департаментовъ, съ цѣлію обозрѣнія настоящаго положенія ихъ дѣлъ, повѣрки вѣдомостей, прекращенія возможнаго застоя по нѣкоторымъ вопросамъ и разъясненія могущихъ открыться сомнѣній и недоразумѣній по предметамъ подвѣдомственности. 5. Ревизія.

Означенная ревизія была произведена въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ 1864 г. нѣкоторыми Членами Совѣта Министра, чиновниками особыхъ порученій и лицами состоящими при Министерствѣ.

Дѣлопроизводство обревизованныхъ Департаментовъ: Полиціи Исполнительной, Хозяйственнаго, Духовныхъ

Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, Общихъ Дѣлъ, Медицинскаго, Медицинскаго Совѣта и Земскаго Отдѣла, найдено въ полномъ порядкѣ. Дѣла остающіяся нѣкоторое время безъ движенія, по большей части останавливаются за неполученіемъ, требуемыхъ отъ губернскихъ начальствъ и посторонних вѣдомствъ, свѣдѣній или заключеній. По всѣмъ симъ дѣламъ составлены перечневые списки и указанія, которые сообщены Директорамъ подлежащихъ Департаментовъ для ближайшаго наблюденія и зависящихъ распоряженій о подтвержденіи къ скорѣйшему доставленію ожидаемыхъ отзывовъ. Нѣкоторыя дѣла, по существу конченныя и нетребующія дальнѣйшаго производства со стороны Министерства, но по формѣ только незавершенныя, признано возможнымъ закончить и изъ числа нерѣшенныхъ исключить.

Общіе результаты ревизіи были слѣдующіе: по всѣмъ вышеупомянутымъ Департаментамъ, Земскому Отдѣлу и Медицинскому Совѣту просмотрѣно 14.930 дѣлъ. Изъ нихъ зачислено рѣшенными 6.050.

6. Преобразованіе нѣкоторыхъ частей Министерства.

Штатный составъ разныхъ частей Министерства и установленное между ними распредѣленіе предметовъ вѣдомства оставались почти неизмѣненными съ 1838 г. Въ настоящее время они не обезпечиваютъ правильнаго движенія дѣлопроизводства. Нѣкоторыя отрасли занятій сократились противъ прежняго; другія значительно усилились; возникли новыя требованія; открылись новые предметы вѣдомства; между тѣмъ штатное содержаніе чиновниковъ становилось болѣе и болѣе недостаточнымъ.

при возрастающей дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ потребностей. Надлежало изыскать средства къ устраненію встрѣчаемыхъ затрудненій и неудобствъ, безъ излишней ломки въ самомъ Министерствѣ и безъ значительныхъ пожертвованій со стороны Государственнаго Казначейства.

Нѣкоторыя частныя распоряженія по этому предмету были сдѣланы Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ еще въ 1861 г. Дѣла требующія особыхъ предосторожностей для предупрежденія неумѣстной, или несвоевременной, огласки сосредоточены въ его Особенной Канцеляріи и производились, такъ сказать, подъ его личнымъ наблюденіемъ. ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ извѣстно, что эта мѣра имѣла полезные результаты. Тоже самое соблюдалось, по временамъ, въ отношеніи къ дѣламъ подлежавшимъ непосредственному вѣдѣнію разныхъ Департаментовъ, но требовавшимъ особой поспѣшности въ ихъ движеніи. Нѣкоторыя части передвинуты изъ одного Департамента въ другой. Такимъ образомъ, испрошено, 4 мая 1862 г., ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе на передачу дѣлъ о земскихъ повинностяхъ изъ Департамента Полиціи въ Хозяйственный, сравнительно менѣе обремененный другими занятіями. Но всѣ эти мѣры не могли быть достаточными для достиженія цѣли. Надлежало пересмотрѣть въ подробности нынѣшніе штаты и нынѣшнее росписаніе предметовъ вѣдомства, и составить проекты новыхъ штатовъ и новаго распредѣленія дѣлъ по разнымъ Департаментамъ Министерства. Этотъ трудъ въ настоящее время окон-

ченъ и предположеніямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ данъ дальнѣйшій ходъ установленнымъ для сего порядкомъ.

Пользуясь сокращеніемъ нѣкоторыхъ должностей и упраздненіемъ нѣкоторыхъ контрольныхъ частей, вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе новой счетной системы, оказалось возможнымъ ограничиться, для усиленія по всѣмъ Департаментамъ прежнихъ штатныхъ окладовъ, дополнительнымъ смѣтнымъ назначеніемъ 49 т. руб. Министръ Финансовъ, при предварительномъ съ нимъ, по сему предмету, объясненіи, вполнѣ призналъ необходимость этого расхода и изъявилъ готовность допустить оный въ размѣрѣ 50 т. рублей. Умѣренность испрашиваемаго добавленія наглядно обнаруживается при сличеніи слѣдующихъ цифръ.

По Государственной росписи, на 1864 г., на центральное управленіе требуется:

По Министерству Финансовъ . . .	1.041.935 р.
По Министерству Государственныхъ Имуществъ	480.981 »
По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ	438.179 »

Слѣдовательно, даже съ прибавкою 49 т., расходы по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ превзойдутъ только на 7 т. штатную цифру расходовъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ.

XVIII. Перечень главнѣйшихъ мѣръ и предположеній, находящихся въ движеніи въ 1864 г.

1. *Земскія учрежденія.*

Положеніе о Земскихъ учрежденіяхъ удостоено ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія 1 января, а правила о приведеніи онаго въ дѣйствіе—25 мая сего года. Приступлено къ тому, на основаніи сдѣланныхъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, съ 5 іюня по сентябрь, распоряженій, въ 13-ти губерніяхъ: С.-Петербургской, Московской, Самарской, Пензенской, Псковской, Симбирской, Херсонской, Черниговской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Ярославской и Тамбовской. По нѣкоторымъ частностямъ исполненія возникаютъ въ губерніяхъ недоумѣнія или сомнѣнія, которыя Губернаторами представляются на разрѣшеніе Министерства. Между ними, до сихъ поръ, не встрѣчалось вопросовъ особой важности.

2. *Преобразованіе городскаго управленія.*

Составленный по сему предмету проектъ сообщенъ, 6 іюля, Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи.

3. *Изданіе новаго устава о городскомъ хозяйствѣ.*

Составленіе проекта приводится къ окончанію.

4. *Преобразованіе С.-Петербургской полиціи.*

Ожидаются отзывы Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи и С.-Петербургскаго Генералъ-Губернатора.

5. *Изданіе новаго устава о книгопечатаніи.*

Ожидается окончательный отзывъ Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи.

6. *Преобразованіе губернскихъ управленій.*

Общій вопросъ о преобразованіи губернскихъ учрежденій пріостанавливается въ своемъ движеніи ожиданіемъ судебной реформы. Между тѣмъ въ Государственный Совѣтъ внесено, еще въ 1863 г., предположеніе о передачѣ въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ строительной части въ губерніяхъ. Оно разсмотрѣно въ іюнѣ мѣсяцѣ въ Департаментѣ Экономіи. За тѣмъ внесено, 31 августа 1864 г., общее предположеніе о преобразованіи губернскихъ правленій, съ присоединеніемъ къ нимъ строительныхъ коммисій и врачебныхъ управъ и съ проектами новыхъ штатовъ, безъ испрошенія добавочныхъ издержекъ на счетъ Государственнаго Казначейства.

7. *Пересмотръ постановленій о раскольникахъ.*

По сему предмету состоялось, въ Совѣтѣ Министровъ, 16 августа 1864 г., ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе, нынѣ подлежащее исполненію.

8. *Введеніе въ составъ римско-католической церкви не-польскаго элемента.*

Командированный съ этою цѣлью, за границу, каноникъ Цотманъ—уже пріискалъ 5 нѣмецкихъ священниковъ въ Баваріи. О распоряженіяхъ къ ихъ вызову въ Имперію ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ представленъ всеподданнѣйшій докладъ.

9. *Дополненіе правилъ и штатовъ для полицій, изданныхъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 25 декабря 1862 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта.*

Составляются общія по сему предмету соображенія.

10. *Преобразованіе полицейскихъ управленій въ Восточной и Западной Сибири.*

Разсматриваются предположенія мѣстнаго начальства и составляется записка, для внесенія въ Государственный Совѣтъ.

11. *Установленіе канцелярскихъ сборовъ въ пользу полицій.*

Ожидаются изъ губерній затребованныя свѣдѣнія, для внесенія представленія въ Государственный Совѣтъ.

12. *Преобразованіе тюремъ и другихъ мѣстъ заключенія.*

Изготовляется общій проектъ.—Между тѣмъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 31 іюля 1864 г., положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено привести въ исполненіе предположенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ устройствѣ, на новыхъ началахъ, въ разныхъ губерніяхъ, нѣсколькихъ центральныхъ тюремъ.

13. *Преобразованіе паспортной системы.*

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная для сего особая коммисія имѣетъ предметомъ установить новую систему паспортовъ и преобразовать существующія въ столицахъ адресныя учрежденія. Работы по первому предмету могутъ быть окончены не прежде устройства новой системы податей и рекрутской повинности, а оконча-

ніе работъ по второму — останавливается за неполученіемъ соображеній Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, которому о томъ повторено, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, въ минувшемъ іюлѣ мѣсяцѣ.

14. *Учрежденіе рабочихъ ротъ для помѣщенія недоимщиковъ и вообще неисправныхъ плательщиковъ изъ податныхъ сословій.*

Проектъ положенія объ этихъ ротахъ будетъ сообщенъ Главноуправляющему II Отдѣленіемъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи въ самомъ непродолжительномъ времени *).

15. *Измѣненіе системы пересылки арестантовъ по сибирскому тракту въ видѣ опыта, отъ Нижняго-Новгорода до Тюмени.*

Ожидается разрѣшеніе представленія, внесеннаго въ Комитетъ Министровъ.

16. *Устройство каторжныхъ и ссыльныхъ въ Сибири.*

Проектъ, уже въ 1863 г., внесенный въ Государственный Совѣтъ, нынѣ возвращенъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, для соображенія съ ожидаемыми, по этому предмету, предположеніями отъ Генералъ-Губернатора Восточной Сибири.

17. *Пересмотръ правилъ о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ съ евреевъ.*

Составленныя по сему предмету соображенія и заключенія особой коммисіи одобрены Министерствомъ Финан-

---

*) Сообщено 20 февраля, за № 1112 и повторено 18 іюля сего года, за № 4603.

совъ и внесеніе ихъ на разсмотрѣніе Еврейскаго Комитета останавливается за неполученіемъ окончательнаго отзыва Министерства Народнаго Просвѣщенія *).

18. *Измѣненіе правилъ о скотопрогонныхъ трактахъ.*

Предполагается отмѣнить нынѣшній порядокъ освидѣтельствованія гуртовъ, съ учрежденіемъ, вмѣсто того, особыхъ ветеринаровъ и загоновъ, въ которыхъ гуртовщики могли бы оставлять заболѣвшій скотъ. Потребныя на это издержки полагается отнести на особый сборъ со скотопромышленниковъ, согласно собственному ихъ вызову.

19. *Изданіе новаго устава о народномъ продовольствіи.*

Всѣ матеріалы по этому предмету собраны и окончательное изготовленіе проекта устава останавливается только за неразрѣшеніемъ вопроса о соединеніи въ вѣдомствѣ одного управленія всѣхъ сельскихъ сословій.

20. *Изданіе новаго устава о фабричной и ремесленной промышленности.*

Вопросъ этотъ возбужденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Особая коммисія изъ членовъ разныхъ вѣдомствъ составила проектъ новаго устава, который былъ разосланъ на заключеніе мѣстныхъ начальствъ, и затѣмъ, по ихъ замѣчаніямъ, подвергнутъ нѣкоторымъ измѣненіямъ. Нынѣ этотъ проектъ разсматривается въ Министерствѣ Финансовъ.

---

*) Отзывъ Министра Финансовъ, № 1877, полученъ въ Министерствѣ въ августѣ 1863 г.

21. *Пересмотръ узаконеній о порядкѣ составленія справочныхъ цѣнъ.*

Дѣло приведено къ окончанію, но представленіе въ Государственный Совѣтъ проекта новыхъ по сему предмету правилъ, бывшаго уже въ разсмотрѣніи всѣхъ вѣдомствъ, останавливается за неполученіемъ окончательныхъ отзывовъ отъ нѣкоторыхъ Министерствъ.

22. *Устройство поземельныхъ записей и книгъ для правильной регистраціи поземельной собственности.*

По сему предмету Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ главнымъ начальникамъ разныхъ вѣдомствъ предположеніе объ учрежденіи при Министерствѣ особой коммисіи. Между тѣмъ въ 9-ти губерніяхъ предпринятъ, чрезъ командированныхъ для сего чиновниковъ, опытъ составленія поземельныхъ записей по одному, въ каждой изъ тѣхъ губерній, уѣзду.

23. *Измѣненіе состава и разграниченія западныхъ губерній.*

Продолжаются соображенія по сему предмету. Окончательное приведеніе ихъ въ исполненіе зависитъ отъ окончанія выкупнаго дѣла въ Западномъ краѣ.

24. *Раздѣленіе Оренбургской губерніи на двѣ.*

Состоялось, 20 августа 1864 г., по журналу особаго комитета, ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе, вслѣдствіе коего, со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, имѣетъ быть внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ, для разсмотрѣнія въ присутствіи Генералъ-Адъютанта Безака.

25. *Учрежденіе новыхъ подраздѣленій уѣздовъ, вмѣсто предполагавшихся территоріальныхъ волостей.*

Внесено, 13 августа 1864 г., по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, представленіе въ Главный Комитетъ.

26. *Изданіе правилъ для охраненія лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ.*

Дѣло останавливается за неразрѣшеніемъ вопроса о предположеніяхъ Министра Государственныхъ Имуществъ на счетъ правилъ для охраненія казенныхъ лѣсовъ.

27. *Сліяніе всѣхъ сельскихъ сословій подъ однимъ общимъ управленіемъ.*

Бывшіе удѣльные крестьяне уже перешли въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Что же касается до крестьянъ государственныхъ, то со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ не требуется въ настоящее время ни одного распоряженія и не ожидается ни одного отзыва. Дѣло находится въ Главномъ Комитетѣ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что, для передачи государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе ввѣреннаго ему Министерства, необходимо предварительно опредѣлить новыя условія ихъ быта, какъ въ общественномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, подобно тому, какъ это состоялось для крестьянъ удѣльныхъ.

I.

ОСОБЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

А. КЪ СТ. V—ЦЕНЗУРА, (стр. 107).

ОБЩІЙ ХАРАКТЕРЪ ЛИТЕРАТУРЫ И ВЪ ОСОБЕННОСТИ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ, И ИХЪ ОТНОШЕНІЯ КЪ ЦЕНЗУРѢ.

Общій характеръ литературы, въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, и въ особенности характеръ литературы періодической, заключался въ преобладаніи политическаго элемента надъ всѣми другими. Наука находила себѣ представителей преимущественно въ правительственныхъ спеціальныхъ изданіяхъ, а произведенія беллетристики, появляясь рѣдко и еще рѣже отличаясь литературными достоинствами, тогда только производили нѣкоторое впечатлѣніе на публику, когда въ нихъ выражались, какъ въ «Отцахъ и дѣтяхъ» Тургенева, или въ «Князѣ Серебряномъ» Графа Толстаго, извѣстный взглядъ и извѣстное направленіе въ современной средѣ нашего общества.

Причины тому указать не трудно, хотя общія литературныя явленія имѣютъ сложное основаніе, проистекаютъ отъ разнородныхъ источниковъ и заключаютъ въ себѣ, при всемъ однообразіи внѣшнихъ признаковъ, различные результаты весьма многихъ силъ, дѣйствующихъ въ одномъ направленіи, или возбуждающихъ одна другую, или одна другой противодѣйствующихъ.

Во всякое время, но въ особенности во времена важныхъ историческихъ событій, или внутреннихъ преобразованій, или затруднительныхъ экономическихъ и общественныхъ обстоятельствъ, въ обществѣ обнаруживаются съ особою дѣятельностью, обобщаются съ особою быстротою и пріобрѣтаютъ особое значеніе, тѣ частные взгляды, желанія, стремленія и толки, которые, въ общей совокупности, называются общественнымъ мнѣніемъ. Съ тѣхъ поръ какъ изобрѣтеніе печати дало возможность закрѣплять на бумагѣ, въ произвольномъ числѣ экземпляровъ, выраженіе каждой отдѣльной мысли, открылось обширное и удобное поприще къ распространенію и обмѣну всѣхъ частныхъ мыслей и сужденій. На основаніи общаго начала распредѣленія труда, должны встрѣчаться въ средѣ общества люди, которые обращаютъ въ свое специальное призваніе или занятіе собираніе и разглашеніе этихъ сужденій и мыслей. Они прислушиваются къ частнымъ толкамъ и передаютъ ихъ читающей публикѣ, иногда безъ присовокупленія своихъ собственныхъ мнѣній, иногда съ большею или меньшею примѣсью своихъ взглядовъ, выводовъ или соображеній. Но интересъ ихъ прямо связанъ съ расширеніемъ круга ихъ читателей, и потому они преимущественно обращаются къ тѣмъ предметамъ, на которые обращается вниманіе большинства читающаго общества и стараются высказывать предпочтительно тѣ самыя мнѣнія, которыя имъ встрѣчаются съ сочувствіемъ. Здѣсь вліяніе общества и его умственнаго настроенія отражается на литературѣ.

Съ другой стороны, между тѣми писателями, которые принимаютъ на себя формулировку и разглашеніе разныхъ видовъ такъ называемаго общественнаго мнѣнія, много людей, имѣющихъ свои личные интересы, взгляды, стремленія и цѣли. Они преслѣдуютъ эти цѣли съ бо́льшимъ или меньшимъ искуствомъ, подсказывая свои мнѣнія читателямъ въ видѣ мнѣній общественныхъ, или результатовъ историческаго анализа, или выводовъ изъ совершающихся въ глазахъ общества событій. Они проводятъ одну и ту же главную мысль въ разныхъ формахъ, возвращаются къ ней при разныхъ случаяхъ, или стараются всячески колебать и опровергать мысли и понятія противоположныя. Масса читателей не обладаетъ ни большою самостоятельностью взглядовъ, ни значительнымъ запасомъ знаній и самостоятельной силой соображенія. Она вообще легко поддается вліянію печатнаго слова и удобно усвоиваетъ себѣ чужія понятія и стремленія, когда они принаровлены къ ея ближайшимъ интересамъ, или прикрыты лоскомъ нѣкоторой даровитости писателя. Здѣсь, въ свою очередь, вліяніе литературы отражается на обществѣ.

У насъ, послѣ напряженнаго состоянія умовъ во время восточной войны и въ виду быстро совершающихся по разнымъ отраслямъ управленія реформъ, всеобщее вниманіе сосредоточилось на относящихся до этихъ реформъ правительственныхъ распоряженіяхъ и на томъ состояніи государства и общества, которымъ вызываются совершаемыя преобразованія. Крестьянское дѣло въ особенности затронуло множество частныхъ интересовъ и

обнаружило въ разныхъ отношеніяхъ рѣзкую противуположность взглядовъ. Къ раздраженію, возбужденному этою противоположностью и разными неблагопріятными частностями въ ходѣ дѣла, присоединилось тревожное ощущеніе нашихъ финансовыхъ, торговыхъ и промышленныхъ затрудненій. Отъ того усилились воспріимчивость и впечатлительность читающей публики, и безъ того у насъ тѣмъ болѣе значительныя, чѣмъ менѣе мы привыкли давать себѣ точный отчетъ въ тѣхъ разнообразныхъ и сложныхъ вопросахъ, которыхъ такъ поверхностно, такъ односторонно, и нерѣдко такъ не добросовѣстно можетъ касаться печатное слово. Между тѣмъ Правительство не только облегчало, при гласномъ обсужденіи подобныхъ вопросовъ, прежнія цензурныя затрудненія, но само вызывало къ этому обсужденію частныхъ лицъ изъ разныхъ слоевъ общества. Оффиціальные документы съ этою цѣлью распространялись въ Россіи, какъ напримѣръ труды редакціонныхъ коммисій. Правительственныя мѣста и лица оффиціально ссылались на частныя мнѣнія, заявляемыя въ періодическихъ изданіяхъ. Наконецъ по нѣкоторымъ предметамъ вошло въ обычай подвергать правительственные проекты предварительному разбору публики и формально сознавать пользу, а слѣдовательно и необходимость нѣкотораго участія съ ея стороны въ дѣлѣ законодательства. Естественно, что значеніе каждаго личнаго мнѣнія возвысилось въ собственныхъ глазахъ того, кто имѣлъ, или полагалъ имѣть это мнѣніе. Каждый могъ считать себя при-

глашеннымъ, или по крайней мѣрѣ признаннымъ судьею въ общемъ дѣлѣ.

Изъ всѣхъ умственныхъ трудовъ, критика самый легкій. Для нея достаточно самыхъ поверхностныхъ и отрывочныхъ соображеній. Она контролируется только полнымъ анализомъ, и потому почти безконтрольна тамъ, гдѣ большинство довольствуется опрометчивыми критическими упражненіями, а въ меньшинствѣ встрѣчается мало людей, способныхъ доказывать несостоятельность этихъ упражненій. Такъ было, и такъ не могло не быть у насъ. Слабыя стороны нашего общественнаго быта давно были извѣстны, недостатки разныхъ частей управленій очевидны, административныя и экономическія затрудненія для всѣхъ осязательны. Легко было указывать на эти недостатки и затрудненія, и указанія на нихъ, вскорѣ послѣ восточной войны, сдѣлались какъ бы всеобщимъ занятіемъ. Въ рукахъ писателей, искавшихъ популярности и матеріальныхъ выгодъ отъ сочувствія публики, это занятіе, въ свою очередь, произвело такъ называемую «обличительную» литературу.

Но если въ «обличительныхъ» статьяхъ, которыми тогда наполнялись журналы и газеты, преимущественно отразилось мнѣніе общества на литературу, то, въ тоже самое время, систематически размножались и другія статьи, имѣвшія цѣлью проведеніе въ общество понятій менѣе близкихъ меньшинству читателей. Въ постепенномъ распространеніи этихъ понятій, и въ успѣхѣ тѣхъ статей, которыя предназначались для ихъ распространенія,

отразилось, на оборотъ, вліяніе литературы на общество.

Дѣйствіе двухъ революціонныхъ пропагандъ, противуправительственной и противурелигіозной, давно проникло въ Россію. Та и другая воспользовались тѣмъ настроеніемъ умовъ, которое предрасполагало общество къ неразборчивому одобренію всякаго рода указаній на наши недостатки. Надлежало только, съ извѣстными предосторожностями и съ большею или меньшею ловкостью, относить къ этимъ недостаткамъ коренныя начала нашего государственнаго и общественнаго быта, и старанія поколебать эти начала могли быть небезуспѣшны. Это направленіе ясно обозначалось въ нѣкоторыхъ повременныхъ изданіяхъ. Событія 1861 и 1862 гг. вызвали, со стороны Правительства, рядъ мѣръ, которыя пріостановили развитіе этого рода литературы, хотя и не могли окончательно прекратить его дѣятельности. Съ другой стороны, польскій мятежъ и пробужденныя имъ патріотическія чувства, парализировали, въ значительной мѣрѣ, вліяніе дальнѣйшихъ попытокъ къ распространенію враждебныхъ Правительству понятій и стремленій. Но эти чувства не противодѣйствовали, въ одинаковой степени, ученію матеріализма, направленному противъ религіозныхъ вѣрованій, и коммунистическимъ теоріямъ, колеблющимъ начала общественной нравственности.

Чтобы имѣть вѣрное понятіе о духѣ и общемъ настроеніи нашей прессы надлежитъ постоянно сохранять въ виду, что ни одна книжка журнала, ни одинъ но-

меръ газеты, почти ни одна сколько нибудь замѣчательная статья, и даже нерѣдко ни одна страница въ этой статьѣ, не появляются въ печати въ томъ видѣ, въ какомъ они появились бы, если бы издатели и редакторы не были подчинены предварительному контролю цензуры. Между цензурою, съ одной стороны, и писателями всѣхъ литературно-политическихъ партій и оттѣнковъ, съ другой, происходитъ постоянная, непрерывная борьба, которой слѣды едва замѣтны, а трудность большею частью неизвѣстна тѣмъ, кто въ ней не принимаетъ участія.

Цензурныя ошибки случаются часто; но они не могутъ не случаться при разнообразіи, сложности и неизбѣжной поспѣшности цензурныхъ занятій. Въ появляющихся въ свѣтъ произведеніяхъ печати легко замѣчается то, что недосмотрѣно цензурою; но не видно того, что ею было усмотрѣно и устранено. Притомъ, въ отношеніи къ общему направленію прессы, цензура большею частью безсильна. Она можетъ пріостановить статью несоотвѣтствующую видамъ Правительства; но она никого не можетъ принудить написать или помѣстить статью, соотвѣтствующую этимъ видамъ. Она можетъ не допускать тѣхъ или другихъ сужденій въ отношеніи къ Россіи, и вынуждена допустить ихъ, если онѣ будутъ отнесены, съ нѣкоторыми редакціонными предосторожностями, къ Англіи, Франціи или Австріи. Наконецъ, она вообще не можетъ цензировать, такъ сказать, между строкъ, и указывать предѣлъ догадливости читателей. Когда на одной сторонѣ цензура, съ данными ей ин-

струкціями, а на другой, писатели и читающая публика, съ понятіями и желаніями несоотвѣтствующими этимъ инструкціямъ, то возникаютъ затрудненія, которыхъ никакое цензурное управленіе вполнѣ устранить не можетъ.

Предсѣдатель Московскаго Цензурнаго Комитета, Сенаторъ Щербининъ, отзываясь объ этихъ затрудненіяхъ и сообщая Министру Внутреннихъ Дѣлъ свое мнѣніе по проекту новаго Устава по дѣламъ книгопечатанія, писалъ между прочимъ слѣдующее: *)

«Для публики остаются неизвѣстными тезисы заку-«лисныхъ преній, которыя ведетъ литература съ пассив-«нымъ сопротивленіемъ цензуры. До нея доходятъ развѣ «противорѣчивые толки, съ одной стороны—о крайнемъ «потворствѣ цензурныхъ учрежденій; съ другой—о деспо-«тическомъ насиліи свободѣ мысли и слова. Но и для «всякаго, кто съ нѣкоторымъ вниманіемъ слѣдилъ за «нашею періодическою литературою, по нѣкоторымъ слѣ-«дамъ этой борьбы, остающимся на столбцахъ газетъ, «очевидно по какому склону течетъ эта рѣка;—куда «хлынутъ волны, когда сдерживающая ихъ плотина бу-«детъ уничтожена.»

«Винятъ предупредительную цензуру въ безнравствен-«ности, въ неискренности слова, въ этомъ языкѣ полуна-«мековъ, который, будто-бы, подъ гнетомъ цензуры «усвоило себѣ печатное слово;—утверждаютъ что вмѣ-

*) Въ мартѣ и октябрѣ 1863 г.

«шательство предупредительной цензуры лишило самые «благонамѣренные органы нашей литературы той от-«кровенной смѣлости и убѣдительности, которыя даетъ «только полная свобода. Мнѣ кажется, что таковыя об-«виненія нѣсколько преувеличены, чему можно бы пред-«ставить много доказательствъ, особенно за послѣдніе «годы, когда Правительство само вызвало литературу къ «разбору государственныхъ и общественныхъ вопросовъ. «А если сознательно-неблагонамѣренная или враждебная «мысль закутывалась въ двусмысленный покровъ наме-«ковъ и недомолвокъ — это естественно, потому что вы-«раженная вполнѣ открыто, безъ возможности толкованія «въ хорошую сторону, она немогла бы разсчитывать на «возможность быть пропущенною цензурою.»

«И въ этомъ, смотря безпристрастно, слѣдуетъ ви-«дѣть не потворство цензуры, не солидарность ея съ не-«благонамѣренностію писателя, но совѣстливое исполне-«ніе закона, который запрещаетъ цензурѣ толкованіе «сомнительныхъ мѣстъ въ дурную сторону. Нельзя не-«предвидѣть, что, и при господствѣ системы каратель-«наго законодательства, будутъ повторяться тѣже явле-«нія. Такъ какъ при прежней системѣ маскировали мысль, «чтобы укрыть ее отъ запрещеній цензуры, такъ и «тогда, въ предвидѣніи суда и примѣненія карательна-«го закона, будутъ имѣть на-готовѣ возможность благо-«пріятнаго объясненія. И часто судьѣ, который захочетъ «придержаться юридическаго правила: «въ сомнитель-«ныхъ случаяхъ склонять вѣсы въ пользу обвиняема-

«го», «придется рѣшать вопросъ вопреки своему убѣж-
денію.»

«Не совсѣмъ правильно выставляютъ предупреди-
«тельную цензуру синонимомъ произвола и насилія:
«цензурные комитеты, цензоры были тѣже судьи и
«судьи. Только суду ихъ подлежалъ не авторъ, а одна
«его мысль, выражаемая словомъ. Основаніемъ пригово-
«ровъ ихъ былъ законъ; имъ предлежала трудная зада-
«ча примѣненія закона къ предмету столь измѣнчивому
«и неуловимому, какъ человѣческая мысль. Еслибъ дѣй-
«ствительно произволъ и насиліе были аттрибутами цен-
«зуры, дѣло было бы очень просто. Но, вопреки этому
«мнѣнію, цензурныя учрежденія отвѣтственны и за
«дозволеніе и за запрещеніе не только предъ закономъ,
«но и предъ общественнымъ мнѣніемъ.»

«Все вышесказанное отнюдь не должно привести къ
«заключенію, что я имѣю въ виду отстаивать необходи-
«мость сохраненія вполнѣ нынѣшней системы цензуры,
«но сознавая ея несостоятельность во многихъ отноше-
«ніяхъ, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, полагаю, что безпристрастная
«и правильная оцѣнка этой системы и условій окружаю-
«щей среды, необходима для вѣрной постановки вопро-
«са о томъ: какія измѣненія предстоитъ сдѣлать въ за-
«конахъ о книгопечатаніи, въ видахъ охраненія интере-
«совъ общества и правъ литературы?»

«Я полагаю весьма полезнымъ, въ принципѣ, примѣ-
«неніе системы карательнаго законодательства къ дѣлу
«книгопечатанія, на томъ основаніи во первыхъ, что

«она вводитъ новую гарантію противъ преступленій, «совершенныхъ печатнымъ словомъ, а именно отвѣт«ственность автора предъ закономъ, и во вторыхъ по«тому, что освобожденіе отъ цензурной опеки въ благо«намѣренныхъ органахъ литературы необходимо возвы«сить чувство самоуваженія; но я не могу не согласить«ся съ замѣчаніемъ редакціи проекта, что страхъ пре«слѣдованія и наказанія за нарушеніе законовъ о печа«ти, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, едвали бу«детъ достаточно ограждать отъ злоупотребленія печат«наго слова и вслѣдствіе надежды на безнаказанность «или возможность легкаго оправданія предъ судомъ. По «этому мнѣ кажется необходимымъ *постепенное* примѣ«неніе къ нашей литературѣ системы карательнаго за«конодательства.»

Эта именно мысль, о постепенномъ введеніи въ наше законодательство карательнаго начала по дѣламъ печати, положена въ основаніе проектированнаго новаго устава.

Б. КЪ СТ. VII—ВРАЧЕБНАЯ ЧАСТЬ, (стр. 169).

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАНЯТІЙ МЕДИЦИНСКАГО СОВѢТА, въ 1861—1863 гг.

Въ 1861—1863 гг. занятія Медицинскаго Совѣта состояли въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи вопросовъ, относящихся до частей: врачебно-ученой, врачебно-полицейской и врачебно-судной.

1. По части врачебно-ученой и врачебно-полицейской.

Разсмотрѣны: 60 сочиненій какъ врачебно-народнаго содержанія, такъ и относящихся собственно къ врачебной наукѣ; программы 5 медицинскихъ журналовъ; отчетъ Морскаго медицинскаго вѣдомства за 1860 г., проекты уставовъ 25 медицинскихъ, фармацевтическихъ и ветеринарнаго обществъ и съѣздовъ врачей и естествоиспытателей, также акціонернаго общества Московской публичной химической лабораторіи.

Даны мнѣнія Совѣта: объ измѣненіи ст. 939 врачебнаго устава, относительно мѣръ предосторожности противъ прилипчивыхъ болѣзней и искорененія любострастной болѣзни; объ измѣненіи устава врачебно-полицейскаго комитета и установленнаго ст. 1349 устава медицино-полицейскаго порядка выдачи рыбакамъ билетовъ; указаны мѣры къ предотвращенію вреднаго вліянія на здоровье людей употребленія предметовъ, окрашенныхъ

ядовитыми красками, а также и вина съ примѣсью горько - миндальнаго масла, и способъ очищенія вина отъ этой примѣси; составленъ проектъ измѣненій закона относительно торговли аптекарскими, москательными веществами и готовыми (патентованными) лекарствами.

Въ отношеніи карантиновъ: Совѣтомъ указаны мѣры противъ внесенія и распространенія заразительныхъ болѣзней; разсмотрѣны правила для руководства при дѣйствіи карантинныхъ учрежденій въ Кензое; даны мнѣнія по вопросамъ объ измѣненіи штатовъ Новороссійскихъ карантиновъ, объ упраздненіи Астраханскаго карантина, объ измѣненіи правилъ для дѣйствія карантиновъ въ не-чумное время; о состояніи карантиновъ въ Египтѣ; о появленіи на островѣ Тенерифѣ желтой горячки; о предоставленіи надзирателю пограничной стражи на островѣ Тендрѣ права выпускать въ практику суда съ здоровымъ экипажемъ и объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ карантинныхъ обрядовъ. Постановлены въ общихъ чертахъ главныя основанія для составленія новаго карантиннаго устава, и разсмотрѣны, въ карантинномъ отношеніи, статьи торговаго трактата между Россіею и Италіею.

По отношенію къ мѣрамъ противъ повальныхъ болѣзней: Совѣтъ далъ мнѣніе о способахъ къ пресѣченію распространенія между камчадалами «проказы», разсмотрѣлъ вопросъ о свойствѣ появившейся въ С.-Петербургѣ повально-заразительной болѣзни на скотѣ и дѣйствія по этому предмету мѣстнаго медицинскаго управленія и ветеринаровъ.

По предмету доставленія больнымъ врачебной помощи, Совѣтомъ разсмотрѣны: проекты уставовъ 33-хъ частныхъ лечебницъ для приходящихъ, предполагавшихся къ открытію въ разныхъ городахъ Имперіи; проектъ предположенія къ устройству депо медикаментовъ и медицинскихъ пособій для крестьянъ; дано мнѣніе о необходимости введенія единообразной системы приготовленія минеральныхъ водъ, и объ открытіи заведенія для приготовленія ихъ въ Вильно, Вологдѣ, Казани, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ отношеніи собственно къ врачебной части, состоялись постановленія: о разрѣшеніи иностраннымъ врачамъ заниматься медицинскою практикою—вообще и нѣкоторымъ лицамъ неимѣющимъ врачебнаго званія—ограниченно, и о введеніи въ употребленіе новыхъ медико-полицейскихъ мѣръ для наблюденія какъ за способами врачеванія, такъ и за лицами, занимающимися медицинскою практикою. Составлены правила для удобнѣйшаго и правильнѣйшаго размѣщенія медицинскихъ должностей по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, и проектъ дополнительнаго росписанія по классамъ гражданскихъ медицинскихъ, фармацевтическихъ и ветеринарныхъ должностей. Кромѣ того даны мнѣнія: касательно участія и отвѣтственности врачей при наложеніи на преступниковъ клеймъ, и относительно обезпеченія правъ службы ветеринаровъ по обществу страхованія скота.— Разсмотрѣны: правила управленія гражданскою медицинскою частію въ Восточной Сибири; предположеніе къ

учрежденію при Одесской больницѣ школы фельдшеровъ; проектъ наказа и временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, по отношенію къ охраненію народнаго здоровья сельскаго населенія; предложеніе о пошлинѣ на рецепты и объ установленіи особой гербовой рецептурной бумаги и постановлено заключеніе о вмѣненіи содержателямъ аптекъ писать на оборотѣ сигнатурокъ копіи съ рецептовъ.

По предмету разрѣшенія открытія новыхъ аптекъ состоялось 7 постановленій Совѣта.

Болѣе 150 постановленій Совѣта относились къ вопросамъ объ опредѣленіи вообще способа леченія болѣзней и о введеніи въ употребленіе новыхъ медицинскихъ и косметическихъ средствъ.

2. По части врачебно-судной.

По части врачебно-судной, занятія Совѣта состояли въ разсмотрѣніи судебно-медицинскихъ актовъ и разрѣшеніи судебно-медицинскихъ вопросовъ по дѣламъ слѣдственнымъ, уголовнымъ и гражданскимъ, вступавшимъ въ Совѣтъ или изъ высшихъ судебныхъ и административныхъ мѣстъ, или переданныхъ Медицинскимъ Департаментомъ Министерства.

Изъ журнальныхъ постановленій сего рода (всего 320), имѣли предметомъ 81—освидѣтельствованіе мертвыхъ тѣлъ и опредѣленіе дѣйствительной причины смерти; 13—опредѣленіе свойства и степени тѣлесныхъ поврежденій на живыхъ и умершихъ; 18 — вопросы о

способности половыхъ отправленій мужчинъ и женщинъ; 15 — опредѣленіе степени разстройства умственныхъ способностей лицъ; по дѣламъ уголовнымъ, 59—повѣрку дѣйствій врачебныхъ управъ и медицинскихъ и фармацевтическихъ чиновниковъ, для опредѣленія степени виновности ихъ. Въ частности, Совѣтомъ даны мнѣнія по вопросамъ: о такъ называемомъ кликушествѣ и свойствѣ сей болѣзни; о дѣйствіи хлороформа, при испытаніи надъ болѣзнями, предполагаемыми притворными; объ освобожденіи изъ домовъ умалишенныхъ лицъ страждущихъ душевными недугами; объ опредѣленіи степени болѣзненнаго состоянія лицъ приговоренныхъ къ наказанію.

Вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, дано Совѣтомъ мнѣніе по дѣлу о причинахъ внезапной болѣзни, лѣтомъ 1862 г., нижнихъ чиновъ Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго и Гатчинскаго полковъ, находившихся въ караулѣ на главной гауптвахтѣ Зимняго Дворца и о результатахъ какъ произведеннаго при семъ осмотра резервуаровъ и водопроводовъ въ зданіяхъ Дворца, такъ и химическаго изслѣдованія взятой изъ нихъ воды, а также о вліяніи свинцовыхъ трубъ вообще на здоровье людей.

По отношенію къ законодательнымъ, по врачебно-судебной части, мѣрамъ, состоялись постановленія Совѣта: а) о порядкѣ освидѣтельствованія лицъ, совершившихъ преступленіе въ сумасшествіи, б) о составленіи редакціи, предположеннаго Совѣтомъ дополненія ст. 102 кн. II,

т. XV Св. Зак., касательно освидѣтельствованія врачами лицъ женскаго пола и в) о правилахъ освидѣтельствованія женщинъ.

Независимо отъ сего, въ истекшихъ трехъ годахъ, Совѣтъ разсмотрѣлъ 1.509 свидѣтельствъ о болѣзненномъ состояніи лицъ, для опредѣленія права ихъ на пенсіи въ сокращенные сроки. Составленный, въ 1861 г., Совѣтомъ, проектъ правилъ о порядкѣ выдачи и утвержденія этого рода свидѣтельствъ, по полученіи, въ 1862 г., отзыва о немъ Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ, былъ пересмотрѣнъ и исправленъ, согласно съ замѣчаніями Статсъ-Секретаря Барона Корфа.

В. КЪ СТ. VII—ВРАЧЕБНАЯ ЧАСТЬ, (стр. 169).

ОБЗОРЪ ДѢЙСТВІЙ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАГО КОМИТЕТА ОБЪ УЛУЧШЕНІИ ВЕТЕРИНАРНОЙ ЧАСТИ И О МѢРАХЪ КЪ ПРЕКРАЩЕНІЮ СКОТСКИХЪ ПАДЕЖЕЙ ВЪ ИМПЕРІИ за 1861—1863 гг.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный комитетъ объ улучшеніи ветеринарной части и о мѣрахъ къ прекращенію скотскихъ падежей въ Имперіи, въ продолженіе минувшихъ трехъ лѣтъ, имѣлъ 37 засѣданій. Занятія комитета состояли: въ наблюденіи за производствомъ опытовъ искуственнаго прививанія чумы рогатому скоту и въ обсужденіи мѣръ къ прекращенію скотскихъ падежей и вообще къ улучшенію ветеринарной части.

Опыты чумопрививанія, начатые въ 1860 г., въ подвѣдомственныхъ комитету оренбургскомъ и херсонскомъ чумопрививательныхъ заведеніяхъ, продолжались и въ послѣдовавшіе за тѣмъ три года, за исключеніемъ лишь небольшихъ промежутковъ времени, когда тому препятствовало состояніе погоды. Опыты производились, назначенными для сего ветеринарами, въ оренбургскомъ — надъ скотомъ, купленнымъ по распоряженію комитета, на счетъ ассигнованной для сего суммы; въ херсонскомъ же заведеніи—преимущественно надъ скотомъ частныхъ владѣльцевъ, изъявлявшихъ на это желаніе.

Съ самаго начала производства опытовъ, чумопрививательныя заведенія представляли рѣзкую разницу въ получаемыхъ ими результатахъ. Опыты херсонскаго заведенія были весьма благопріятны; они показывали, что собранная съ чумнаго скота матерія сохраняетъ свою заразительность въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, что привитіе ея уже во второй генераціи производитъ доброкачественные чумные припадки, легко переносимые скотомъ, а между тѣмъ предохраняющіе его отъ заболѣванія натуральною чумою, и что вообще отъ прививной чумы падаетъ самая незначительная часть животныхъ. Опыты же оренбургскаго заведенія показывали напротивъ, что чумная матерія весьма скоро, иногда даже чрезъ нѣсколько дней, по снятіи съ больнаго скота, теряетъ свою заразительность,—что привитіе ея, даже и въ 15-й генераціи, развиваетъ иногда сильные чумные припадки, и что отъ чумопрививанія происходитъ значительная потеря скота.

Для разъясненія причинъ этой разницы, комитетъ, весною 1862 г., командировалъ ветеринара, управляющаго херсонскимъ заведеніемъ, въ Оренбургъ, съ тѣмъ, чтобы онъ произвелъ тамъ нѣсколько опытовъ чумопрививанія, вмѣстѣ съ управляющимъ тамошнимъ заведеніемъ. Кромѣ сего, членамъ комитета, профессорамъ ветеринарныхъ наукъ Іессену и Рожнову, командированнымъ въ Оренбургскую и Херсонскую губерніи, для изслѣдованія свойствъ чумы рогатаго скота, поручено было осмотрѣть чумопрививательныя заведенія и произвесть въ нихъ нѣсколько опытовъ.

Произведенные, такимъ образомъ, въ оренбургскомъ заведеніи опыты подтвердили справедливость прежнихъ неблагопріятныхъ результатовъ. Въ херсонскомъ заведеніи, по случаю внезапной болѣзни профессора Рожнова, опыты были произведены безъ него, управляющимъ заведеніемъ, въ присутствіи профессора Іессена и двухъ посторонних ветеринаровъ. Полученные приэтомъ результаты оказались весьма удовлетворительными.

Опыты, производившіеся въ заведеніяхъ, по отъѣздѣ членовъ комитета, продолжали обнаруживать прежнее противурѣчіе. Признавая, что разъясненіе причинъ этого обстоятельства существенно необходимо для постановленія заключенія о пользѣ чумопрививанія, и что достигнуть этого можно лишь нагляднымъ сравненіемъ опытовъ того и другаго заведенія, комитетъ нашелъ нужнымъ командировать въ оба чумопрививательныя заведенія, на лѣтніе мѣсяцы 1863 г., двухъ членовъ своихъ, съ тѣмъ, чтобы подъ общимъ ихъ наблюденіемъ, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ заведеніи, былъ произведенъ рядъ одинаковыхъ опытовъ. Но какъ для исполненія этого предположенія, кромѣ расходовъ на командировку членовъ, требовалось продолжить существованіе чумопрививательныхъ заведеній и закупить, для предстоявшихъ опытовъ, скотъ различныхъ породъ и возрастовъ, а между тѣмъ изъ отпущенныхъ на предметъ чумопрививанія денегъ оставалась уже весьма незначительная сумма,—то комитетъ вошелъ съ представленіемъ

къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ исходатайствованіи для изъясненной надобности 10.000 руб.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1863 г., по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отпускъ потребныхъ комитету 10.000 р., изъ остатка отъ ассигнуемой Медицинскому Департаменту суммы на неопредѣленныя карантинныя надобности.

Въ началѣ іюня, въ чумопрививательныя зеведенія были командированы члены комитета—профессоръ Дерптскаго ветеринарнаго училища Іессенъ и состоявшій при С.-Петербургской медико-хирургической академіи магистръ ветеринарныхъ наукъ Равичъ. Кромѣ того, для участія въ производствѣ опытовъ, по ходатайству комитета, были командированы въ заведенія нѣсколько ветеринаровъ вѣдомства Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ.

Произведенные вышеупомянутыми членами комитета и ветеринарами, въ томъ и другомъ заведеніи, разнообразные опыты показали, что, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, чумная матерія не подлежитъ митигаціи даже и въ 15-й генераціи, что, при употребляемыхъ до сихъ поръ способахъ сохраненія матеріи, она скоро, иногда даже чрезъ нѣсколько дней, теряетъ свою заразительность, что прививная чума навѣрно предохраняетъ скотъ отъ заболѣванія натуральною чумою въ томъ лишь случаѣ, когда произведетъ у животнаго сильные чумные припадки, и что большая или мѣньшая смертность скота

отъ искуственно-развиваемой чумы зависитъ отъ породы прививаемаго скота,—при чемъ замѣчено, что степной скотъ переноситъ ее несравненно легче скота нестепнаго.

По рзсмотрѣніи и обсужденіи, представленныхъ командированными членами и ветеринарами отчетовъ, объ опытахъ чумопрививанія, произведенныхъ лѣтомъ 1863 г., а равно свѣдѣній о прежде-производившихся опытахъ, комитетъ положилъ:

1. Оренбургское и Херсонское чумопрививательныя заведенія закрыть.

2. Издать отчетъ о всѣхъ опытахъ чумопрививанія, произведенныхъ въ подвѣдомственныхъ комитету заведеніяхъ.

3. Ходатайствовать о томъ, чтобы, существующимъ у насъ ветеринарнымъ училищамъ, были предоставлены средства къ изученію чумы рогатаго скота и другихъ эпизоотій, производствомъ различныхъ опытовъ и въ томъ числѣ чумопрививанія, и чтобы, съ цѣлію наблюденія и изученія эпизоотій, были, по мѣрѣ возможности, командируемы отъ означенныхъ училищъ ветеринары на мѣста свирѣпствованія эпизоотій.

4. Хотя произведенные до сего времени опыты и не даютъ права предложить Правительству чумопрививаніе какъ положительную мѣру для предупрежденія развитія чумы натуральной, однако, по мнѣнію комитета, возможно дозволить частнымъ лицамъ учреждать въ степныхъ губерніяхъ, съ согласія сосѣднихъ скотовладѣльцевъ и въ мѣстностяхъ отдаленныхъ отъ скотопрогон-

ныхъ трактовъ, заведенія для прививанія чумы рогатому скоту, съ тѣмъ, чтобы оно было производимо подъ наблюденіемъ ученыхъ ветеринаровъ и по плану предварительно одобренному Центральнымъ Ветеринарнымъ Управленіемъ, какое будетъ существовать для всего государства,

и 5. Обязать тѣхъ ветеринаровъ, которые будутъ заниматься опытами чумопрививанія, доставлять въ Центральное Управленіе, чрезъ посредство мѣстныхъ ветеринарныхъ или врачебныхъ учрежденій, свѣдѣнія о результатахъ этихъ опытовъ.

Независимо отъ наблюденія за ходомъ опытовъ чумопрививанія, комитетъ, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, занимался обсужденіемъ другихъ мѣръ къ прекращенію скотскихъ падежей. При этомъ обративъ вниманіе на одну изъ главныхъ причинъ распространенія скотскихъ заразъ—прогонъ гуртовъ нестепныхъ мѣстъ въ столицы—комитетъ нашелъ, что, для предотвращенія занесенія заразы гуртами и облегченія скотопромышленникамъ слѣдованія съ гуртами къ мѣстамъ сбыта, необходимо измѣнить нѣкоторыя изъ нынѣ дѣйствующихъ постановленій сего рода. Соображенія комитета, по настоящему предмету, представлены для окончательнаго разсмотрѣнія и утвержденія ихъ въ законодательномъ порядкѣ. Одновременно съ симъ, комитетъ представилъ соображенія свои объ установленіи, за освидѣтельствованіе гуртовъ, со скотопромышленниковъ, сбора на содержаніе ветеринарныхъ для сей цѣли чиновъ.

Съ другой стороны, комитетъ, усматривая, что и самая продажа кожъ, снятыхъ съ павшаго отъ чумы скота, составляетъ немаловажный источникъ распространенія заразы, призналъ необходимымъ, на будущее время, установить правиломъ, чтобы кожи, снятыя съ павшаго скота, были оставляемы въ пользованіе скотовладѣльцевъ, но съ тѣмъ, чтобы въ этихъ кожахъ, на самомъ мѣстѣ зачумленія, была уничтожаема способность передавать заразу здоровому скоту. Предварительно окончательнаго разрѣшенія этого вопроса, комитетъ сдѣлалъ распоряженіе объ испытаніи, въ чумопрививательныхъ заведеніяхъ, извѣстныхъ до сего времени, способовъ уничтоженія въ кожахъ заразы; а какъ, при производствѣ этихъ опытовъ, оказалось нѣсколько случаевъ уничтоженія въ кожахъ заразы при посредствѣ возвышенной и низкой температуры, то чумопрививательнымъ заведеденіямъ было предписано обратить преимущественное вниманіе на эти способы. По полученіи отъ чумопрививательныхъ заведеній подробныхъ свѣдѣній о результатахъ произведенныхъ ими опытовъ очищенія кожъ, комитетъ постановитъ окончательное по сему предмету заключеніе.

Независимо отъ сего, комитетомъ представленъ, для разсмотрѣнія и утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, проектъ устава гражданскаго ветеринарнаго управленія и ветеринарныхъ учрежденій въ губерніяхъ. Главныя основанія этого проекта слѣдующія: 1) отдѣленіе ветеринарной части отъ гражданскаго медицинскаго

управленія, 2) увеличеніе штатнаго числа ветеринаровъ и 3) обезпеченіе нравственнаго и матеріальнаго положенія ветеринаровъ, съ предоставленіемъ имъ правъ и преимуществъ одинаковыхъ съ врачами гражданскаго вѣдомства. Въ сихъ видахъ, въ составленномъ проектѣ, комитетъ предполагаетъ учредить, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, особое Ветеринарное Управленіе и Ветеринарно-ученый Комитетъ; ветеринарную же часть въ губерніяхъ подчинить вѣдѣнію губернскихъ ветеринаровъ, въ зависимости отъ коихъ должны состоять уѣздные или окружные ветеринары, по одному въ уѣздѣ или округѣ.

Кромѣ сего комитетомъ составлены подробныя соображенія объ учрежденіи ветеринарнаго института въ С.-Петербургѣ, которыя препровождены, по принадлежности, къ Министру Народнаго Просвѣщенія. Въ видахъ также развитія ветеринарныхъ знаній, комитетъ вошелъ въ сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ объ открытіи ветеринарныхъ кафедръ при Петровской земледѣльческой академіи, которую предположено учредить близь Москвы.

Въ кругъ занятій комитета, въ истекшихъ годахъ, входило также разсмотрѣніе, передаваемыхъ на его заключеніе изъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, проектовъ страхованія скота. Изъ числа этихъ проектовъ комитетъ нашелъ удовлетворяющимъ всѣмъ условіямъ, для успѣшнаго хода страхованія скота, проектъ ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго

Экономическаго Общества, по которому предполагается введеніе страхованія скота возложить на земскія учрежденія и сдѣлать его обязательнымъ для всѣхъ скотовладѣльцевъ,—причемъ, какъ показываетъ приведенное въ проектѣ исчисленіе, страховая премія, въ большей части мѣстностей, не будетъ превышать 2°/о съ той суммы, въ которую скотъ примется на страхъ. Съ своей стороны, комитетъ исправилъ и пополнилъ этотъ проектъ собственными предположеніями для того, чтобы замѣнить имъ тотъ проектъ, который онъ полагалъ составить отъ себя, и, въ этомъ исправленномъ видѣ, представилъ его на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

II.

ОБЩІЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

(ВѢДОМОСТИ КЪ ОТЧЕТУ ЗА 1861—1863 гг.)

Примѣчаніе. Въ вѣдомостяхъ показаны данныя по каждой губерніи за три года, въ послѣдовательномъ порядкѣ.

I

ВѢДОМОСТЬ

О ГОРОДСКИХЪ ДОХОДАХЪ, за 1861—1863 гг.

(по финансовымъ счетамъ).

По городамъ:	Доходы обыкновенные. Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей.		Сборы съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.		Сборы съ промышленниковъ.		Налоги косвенные.		Доходы вспомогательные		Доходы мелочные и случайные		Итого.		Доходы чрезвычайные. Изъ казны, изъ земскихъ сборовъ, изъ страхового сбора, изъ городскихъ капиталовъ, изъ недоимокъ и другихъ источниковъ.		Всего доходовъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
С.-Петербургу 1861 г.	322 785	29½	1 053.131	72½	667 126	56¾	219 876	99½	55.115	88	57.173	37½	2 375 209	83¾	539.989	67	2,915 199	50¾
1862 »	327 625	70¾	1 053.432	2¾	706.2[illegible]	5¼	225 231	2½	57.364	37¾	52.094	3	2.423.039	21¾	256.931	46¼	2 678 970	68
1863 »	332 451	92¼	1.048 793	31½	771.404	5½	223.632	10¾	51 181	43¼	52.801	82½	2.486.264	65¾	575.681	57¼	3.061.946	23
Москвѣ	74.208	78½	741.305	65½	440.045	36¾	123 495	87½	74.770	33¼	.	.	1.453.826	1¼	241 377	48½	1.695.203	49¾
	78 833	57¾	759 913	45¼	449 694	9½	145 935	20	12.000	.	75.689	71¼	1.522.116	7¾	294.993	99¼	1.817.110	7
	81 768	52	759.267	45	694 769	86¼	152.632	27¼	12 000	.	81.741	16¼	1.782 199	26¾	87.124	99¼	1.869 324	26
Ригѣ	206 922	84	35.261	76	26.395	65	99.647	81½	41 315	99	22.590	72½	432.134	78	303.338	40	735.473	18
	254 731	66½	100 887	33	38.636	60	108.519	79½	43 931	29	9 572	72	556.279	40	446.689	.	1.002.968	40
	265.046	18	43 300	.	28.680	.	103 135	.	48.233	19	3.121	.	491.515	37	465.796	32	957 311	69
Одессѣ	37.904	60	118.733	78	30.289	40	62 106	91	66.759	8	11.034	81	426.828	58	503.548	86	930.377	44
	38.674	47	106.861	81	22 466	64	9 354	54	71.044	15	11.598	34	309.999	95	322 548	45	632.548	40
	70.871	35	218 750	17	51.089	90	79.133	88	.	.	8.873	.	428.718	30	753.764	8	1.182.482	38
Казани	41 667	33¼	12.392	3¾	30 454	10¼	23 304	87¾	737	46	5.356	87	113.912	68	50.706	73¼	164.619	41¼
	40.072	24¼	14 027	58½	32 289	44	30 943	95	737	46	4.363	49½	122.434	17¼	50.725	56	173.159	73¼
	28.122	85¾	16 086	92½	44 549	22¾	21.775	51	1.474	92	847	6¼	112.856	50¼	47.305	46½	160.161	96¾
Харькову	35 001	71½	26 393	34	14 922	46	12.455	49½	11 698	57	1.645	52½	102 124	10½	63.312	2½	165.436	13
	35 862	75¼	24 373	13¾	14 471	56½	13 707	33½	11.698	57¼	2.842	67	102 956	3¼	53.795	8½	156.751	11¾
	38 770	43¾	63.929	49½	15.945	29¾	11 752	46	11.698	57¼	3.241	3	145.337	29¼	39.861	32	185.198	61¼
Кіеву	41.938	20½	17.149	15¼	12 507	37	20.974	32¾	26.834	21½	471	88½	119.875	15½	43.580	2½	163 455	18
	36.649	92	19 804	74¼	11 370	21½	26 066	46¾	31.370	87½	48	32¼	125 310	54¼	34.514	59¼	159.825	13½
	34.775	96¾	26 807	43¾	13.935	75¼	19 931	55	31.534	28½	847	52	127.832	48¼	75.219	90¾	203.052	39
Астрахани	47 365	42	16.946	92½	17.914	22½	58 130	66½	1 164	26½	891	48¾	142 412	98¾	9.730	14	152,143	12¾
	47.924	71½	15.982	4	14 691	90	56 187	88½	586	82½	947	76½	136 321	13	11.982	50½	148.303	63½
	53 279	96	22.505	56	24.453	25	50.242	.	1.164	26½	1.237	.	152.882	3½	12 808	.	165.690	3½
Саратову	42 585	10	.	.	10 118	38¾	28 696	95	2.739	4	63	5¾	84.202	53½	13.669	72	97.872	32½
	44.044	75	.	.	10 248	63¼	32 927	25¼	2.689	48¼	290	38¼	90.200	50	23.913	77½	114.114	27½
	50 954	53½	.	.	13 367	87½	34 411	42¾	5.639	64¾	79	99½	104 423	48	16.077	86	120.501	34
Орлу	7.704	65	14 714	99¾	5 543	26¼	3 662	59½	993	96¼		.	32.619	46¾	12.161	49¾	44.780	96½
	12.366	7¾	18 278	12¼	7 888	86½	3.519	71½	993	96¼	15	.	43.061	74¼	61.466	23	104.527	97¼
	16.625	10¾	18.278	12¼	11.008	66½	3.777	44¾	1.105	78¾	142	.	50.937	13	28 442	31¾	79.379	44¾

ПО ГОРОДАМЪ:	ДОХОДЫ ОБЫКНОВЕННЫЕ.												ИТОГО.		Доходы чрезвычайные.		ВСЕГО ДОХОДОВЪ.	
	Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей.		Сборы съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.		Сборы съ промышленниковъ.		Налоги косвенные.		Доходы вспомогательные		Доходы мелочные и случайные.				Изъ казны, изъ земскихъ сборовъ, изъ страхового сбора, изъ городскихъ капиталовъ, изъ недоимокъ и другихъ источниковъ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.
Нижнему-Новгороду . .	23 241	72½	8.906	98¾	16.300	22¼	26.225	44¾	1.052	75	664	58½	76.391	71¾	19 349	11¾	95 740	83½
	23 316	10¾	13 803	92½	13 389	50¾	23 915	11¼	1 171	43	638	30¾	76 234	45	23 524	19¾	[illegible]9 758	64¾
	32 497	25¾	17.000	.	19 470	86	31.141	62	1 171	42¾	1.084	44½	102 3[illegible]5	61	108 307	98¼	210 683	59
Ростову на Дону . . .	20 069	33	.	.	3 518	72	3 008	13	10.533	50	5.188	48	42 318	22	.	.	2 318	22
	18 587	71½	.	.	2 694	90	3.619	39	16.646	32½	48 075	88¼	89 [illegible]24	21¼	.	.	[illegible] 624	21¾
	29 092	90½	.	.	9 091	66½	2.678	88	12.955	58¼	.	.	53 819	3¼	.	.	3 819	3¼
Кронштадту	42.753	½	1.140	5	5.497	99	850	81½	8.886	2	518	26¼	59 646	14¼	23 054	32¾	82 700	47
	38 752	45	1.238	65	5.704	90	764	26	8.900	33¾	222	5½	55 582	65¼	24 229	22¾	79 811	88
	41.570	9	1.345	63	7.105	6	780	8	8.883	33¾	121	26	59 505	45¾	40 263	29¼	100.068	75
Полтавѣ	51 525	14¾	.	.	2.901	50	3 425	86	11 973	.	2 392	48	72 217	98¾	5 898	97	78 116	95¾
	53.645	31¾	.	.	1.538	95	4.804	33¼	13.001	76	.	.	72 990	36	5 167	24	78 157	60
	61.723	93½	.	.	3.739	33½	5 411	47	13.001	76	13	28¼	83.869	78¼	58.090	44½	141.980	22¾
Архангельску.	27.848	47	368	50¼	3 793	6½	1.051	76	32.621	59¾	126	41	65 809	80½	10.495	14¼	76 304	94¾
	27.553	72	.	.	3 890	76	741	71¼	33.173	11¼	174	51	65 533	81¾	11.570	64¼	77 104	46
	29.835	6¾	.	.	4 580	87½	1.000	98¾	30.483	84	148	30	66 049	7	27 486	79¼	93 535	86½
Старой-Руссѣ	6.721	40¾	.		2.991	23	485	90	.	.	271	57½	10 470	11¼	20.166	81¼	30 636	92½
	6 037	36	273	85½	3 609	16¼	635	83¾	.	.	1	60	10 557	81½	58 326	94¼	68 884	76
	12 166	1	1.679	34½	10 578	95¾	3.028	9	11.383	51	809	31½	39 645	22¾	1 614	61½	41 259	84¼
Кишиневу	2.606	14¾	3.974	15	3.352	60½	14.800	23¼	5.113	2½	1 255	53¾	31 101	69¾	.	.	31 101	69¾
	2.480	90½	3 974	74¼	1 975	45	9.486	27¼	7.437	13½	568	19	25.922	69½	42 042	12¼	67 964	81¾
	11.861	57	.	.	5 551	4	15.020	75	5.577	85	7	64	38.018	85	17.696	40	55.715	25
Таганрогу	13 011	16¼	.	.	4.068	.	35.522	17¾	692	17¼	.	.	53 203	51¼	7 260	77½	60 554	28¾
	11 903	26	.	.	3 063	80	36.833	38¾	692	17¾	.	.	52.492	62	15 144	54¾	67 637	16¾
	17.218	31¾	.	.	23 210	38	39.608	5¾	692	17¾	22	.	80 750	92¾	18.582	57½	99.333	50¼
Ревелю	22 484	51¼	3 226	82	8.378	91	12 041	69	4 000	.	1.130	30½	51 262	23¾	21.868	4½	73.130	28¼
	21 383	52¾	3.652	6	8.393	84	8.063	93¼	4 000	.	1.912	97¼	47 4[illegible]6	33¼	18 001	8¾	65 407	42
	14.868	13	2.404	68	8 173	89	3.705	12	8 571	43	336	6[illegible]	38.149	89	4 120	12	42 270	1
Самарѣ	27 610	81¼	3.867	63¼	6.664	41½	4.847	9¾	.	.	371	83	43 361	78¾	22 505	63	65 867	41¾
	37.417	92¼	3.777	12	6.613	76½	8 566	9¼	91	34¼	599	29	57 065	53¼	8.288	53	65 354	6¾
	39.594	86	8.328	72	11 224	38¼	4.289	98	91	34¼	322	35¼	63.801	63¾	12.812	10	76 663	73¼

ПО ГОРОДАМЪ:	ДОХОДЫ ОБЫКНОВЕННЫЕ.												ИТОГО.		Доходы чрезвычайные.		ВСЕГО ДОХОДОВЪ.	
	Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей.		Сборы съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.		Сборы съ промышленниковъ.		Налоги косвенные.		Доходы вспомогательные.		Доходы мелочные и случайные.				Изъ казны, изъ земскихъ сборовъ, изъ страховаго сбора, изъ городскихъ капиталовъ, изъ недоимокъ и другихъ источниковъ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Рыбинску	2.093	84¾	10.467	36¼	13.258	90	10.774	60½	198	70	968	62½	37.762	24	24.406	53¼	62.168	77¼
	23.607	56¼	.	.	15 582	.	12.722	60¼	.	.	140	38	52.052	54½	7.443	56	59.496	10½
	16.762	44¼	.	.	15.355	32	9.264	62¾	198	70	426	3¾	42.007	12½	70.887	90¾	112.895	3¼
Вильно	8 876	11	.	.	5 544	77½	27.587	81	1.691	43½	135	85¼	43.835	98¼	10.809	27½	54.645	25¾
	8.801	11	.	.	2.280	85	29.219	60¾	1.691	43½	3	49	41.996	49¼	16.541	21¾	58.537	71
	11 056	20¼	.	.	9.299	10	28.439	42	1 691	43½	123	2¾	50.609	18½	46.190	47	96.799	85½
Воронежу	17.511	80	4.700	4¼	5.422	48	10.985	18	1.039	63½	378	44¼	40.037	58½	15.630	59½	55.668	18
	20 401	95¼	5.088	38¼	5.314	54¼	9.887	47	954	47¼	410	53¼	42.057	35¼	16.077	8½	58.134	43¾
	22 488	60¼	6.947	56¼	11 885	89	7.898	.	1.027	36½	782	.	51.029	42	22.771	25½	73.800	67½
Симбирску	40.705	92¾	7.118	68¾	2.685	6½	2 180	81¾	1 489	16	504	77	54 684	42¾	1.678	27½	56.362	70¼
	40.262	2¾	6.842	63¼	2.337	40½	3.574	48	248	20	478	15¼	53.742	89¾	1 773	95¼	55.516	85
	47 026	49	7.085	11½	3.367	48	2.539	6	.	.	537	41	60.550	55½	26.704	76¼	88.255	31¾
Пернову	20.184	78½	3.901	26	5.770	75	208	86¾	3.138	32	5	.	33.208	98¼	1.820	29	35.029	27¼
	37 319	61½	4.134	88	5.449	1	1 163	2	3.138	32	14	75	51 219	59½	1.311	20	52 530	79½
	34 592	24½	1.282	.	3.023	79	311	.	3.138	32	.	.	42 347	35½	3.909	52	42.746	88
Житоміру	2.173	64½	.	.	2.856	47	3.958	47¾	3.793	34¾	.	.	12 781	94	12.576	76	25.358	70
	1.121	39¾	.	.	2 222	5½	3.316	93¼	3.880	91	.	.	10 541	29½	40 761	92½	51.303	22
	4.072	89	.	.	3.942	35	4 509	49¾	4.205	82	18	10	16.748	65¾	10.186	84	26.935	49¾
Ярославлю	25.802	5¾	2.192	77½	9.921	92	1.688	70¾	572	.	.	.	40.177	45½	7.609	54¼	47.786	99¾
	25.306	15	3.495	26	6.238	50½	2.121	81	572	.	324	25	38.057	97½	13.174	7½	51.232	5
	33.897	9½	6.172	4¼	15.316	61	1.990	89	572	.	1.161	22	59.109	85¾	3.367	46½	62.477	32¼
Херсоны	15.960	3¾	816	80	3 724	14	5.471	31¼	7	35	.	.	25.979	64¼	12.700	1½	38.679	65¾
	15.056	32½	799	52	4.205	49½	5.545	6	1.325	72½	48	91	26.981	3½	21.294	62	48.275	65½
	53.909	53½	4 904	7¼	6.980	85	5.206	76¼	1.309	7½	15	85	72.326	14¾	3.205	.	75.531	14¾
Тамбову	19.526	96½	.	.	2.684	97	6.026	44¼	598	20	.	.	28.836	58	5.808	58¾	34.645	16¾
	21.165	49¾	.	.	2.813	46	6.742	11¼	398	80	13.472	23¾	44.592	11	2.774	13¾	47.366	24¾
	21.287	99	.		4.612	13¼	4.214	34¼	598	21	394	79	31.107	46¾	2.330	31¾	33.437	78½
Митавѣ	15.379	57	168	63¾	4.042	28	1.757	28¼	13 801	31¾	226	29	35.375	38	17.744	15¼	53.119	53¼
	19.199	94½	168	63¾	2.644	53	1.835	71¾	6.301	48¼	198	43½	30.348	74¾	16.587	53	46.936	27¾
	16.594	83	168	63¾	7 282	53	1.544	93		.	.		25.590	92¾	23.942	66½	49.533	59¼

ПО ГОРОДАМЪ:	ДОХОДЫ ОБЫКНОВЕННЫЕ.												ИТОГО.		Доходы чрезвычайные.		ВСЕГО ДОХОДОВЪ.	
	Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей.		Сборы съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.		Сборы съ промышленниковъ.		Налоги косвенные.		Доходы вспомогательные.		Доходы мелочные и случайные.				Изъ казны, изъ земскихъ сборовъ, изъ страховаго сбора, изъ городскихъ капиталовъ, изъ недоимокъ и другихъ источниковъ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Бердянску	16 480	54½	—	—	4 196	10	1.264	78¾	3.620	51½	—	—	25.561	94¼	564	59	26.126	53¼
	33 013	24½	—	—	4.608	—	954	21	3.762	50¾	1.579	16	43.917	12¼	300	—	44.217	12¼
	36.408	84	—	—	4.048	—	1.093	70	3,638	4¾	1.812	50	47.001	8¾	5.400	—	52.401	8¾
Тулѣ	7 384	55¾	5 526	75	11 580	51¼	7.655	97½	673	72	497	69¼	33.319	20¾	11 173	15½	44.492	36¼
	7 621	57½	5.506	68	10.711	41¾	10 339	[illegible]	673	72	615	97¾	35.469	8	8.602	82¼	44 071	90¼
	7.738	3¼	6.799	62½	16.478	73¾	10 319	31	1.097	23	743	30¼	43.176	23¾	5.079	44½	48.255	68
Курску	13 634	6	—	—	6 031	64	3.006	20	19.789	3	—	—	42.460	93	2 669	46½	45.130	39½
	13 368	26¾	—	—	4 748	33½	3.025	75¾	19.944	52¾	433	80¾	41 520	69½	957	68¾	42 478	38¼
	17 707	39¾	—	—	9.736	11	3.584	47	20.635	91¼	19	—	51.682	89	26.538	52½	78.221	41½
Керчь-Еникале	16 925	95½	—	—	6.909	69½	16 090	28¾	33	62½	62	76	40 022	32¼	16 455	55¼	56 477	87½
	13 564	97¼	—	—	7.106	32	16 723	78¾	116	73¾	117	30¼	37.629	12	4.804	55¼	42 433	67¼
	18.633	5	—	—	9.905	52¾	16 695	[illegible]	534	18¼	42	90	45.810	67½	2 095	45¾	47 906	11¼
Николаеву	16 073	57	—	—	3 437	71¾	3 490	94¼	1.960	67¾	1.758	32¾	26.721	23½	7.927	57	34 648	80½
	19 756	22¼	—	—	3 752	35	3 656	[illegible]	1.960	67¾	—	—	29 125	52½	12 449	5¼	41.574	57½
	18.670	60	—	—	4.646	86½	3 161	17	1.960	67¾	—	—	28 439	31¼	15.219	64½	43 658	95¾
Либавѣ	16 752	43¼	815	77½	1 349	50	7.092	40	15.208	10	39	—	41.257	20¾	1.382	12½	42.639	33¼
	16.267	64½	794	2½	775	—	6 945	35¼	15.133	10	2	75	39.917	87¼	686	21	40.604	8¼
	16 180	38	1.141	80½	1.466	—	218	—	15.316	10	31	—	34 353	28½	5.000	—	39.353	28½
Костромѣ	12 752	58¼	3 004	30	3.772	21½	1 440	86	565	12	15.755	51¾	37 290	59½	5.162	85¼	42.453	44¾
	9 655	46	3 234	72½	3.083	53	1.931	62½	565	12	15.776	96¼	34.247	42¼	6.347	2¾	40.594	45
	11.932	—	9.702	36¼	5.385	—	1.752	—	565	12	51	—	29.387	48¼	5.980	52	35.368	¼
Твери	7.479	56	4.290	1¼	4.183	73	4.320	24½	692	39¾	194	41¾	21.860	36¼	9.802	26¾	33 662	63
	8.087	98¾	11.569	58¾	6.173	8¼	3 229	63	1.063	1½	146	48¼	30.269	78½	9.338	83½	39 608	62
	10.584	68	8 641	85½	7.315	—	1.662	53	857	15	194	71	29.255	92½	—	—	29 255	92½
Калугѣ	20.388	27½	4.123	94	5.774	18	2 694	88	127	82¾	630	84	33.739	94¼	10.568	11	44 308	5¼
	18 806	71¼	4 507	78¾	5.701	90¼	2.779	64¼	289	74¾	650	93¾	32.736	73	6.739	43¼	39 476	16¼
	20.433	59	12.606	73	13.280	1	3,037	29	410	90½	662	93	50.431	38½	17 664	12	68.095	50½
Нахичевани	16.152	69	—	—	5.246	50	647	31	5,995	2¾	3 036	94	31.078	46¾	—	—	31.078	46¾
	24 038	63½	—	—	1 668	60	637	30¾	80	95¾	—	—	26.425	50	6.484	34	32 909	84
	23.154	1	—	—	1.800	—	596	94	545	35	—	—	26.096	30	—	—	26.096	30

ПО ГОРОДАМЪ:	ДОХОДЫ ОБЫКНОВЕННЫЕ.												ИТОГО.		Доходы чрезвычайные.		ВСЕГО ДОХОДОВЪ.	
	Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей.		Сборы съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.		Сборы съ промышленниковъ.		Налоги косвенные.		Доходы вспомогательные.		Доходы мелочные и случайные				Изъ казны, изъ земскихъ сборовъ, изъ страховаго сбора, изъ городскихъ капиталовъ, изъ недоимокъ и другихъ источниковъ.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Елисаветграду	15.845	52	.	.	13.331	52½	2.650	54	1.110	.	.	.	32.937	58½	.	.	32.937	58½
	17.043	84	.	.	9.096	36	3.249	31¼	2.830	.	.	.	32.219	51¼	.	.	32.219	51¼
	17.752	53½	.	.	14.214	98	2.859	78¼	1.110	.	2	45	35.939	74¾	.	.	35.939	74¾
Екатеринбургу . . .	12.665	10¼	.	.	4.627	22¼	4.761	30¼	228	57	.	.	22.282	19¾	8.665	7¼	30.947	27
	12.790	20½		.	4.000	77	5.480	30½	228	57	.	.	22.499	85	8.326	4	30.825	89
	13.894	63½	.	.	5.762	56¾	3.869	81	228	57	20	.	23.775	58¼	11.332	58	35.108	16¼
Пензѣ	12.604	33¼	3.938	46¾	2.232	8	2.714	62½	1.023	16	276	13	22.788	79½	25 792	40¼	48.581	19¾
	11.583	56	2.790	32¾	2.782	59	4.094	76	86	65½	171	85	21.509	74¼	2.062	77	23.572	51¼
	18.347	5	3 262	66½	2.307	53	3.008	81½	535	57	115	.	27.576	63	1.000	.	28.576	63
Итого . . .	1.449.309	59	2.109 278	32½	1 441 374	81¾	883.081	72¾	534.358	9½	135.617	81	6 553 020	36½	2.122.960	63¼	8.675.980	99¾
	1.575.754	7¼	2.189.213	8½	1.472.221	15	938 999	99	362 777	29	244 241	67¼	6 803.207	26½	1.968.693	62½	8 771.900	52½
	1 756.210	61	2.317.234	29¼	1.949 340	23½	924.940	[illegible]	323 090	82	162.858	78¾	7 433 674	75¼	2.696.352	83	10.130.027	58¼

Примѣчаніе. Доходы за 1861 и 1862 гг. по городамъ: Курску, С.-Петербургу, Москвѣ, Орлу, Николаеву и Бердянску показаны по смѣтнымъ исчисленіямъ.

II

ВѢДОМОСТЬ

О ГОРОДСКИХЪ РАСХОДАХЪ за 1861—1863 гг.

(по финансовымъ счетамъ).

ПО ГОРОДАМЪ:	РАСХОДЫ ТЕКУЩІЕ.														ИТОГО.		Расходы единовременные.		ВСЕГО РАСХОДОВЪ.	
	Содержаніе мѣстъ и лицъ городоваго управленія.		Содержаніе городскихъ имуществъ и ваеекъ отъ города помѣщеній.		Наружное благоустройство городовъ.		Выдача воинскимъ чинамъ квартирныхъ денегъ и другія издержки по военной части.		Содержаніе благотворительныхъ и другихъ общеполезныхъ заведеній.		Уплата долговъ.		Мелочныя и экстренныя издержки.				По городскому управленію, по строительной части и по другимъ городскимъ надобностямъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
С.-Петербургу 1861 г.	807.535	12½	142 851	41¼	648.279	50	223 479	88[illegible]	343.010	65½	40 607	42	32.019	55½	2.237.783	55	677.415	95¾	2.915.199	50¾
1862 »	956 509	96¼	132.475	54	697.042	72	225 091	75	242.474	74¾	40.607	42	123.837	7¾	2.418.039	21¾	260.931	46¼	2.678 970	68
1863 »	856.643	31	141.819	36¾	612.537	56¼	232.566	81[illegible]	348 212	3	40.607	42	31.418	26¼	2.263.804	76¾	798.141	46	3.061 946	23
Москвѣ	461.942	91	68.313	10¾	247.557	42	253.818	2[illegible]	262.721	67½	29.860	54	28 233	1	1.352 446	69	342.756	80¾	1.695.203	49¾
	571.659	12¼	77.488	29¼	189.242	94¾	256.691	70[illegible]	149 141	69½	151.038	97	28.131	66	1.423.394	39¼	393.715	87¾	1 817.110	27
	635.932	18¼	92.646	11½	347.920	38	245.479	92[illegible]	278.927	52¼	64.693	7	28.361	7	1.693.910	26¾	175.413	99¾	1.869.324	26
Ригѣ	177.374	46	35 448	32	81.036	36	5 370	97	111 036	50	50.161	4	10.659	67	471.087	32	227.266	66	698.353	98
	220.890	26½	39 211	85½	90 852	99½	73.965	5	115.892	19	67.595	67	34.843	50½	663.251	53	344 908	93½	1.008.160	46½
	220.084	41	37.804	73	104.603	.	43.540	90	34.041	57	83.051	4	73.329	74½	596.455	39½	360.856	29½	957.311	69
Одессѣ	79.885	51	14.653	41	51.791	79	96.360	7	56.735	8	423	78	24 567	10	324.416	74	504.843	64	829.260	38
	86.956	60	21.547	69	101.618	25	95.949	74	43.697	6	423	78	28.145	8	378.338	20	197.405	76	575.743	96
	93.919	41	25.397	25	104.484	40	36.883	94	62.009	3	423	78	25.000	.	348 117	81	834.364	57	1.182.482	38
Казани	50.504	49¼	9.760	80¾	10.955	84½	10.581	4[illegible]	4.239	79½	8 013	86¾	3.788	97¼	97.844	82¾	63.997	51¼	161.842	34
	50 688	33¼	8.886	43	11.092	83	8 583	71[illegible]	4.322	79½	7.556	99¼	4.222	95¼	95.354	6½	51.926	64	147.280	70½
	55.617	30¾	13.489	10½	13.240	44	22.312	30[illegible]	3.328	4½	8.106	80	3.692	51	119.786	51¼	40.375	45½	160.161	96¾
Харькову	31.640	12	5.621	16	23.190	96¼	21.951	19[illegible]	2 182	48¼	7.602	97¼	4 845	13¼	97.034	2¾	4.816	31	101.850	33¾
	35.994	40½	6.912	49½	38.013	28	25.650	10[illegible]	5.182	48¼	17.201	58¼	2.790	74½	131.745	9½	79.311	88¾	211.056	98¼
	40.246	98	9.107	44	48.027	82¼	37.953	9[illegible]	7.482	48¼	7.092	93	4 476	88½	154.387	63½	30.810	97¾	185.198	61¼
Кіеву	58 939	46¼	16.087	13½	14.814	35¾	303	15	2.507	61	29.211	36¾	4.371	93	126.235	1¼	38 894	98¼	165.129	99½
	60.668	99½	15.544	10½	13.637	66	798	61	2.592	87½	21 580	91½	4.763	62	119.583	78	49.505	73½	169.089	51½
	67.136	16¼	20.576	26½	17.812	71	1.110	43[illegible]	2.481	11	37.013	72¾	4.804	59¼	150.935	¼	52.117	38¾	203.052	39
Астрахани	35.929	18¼	3.608	33	17.009	77½	41.733	9[illegible]	7.831	69½	8.251	10¾	2.284	89	116.648	7¾	3.125	95	119.774	2¾
	30.580	33	3.948	51½	11.592	68¾	43.164	12[illegible]	4.812	27	8.160	73½	2.311	44¼	104.570	10¾	8.575	9	113.145	19¾
	48.290	22	6.207	37¼	37.701	65	59.623	52[illegible]	7.831	69½	41.655	16½	3.152	34½	204.108	45¾	26.667	71½	231.129	68½
Саратову	41.676	27	12.352	64½	18.874	4¾	736	10	5.874	30½	.	.	4.413	99	83.927	35¾	13.940	48½	97.867	84½
	41.893	29¾	17 253	48½	19.952	87¾	281		5.838	69¼	.	.	10.882	15¼	96.101	50½	6.340	59	102.442	9½
	43.395	27½	20.622	48¾	22.681	25¾	2.092	85[illegible]	8.865	30½	.	.	4.519	44½	102.176	62¼	18.324	71¾	120.501	34
Орлу	22.122	25¾	3.972	22¼	2 681	48½	10.185	71[illegible]	1.387	14½	450	.	837	26½	41.636	9¼	3.144.	87¼	44.780	96¼
	23.923	12	4.503	8½	2.549	89	19.357	34[illegible]	1.432	17	11.310	32¾	2.195	32¾	65.271	26¾	39.256	16¾	104.527	43½
	23.913	24	4.606	78	4.668	37¾	18.591	24[illegible]	1.802	17	12.516	51¼	1.295	86	67.394	18¾	11.985	26	79.379	44¾

ПО ГОРОДАМЪ:	РАСХОДЫ ТЕКУЩІЕ.														ИТОГО.		Расходы единовременные.		ВСЕГО РАСХОДОВЪ.	
	Содержаніе мѣстъ и лицъ городоваго управленія.		Содержаніе городскихъ имуществъ и наемъ отъ города помѣщеній.		Наружное благоустройство городовъ.		Выдача военнымъ чинамъ квартирныхъ денегъ и другія издержки по военной части.		Содержаніе благотворительныхъ и другихъ общеполезныхъ заведеній.		Уплата долговъ.		Мелочныя и экстренныя издержки.				По городскому управленію, по строительной части и по другимъ городскимъ надобностямъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Нижнему Новгороду . . .	34.832	31¼	7.897	48¼	24.116	51	.		1.852	94¼	.	.	2.791	66½	71.490	91¼	16.528	38¼	88.019	29½
	38 972	77½	11 399	30	24.341	62¼	25		1 854	25¼	4 232	.	2 644	98	83.469	93	14.065	89¼	97.535	82¼
	48.197	69	18.294	97½	38.790	44¼	25	8	1.752	94¼	41.451	39	2.957	5¾	151 569	57¾	59 114	1½	210.683	59¼
Ростову на Дону	13 467	71½	1.736	45	9 643	38	1 501	43[illegible]	6.473	68½	.	.	462	68¼	33.285	34¾	5.678	18	38.963	52¾
	13 248	55¾	3.776	6½	996	48½	1 939	45	8 144	.	674	68¼	5.300	36	34.080	3	15 182	24½	49.262	27½
	13 754	76¼	3 604	7¾	6.118	24	2.022	43	7 226	43½	1 480	84½	346	77	34.553	56	4 937	.	39.490	56
Кронштадту . . .	38.007	9¾	5.195	64½	8.843	20¼	92	51[illegible]	936	29	4 642	54	501	19	58 218	47¾	20.959	30½	79.177	78¼
	46 091	21	5.643	63	14.835	22¾	97	66[illegible]	936	27	3 688	15½	578	56½	71 870	72½	11 661	17½	83 531	90
	43.606	9	5.644	53	18.739	90	153	.	786	.	10 624	14¾	586	76	80 140	42¾	19.664	99¾	99.805	42
Полтавѣ	19 458	56½	3 217	54¼	7.899	40¼	318	80		.	866	39	2 137	78¾	33.898	48¾	37 492	32¼	71 390	81
	20.726	98¾	3 337	60½	5 585	10¾	28	1[illegible]	.	.	750		2.038	7	32 465	96	67 349	91¾	99.795	87¾
	20 773	47¾	4 276	94¾	8.182	48¼	186	8	.	.	1 950	.	2.123	80	37.492	78¾	104.437	5½	141.929	84½
Архангельску	24 899	33¼	6.666	97	13 106	71¾	252	20	11.136	64¾	1.714	32	1 093	6¾	58.869	25½	62.515	48½	121.384	74
	30 375	11¾	6 485	92	13 456	64½	257	50	11 810	72	41 066	5	1 345	29¼	104.837	24½	12 329	22	117.166	46½
	30 145	35½	6 763	26¼	13.237	86	271	1[illegible]	11 790	89	16.547	27	1.260	72¾	80 025	46½	13.510	40	93.535	86½
Старой Руссѣ.	9 633	64½	1 739	9½	1.525	56½	2 762	16	11.455	28½	.	.	516	73¼	27 632	48¼	2.854	84	30 487	32¼
	9.986	16¼	1 431	41	18 642	28	2 368	53[illegible]	7.993	87	.	.	463	88¾	40 886	14¼	47.385	65	88 271	79¼
	19 687	2½	1 679	64¾	10 576	86¾	3 826	9[illegible]	1 043	57	.	.	809	31¼	36.822	51½	45	60	36.868	11½
Кишиневу	10.393	8¾	6.541	1½	1.128	70	401	68[illegible]	692	.	.	.	701	47	19.857	91¾	1.616	73½	21.474	65¼
	11.173	57½	6 214	70¼	5 850	45½	.		1 292	.	.	.	3[illegible]8	36½	24.909	9¾	16.432	64½	41 341	74¼
	30 441	84¼	9 849	7	4 970	96	667	43[illegible]	1 295	.	.	.	813	45	48 037	45¾	7.677	79¼	51.715	25
Таганрогу	25.237	78	6 203	29¼	7.054	69	905	60[illegible]	5.052	29	5 432	65	524	94	50 411	33½	9.733	20	60.144	53½
	27.183	79¾	6.344	75¼	9.676	80½	5 157	81	3 909	43½	5 498	27¼	3[illegible]7	47	58.148	34¼	9 488	82½	67 637	16¾
	33.285	59¼	6.536	49½	9 159	35	5.797	68[illegible]	5 052	29	10.371	88¼	529	81	70 733	10¼	28.600	40	99 333	50½
Ревелю.	21 146	82½	3.708	43	10 809	77½	.	.	10.779	47	.	.	872	74½	47 317	24½	24 655	98¼	71 973	22¾
	23 624	67	2 575	94	12 981	74	.	.	10 300	43	.	.	4.105	67	53 588	45	16 691	24½	70 279	69½
	25 514	44	1.417	48	8 921	56	.			.	.	.	3 051	.	38.904	48	3.365	52	42 269	50
Самарѣ	22 684	94¼	6 602	10¾	5 134	99½	2.816	91[illegible]	803	92¾	.	.	982	78¼	38.825	67	23 748	19¼	62.573	86¼
	24.694	20½	7 508	4¾	7 237	78¼	5.784	60[illegible]	1.541	42¾	.	.	770	32	47 536	38¾	1 680	44½	49.216	83¼
	30.414	90	11.028	1½	12 458	93¼	3,625	37	2.728	72	.	.	1.214	99½	61 570	90¾	8 574	51½	70.145	42½

По городамъ:	Расходы текущіе: Содержаніе мѣстъ и лицъ городоваго управленія		Содержаніе городскихъ имуществъ и наемъ отъ города помѣщеній		Наружное благоустройство городовъ.		Выдача войсковымъ чинамъ квартирныхъ денегъ и другія издержки по военной части		Содержаніе благотворительныхъ и другихъ общеполезныхъ заведеній.		Уплата долговъ		Мелочныя и экстренныя издержки.		Итого		Расходы единовременные. По городскому управленію, по строительной части и по другимъ городскимъ надобностямъ.		Всего расходовъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рыбинску	11.628	88½	2.868	56¾	3.614	17¾	453	29	3 352	6	5.814	53¾	1 215	57¾	28 947	9½	21 018	11¾	49.965	21¼
	12.045	52½	3.679	75	3 643	4½	684	67	3 777	1	2.511	60½	964	8½	27 305	69½	2.388	35½	29 694	5
	13.544	¾	3 528	9½	5.040	4¾	308	28	4 566	87¾	46.774	48¼	1 448	30¾	75.210	12¾	37.084	94¼	112.295	7
Вильно	35.959	25	4.283	62¾	6.080	10½	100	48¼	2.700	.	255	15	700	42¾	50 079	4¼	4 627	4	54.706	8¼
	37.107	45	3.970	32¾	5.944	84¾	154	69	1 291	.	255	15	704	34¼	49 427	79¼	5 698	96¼	55 126	75½
	36.300	12¾	3.760	36¼	6.342	6¼	125	49¼	3 000	.	24.472	18	723	13¼	74 723	34¾	22 016	30¾	96 739	65½
Воронежу	26.539	21¼	4.800	57¾	6.652	22	821	77½	1.212	86	.	.	1.498	29¼	41 524	93½	12 656	55	54 181	48½
	26.862	62	4.830	79¼	10.739	86	949	89	1 212	86	1.539	16	1 058	6	47 193	24¼	10.941	79½	58 135	3¾
	30.012	23	3.635	44¾	14.537	3	837	10	1 398	10	.	.	1.614	36	52.033	59¾	21.767	7¾	73 800	67½
Симбирску	18.600	81	6,452	78½	4.885	32½	10.714	44½	2 214	29	58	16	1 084	86	44 010	67½	5 788	76	49.799	43½
	19 603	76¾	6.079	36¾	5.197	20½	8.278	20¾	2 370	.	.	.	1 217	99¾	42 746	54½	5 912	52½	48 659	7
	22,408	10½	7.343	56½	5.658	79½	9.190	18¾	2 370	.	3 068	3½	2.404	77½	52 443	46	34 811	85	87 255	31
Пернову	11.392	56¾	1.556	57¾	6.629	51	3.922	89¾	5.415	47	1.854	74¼	863	75¼	31 635	51¼	1.543	.	33 178	51¼
	16.585	76¼	1.398	37	9.258	81½	3.990	66¾	9.991	43	3 102	66½	766	71	45 094	41¼	3 339	97	48 434	38¼
	15.671	50	395	39	9.098	20	1.657	[illegible]	10.714	45	1.966	98	738	45¼	40.241	97¼	2 226	75	42 468	72¼
Житоміру	10.353	15½	2.498	8¾	2,365	90¼	293	64	205	97	.	.	2.656	36	18 373	11½	4 491	78	22.864	89½
	12.512	14½	2.660	49½	2.278	6¾	524	75	354	87	.	.	2.705	49	21 033	81¾	28 786	62½	49 820	44¼
	12.715	9	3.069	37½	2.907	20	368	19¾	304	2½	2.025	95¼	2.290	57½	23 680	41¼	3 054	8½	26 734	49¾
Ярославлю	23.167	15¼	4.736	99¾	4.393	97	300	.	4.103	68½	4.540	63	2 351	44	43.593	87½	5 136	98	48-730	85½
	24.378	21½	5.046	67¼	4.549	.	300	.	4.378	71½	4 568	45	2 692	30½	45.913	35¼	4 292	18	50 205	53¼
	25.154	49½	5.104	7	6.742	68½	300	.	4 184	20	12 350	54¼	3 246	36	37.082	35¼	5 394	97	42 477	32¼
Херсони	20.621	92¼	4.295	43	4.363	25	1.041	88	.	.	876	46	1 167	62¾	32 366	57	2 650	33	35 016	90
	22.898	2½	4 356	96	2.720	49¾	444	76½	.	.	.	.	1 317	17½	31 737	42¾	11 735	99¼	43 473	42
	23.427	71	6,940	13½	10.898	74	290	10	.	.	3.710	18½	1 115	14	46 382	1	1 629	13	48 011	14
Тамбову	17.180	3¼	2.430	18¾	6.104	39½	1.125	87½	.	.	.	.	465	94½	27 307	13¼	4 706	56¾	32 013	70
	12.947	42¼	4.031	33½	5.250	40	465	5¼	.	.	.	.	472	73¾	30 167	41¼	3 381	99	33 549	40¼
	19.047	98½	3.035	59	5.426	5½	702	29¾	.	.	2.285	24½	330	90½	30.828	7¾	2 540	70½	33.368	78¼
Митавѣ	12.962	30¼	1.235	95	3.853	28½	493	80	2.173	67	560	.	4.477	27	24.756	27¾	28 363	25½	53.119	53¼
	13.579	62	1.603	11½	2-212	49½	814	6½	2.773	67	560	.	5.990	34¾	28.533	31¼	18 402	90½	46.936	21¾
	13.638	71	1,696	16	3,339	80	689	10	2.898	67	560	.	5.201	65	28.024	9	21.509	50¼	49.533	59¼

ПО ГОРОДАМЪ:	РАСХОДЫ ТЕКУЩІЕ. Содержаніе мѣстъ и лицъ городоваго управленія.		Содержаніе городскихъ имуществъ и наемъ отъ города помѣщеній.		Наружное благоустройство городовъ		Выдача воинскимъ чинамъ квартирныхъ денегъ и другія издержки по военной части.		Содержаніе благотворительныхъ и другихъ общеполезныхъ заведеній.		Уплата долговъ.		Мелочныя и экстренныя издержки.		ИТОГО.		Расходы единовременные. По городскому управленію, по строительной части и по другимъ городскимъ надобностямъ.		ВСЕГО РАСХОДОВЪ.	
	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бердянску	10 987	12½	3 830	42	850	.	302	40	3.215	96	799	60	217	95½	20 263	46	2.920	66	23 184	12
	12 335	4	3.847	45	850	.	112	.	3 215	96	894	80	460	.	21 715	25	3 491	33	25 206	58
	12 411	27	3.887	45	1.021	50	151	90	8.415	96	.	.	823	66	26 711	14	3.197	3	29 908	17
Тулѣ	26 148	28	2 894	99¼	5.821	49	360	12½	602	85½	579	68	294	57½	36.701	99½	5 749	15	42 451	14½
	26.148	28	7 065	39	5.737	59½	623	97½	602	85½	.	.	302	73¼	40 470	82½	2 280	99	42 751	81½
	28.031	82½	4 027	60	9.706	22¾	448	29	602	85½	72	50	386	21	43 331	94½	4 923	73½	48.255	68
Курску	23 540	23¾	2 959	75½	10.753	63½	148	20	1 338	52½	.	.	1.208	11¼	39.948	46½	3 831	85	43 780	31½
	25 205	97¾	1.752	17	4 741	20	133	83	444	22	.	.	2.183	92¾	34 461	92½	8 322	99	42.784	91½
	26 163	43½	3.944	88½	13.899	68¼	258	30	438	52½	.	.	2 187	8¼	46.891	91	31 202	63¼	78 094	54¼
Керчь-Еникале	17 930	56½	2.907	80½	4.355	44¾	72	89	4 407	71	825	60	726	33½	31 226	35	23.739	92¼	54 966	27¼
	18 777	87¼	3 063	58	2.306	15¼	158	33	6 704	37	825	60	687	96	32 523	66½	6 072	73¼	[illegible]	39¾
	19 203	21¾	3.192	74¾	4.121	53¾	1.246	85	7.270	71	825	60	702	20½	36 563	26¾	11.342	84½	[illegible]	11½
Николаеву	17.363	76¼	3.302	47	2 730	99	939	41	1 523	89	.	.	956	51¾	26 817	3	7 730	14¾	34 547	17¾
	24 430	3	3.395	37	585	.	4.394	8	1 715	50	.	.	900	.	35 420	88	6 153	69¾	41 574	57¼
	20 297	33¾	4.415	55	585	.	3 574	54	3.401	80	.	.	1.000	.	33.674	52¾	9 984	43	43 658	95¾
Либавѣ	15 415	51½	3 309	21½	11.294	72½	2	90	6.078	82½	1 315	.	563	92½	37 980	10½	10 750	69	48.730	79½
	15.446	19½	3 393	38½	11.985	37½	112	80	6.054	64	1 270	.	408	89	38 671	28½	4 696	24¾	43 367	53¼
	15.473	13	3.463	91	9.258	.	114	.	6.257	.	1 225	.	872	45	36.663	49	1 757	50	38 420	99
Костромѣ	13 526	80½	1 338	60½	2.723	22	75	50	.	.	856	57	18 656	35½	37 177	5½	2 633	6	39 810	11½
	13 445	72¾	1.562	27¼	3.732	45½	316	30	.	.	978	61¾	18.214	37¼	38 249	74½	2.677	15	40.926	89½
	14 822	22¾	1.783	20½	5 978	50	121	80	839	21½	453	49½	1.849	9½	25.547	53¾	9 519	71½	35.067	25¼
Твери	18.686	14½	1.703	92	4.401	34	172	3½	1 752	90	600	.	554	64½	27.870	98½	1.781	16	29 652	14½
	21 636	86¾	1 694	61	4.966	28½	222	50	1 912	68½	400	.	759	44½	31 592	39¼	6.351	71¼	37 944	10½
	17.832	85¼	1 804	22	5 125	35	300	14	1.960	.	400	.	819	44	28 242	¼	754	.	28.996	¼
Калугѣ	26 396	29½	3 094	46	8 519	67¾	272	78¾	2 799	97¼	3 514	49½	851	13½	45 448	82¼	8.297	58½	53.746	40¾
	29 136	9¼	3 143	54	6 540	12¾	795	87	2 828	57¾	857	90¾	828	50	44 130	61½	674	85	44 805	46½
	30 137	67	3.413	28	8.767	82½	578	35¾	3 114	28½	7.437	30¼	910	56	54.359	28	13.736	10	68.095	38
Нахичевани	17.380	88¾	1.636	83	1.115	65	.	.	2 833	33	.	.	285	78	23 252	47¾	2.422	.	25.674	47¾
	18.684	38¾	1.275	39	.	.	.	.	7 105	40	.	.	290	90	21 286	7¾	3.317	75	30 603	82¾
	18.578	48	2.517	90	1 114	.	.	.	2.834	84	.	.	277	.	25 322	22	.	.	25.322	22

ПО ГОРОДАМЪ:	РАСХОДЫ ТЕКУЩІЕ. Содержаніе мѣстъ и лицъ городоваго управленія.		Содержаніе городскихъ имуществъ и наемъ отъ города помѣщеній.		Наружное благоустройство городовъ.		Выдача воинскимъ чинамъ квартирныхъ денегъ и другія издержки по военной части.		Содержаніе благотворительныхъ и другихъ общеполезныхъ заведеній.		Уплата долговъ.		Мелочныя и экстренныя издержки.		ИТОГО		Расходы единовременные. По городскому управленію, по строительной части и по другимъ городскимъ надобностямъ.		ВСЕГО РАСХОДОВЪ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Елисаветграду	11 317	67¼	1.993	70	5.022	90½	114	28[illegible]	4.107	57½	.	.	58	64	22.614	77¾	.	.	22.614	77¾
	13 884	30¼	1.043	53¼	3 725	56¼	.	.	3 879	.	2 596	32½	433	61¾	25 562	34	5.019	84	30 582	18
	16.930	54	2.354	23¼	2.938	.	.	.	3.579	.	2.536	33¼	651	34	28.989	44¾	2.324	79	31.314	23¾
Екатеринбургу	14.492	36½	2 011	15¾	2.619	94½	322	42¾	706	71½	.		363	87¼	20.516	48¼	1.002	60	21 519	8¼
	13.764	7	1.859	82	3.036	6¾	557	[illegible]	820	71½	.	.	500	18¾	20.539	40	1.822	73¾	22.362	13¾
	17.425	14½	2 037	92¼	2 900	67½	53	[illegible]	1 496	71½	6.519	53¾	516	50	30.989	9¼	1.062	34¾	32.051	44
Пензѣ	9 552	2	1.231	77½	5 825	19	42	65	428	57½	24	80½	740	50½	17.845	51¾	35 696	82	53.542	33¾
	9 474	78¾	1 325	68	5 389	1½	210	[illegible]	428	57½	457	22	519	55	17.805	79¼	9 408	1½	27.213	80¾
	14.760	82½	1.444	½	6 574	9½	327	[illegible]	428	57½	478	66	943	1	24.956	54½	2 764	40	27.720	94½
Итого . .	2.398 454	75¾	429.550	47¼	1.319.430	83½	695.724	29	897.684	31¾	209.713	42	168.366	48¼	6 119 124	57½	2.283 523	82¾	8.402 648	40¼
	2 773 733	7	474.555	64	1.395.629	96¼	789.438	65[illegible]	685.029	43½	402 203	5¼	304 435	86	6 825 025	67¾	1.799.297	81¼	8.624.323	49
	2.844.594	21¼	518.366	51	1.586 915	57¾	737.994	33[illegible]	857.932	94	494.718	1	225 055	30¾	7 265.976	26½	2.841.852	34¼	10.107 828	60¾

ВѢДОМОСТЬ

О КАПИТАЛАХЪ, НЕДОИМКАХЪ, ДОЛГАХЪ И НЕВЫПОЛНЕННЫХЪ РАСХОДАХЪ ГОРОДОВЪ, ЗА 1861—1863 ГГ.

ПО ГОРОДАМЪ:	Капиталы.				Недоимки.		Долги на городахъ.		Невыполненные расходы.	
	Неприкосновенные.		Запасные.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С.-Петербургу . .	1.017.376	23 1/2	814.780	92 1/4	710.317	51	382.180	33	.	.
	1.042.800	7	552.469	4 1/2	762.401	38 1/2	382.180	33	.	.
	1.021.674	51	132.307	47 3/4	813.021	91 1/2	356.860	11	.	.
Москвѣ	254.068	98	506.055	84 3/4	184.302	43 1/2	293.650	9 1/4	.	.
	295.561	15	609.818	53 1/2	167.610	86 1/2	285.276	13	.	.
	283.497	58 1/2	583.860	72 1/2	160.537	81 3/4	793.432	66	.	.
Ригѣ	117.653	22	.	.	149.868	42	591 278	15	10.343	92
	378.087	54	.	.	159.060	.	672.257	93	17.846	54
	255.007	75 1/2	.	.	170.308	45 1/2	910.161	52	80.947	35
Одессѣ	37.674	4	1.872.178	44	34.723	17	483.478	41	.	.
	37.894	63	1.774.800	84 1/2	139.411	51	724.778	78	.	.
	37.988	.	1.981.309	.	737.090	47	.	.	.	.
Казани	330.838	59	24.194	17	28.970	63	162.401	53	.	.
	332.802	29	11.866	94	25.470	74 1/2	155.224	33	.	.
	325.404	50 1/2	21.587	33 1/2	25.221	24 1/2	140.869	93	.	.
Харькову.	2.588	95 1/4	16.656	78 3/4	73.039	62 1/2	154.071	41 1/4	356	19 3/4
	2.634	26 1/4	52.085	89 1/4	75.326	41 1/4	146.736	85	8.139	85
	2.927	39	116.736	31	103.290	81 3/4	95.442	60 3/4	.	.
Кіеву	4.128	52 1/4	2.597	85 3/4	42.234	35	197.733	93	22.438	63 1/4
	4.247	67	2.899	87 3/4	35.570	92 1/2	188.618	13	26.891	21 1/2
	4.685	96 1/2	2.596	24 3/4	42.760	95 3/4	127.138	48	27.611	13 1/4
Астрахани. . . .	21.324	14 3/4	.	.	31.418	86	10.681	55 1/4	7.439	91 3/4
	21.723	93	.	.	27.291	43	48.312	67 1/4	8.890	69 3/4
	22.121	15 3/4	.	.	28.821	43 1/4	110.971	16	31.875	73 3/4
Саратову	896.139	92	1.557	86	208.644	25	34.642	60	.	.
	898.948	1 1/4	1.085	78	227.325	8 3/4	34.642	60	11.187	62 1/2
	870.517	43 3/4	1.105	81	237.407	68	34.642	60	.	.

ПО ГОРОДАМЪ:	Капиталы.				Недоимки.		Долги на городахъ.		Невыполненные расходы.	
	Неприкосновенные.		Запасные.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Орлу	1.545	95¼	1.090	52¾	49.038	10	12.906	51	10.554	51½
	879	81½	1.123	22¾	46.675	9	12.906	51	11.310	32¾
	904	5	1.123	22¾	44.545	95¼	12.906	51	12.516	51¼
Нижнему-Новгороду	91.396	19	1.757	31½	39.261	75½	468.371	15	18.453	3
	12.053	99½	99.980	95¾	39.586	11¼	443.117	78	15.249	68
	120.012	38½	1.789	21½	27.386	1	392.611	4	15.199	68
Ростову на Дону .	6.395	18½	183.077	81	.	.	.	.	5.852	35¾
	6.559	82¼	209.673	6	21.559	27	.	.	5.673	11¾
	6.834	32½	206.783	14	28.458	12	.	.	.	.
Кронштадту . . .	1.922	64½	.	.	2.261	19¾	22.942	12½	3.015	62
	1.961	63¾	3.522	68¾	1.364	93½	21.167	85½	4.338	42
	1.517	90	.	.	8.588	16¼	20.267	85½	.	.
Полтавѣ.	811	38½	13.411	61	9.231	82½	40.212	65¼	.	.
	897	79½	33.456	34¼	7.079	11¼	40.096	26¼	.	.
	1.059	40	15.091	24½	7.545	87¼	40.096	26¼	.	.
Архангельску . .	121	56½	90.900	.	479	35¾	62.964	27	74.531	33
	476	46¼	60.437	5	92	60¼	.	.	42.237	23
	1.060	42¾	21.058	85	.	.	.	.	.	.
Старой-Руссѣ . .	92.093	64¾	113.952	56	.	.	.	.	.	.
	90.924	84½	111.367	30½	.	.	.	.	.	.
	91.550	68½	77.516	58	3.383	5½	.	.	.	.
Кишиневу	699	86	50.938	99	37.803	19¼	.	.	27.967	41½
	699	86	52.093	7¾	34.143	6½	.	.	10.966	15
	1.321	41	25.848	19	39.424	61¼	.	.	.	.
Таганрогу	1.242	44½	65.581	42¾	27.442	39¼	1.268	36	.	.
	9.702	30¼	69.222	91	33.669	99	256	60	.	.
	10.966	9¾	60.442	31¼	37.517	39	.	.	.	.
Ревелю	3.575	24	707	89	387	42	.	.	.	.
	3.717	24	735	89	485	76	.	.	.	.
	3.800	.	5.000	.	790	61	.	.	.	.
Самарѣ	4.959	25	101.794	55	604	48	.	.	.	.
	7.706	50	82.332	97	6.804	65½	.	.	.	.
	8.594	87½	78.235	21¼	7.258	84¾	.	.	.	.

ПО ГОРОДАМЪ:	Капиталы. Неприкосновенные.		Капиталы. Запасные.		Недоимки.		Долги на городахъ.		Невыполненные расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рыбинску	102.681	97	168.829	80	4.570	65	30.353	40	44.487	$45^{1}/_{2}$
	115.254	$10^{1}/_{4}$	186.394	$1^{1}/_{2}$	3 629	$2^{3}/_{4}$	28.185	30	43.056	96
	128.075	$93^{1}/_{4}$	191.337	$15^{3}/_{4}$	1.599	$81^{3}/_{4}$	26.017	20	44.606	$38^{1}/_{4}$
Вильно	3.589	$75^{3}/_{4}$	.	.	71.756	65	70.883	$3^{1}/_{4}$	58.103	$58^{3}/_{4}$
	3.684	$56^{1}/_{2}$	.	.	73.519	$39^{1}/_{4}$	70.517	$88^{1}/_{4}$	66.467	$13^{1}/_{4}$
	3.823	25	.	.	75.736	$34^{1}/_{4}$	53.776	$62^{1}/_{4}$	81.454	$8^{1}/_{2}$
Воронежу	1.111	92	19 867	$17^{1}/_{2}$	23.305	83	.	.	.	.
	1.168	$49^{1}/_{4}$	25.616	57	19.854	78	.	.	.	.
	1.244	$8^{3}/_{4}$	26.385	29	13.174	$21^{3}/_{4}$	.	.	.	.
Симбирску	28.923	$39^{1}/_{2}$	55.416	53	46.077	87	.	.	.	.
	24.190	76	81.234	21	38.454	$18^{1}/_{2}$	.	.	.	.
	24.477	66	57.107	$^{1}/_{2}$	43.348	33	.	.	25	$67^{1}/_{2}$
Пернову.	7.158	$89^{3}/_{4}$	4.186	48	391	$7^{1}/_{4}$	44.267	$94^{1}/_{4}$	.	.
	7.107	$36^{3}/_{4}$	8.448	21	267	$90^{1}/_{2}$	43.787	$94^{1}/_{4}$	.	.
	7.436	$13^{3}/_{4}$	9.175	24	175	$9^{1}/_{2}$	42.136	52	.	.
Житомиру. . . .	439	$40^{1}/_{2}$	38.426	$90^{3}/_{4}$	6.079	$99^{1}/_{2}$	.	.	114	$67^{1}/_{2}$
	448	$19^{1}/_{4}$	38.878	$74^{1}/_{2}$	10.036	$23^{3}/_{4}$	.	.	1.454	65
	454	$86^{3}/_{4}$	25.924	59	10.638	$79^{1}/_{2}$	.	.	2.025	$95^{1}/_{4}$
Ярославлю. . . .	2.281	$47^{3}/_{4}$	.	.	45.528	$27^{3}/_{4}$	33.280	15	3.266	$31^{3}/_{4}$
	2.625	$71^{3}/_{4}$	.	.	60.426	$14^{1}/_{2}$	57.169	24	3.266	$31^{3}/_{4}$
	2.664	$77^{3}/_{4}$	.	.	78.581	$64^{1}/_{2}$	59.070	62	37.935	$96^{3}/_{4}$
Херсони.	4.637	45	182	$37^{1}/_{4}$	84.289	28	21.963	46	45.717	95
	4.677	$17^{3}/_{4}$	187	$83^{1}/_{2}$	55.270	$91^{3}/_{4}$	22.530	$84^{1}/_{4}$	64.373	$31^{1}/_{4}$
	4.699	17	189	25	56.018	$50^{1}/_{4}$	23.694	$68^{3}/_{4}$	66.665	$34^{1}/_{2}$
Тамбову.	1.324	$47^{1}/_{2}$	14.753	$24^{1}/_{4}$	4.170	$40^{1}/_{4}$	.	.	457	$38^{3}/_{4}$
	1.389	$3^{1}/_{4}$	22.154	86	3.382	90	.	.	.	.
	1.445	$47^{1}/_{4}$	20.629	$76^{1}/_{2}$	3.644	$12^{1}/_{2}$	.	.	944	$59^{1}/_{2}$
Митавѣ	13.817	$86^{1}/_{2}$	52.722	$75^{3}/_{4}$	5.765	$73^{1}/_{4}$	.	.	.	.
	14.083	$32^{3}/_{4}$	8.478	$3^{1}/_{4}$	4.255	$85^{3}/_{4}$	.	.	.	.
	14.917	$73^{1}/_{4}$	40.846	$46^{1}/_{2}$	5.015	14	.	.	11.711	38
Бердянску . . .	1.050	$35^{1}/_{4}$	72.338	8	1.283	$83^{3}/_{4}$	18.370	50	452	78
	1.093	.	68.289	43	1.890	$80^{1}/_{2}$	179.09	90	.	.
	1.278	48	73.888	$73^{1}/_{2}$	1.772	$64^{1}/_{4}$	.	.	.	.

ПО ГОРОДАМЪ:	Капиталы.				Недоимки.		Долги на городахъ.		Невыполненные расходы.	
	Неприкосновенные.		Запасные.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Тулѣ	4.758	41¼	371	13	4.775	52¼	.	.	725	57½
	5.415	39	.	.	3.556	51½	.	.	1.176	¾
	6.305	24½	.	.	2.237	11¼	.	.	341	73½
Курску	215	84¾	42.174	92½	22.096	14	.	.	.	.
	220	64¾	49.185	82¾	21.300	49¼	.	.	70	.
	287	26	49.978	34½	24.452	59¼	.	.	120	77¼
Керчь-Еникале. .	1.433	73	12.181	93	21.433	6½	15.568	51	2.374	63
	1.616	9	12.364	66	38.096	38	15.180	45¼	7.153	83½
	1.765	70¾	38.156	9¼	4.365	38	11.877	42½	.	.
Николаеву	181.815	21	.	.	.	.	10.996	17	.	.
	189.159	94	.	.	11.298	10¾	10.996	17	.	.
	165.741	91¾	.	.	12.633	27¼	23.367	48½	.	.
Либавѣ	2.218	11	2.771	59	293	92	7.000	.	.	.
	2.334	46	7.660	46	75	14½	46.083	33	517	.
	2.520	97	6.365	.	.	.	35.400	.	.	.
Костромѣ	1.092	53½	5.095	34	15.814	1¾	6.398	78	1.804	57
	1.151	12¼	11.629	46¾	17.455	17	3.899	20	1.278	61¾
	1.266	28	14.313	11	18.788	12¾	3.712	79½	.	.
Твери.	791	27	5.631	25	11.609	95½	.	.	5.579	5¾
	1.242	64	5.743	43	8.311	60¼	3.577	26½	7.127	83¾
	1.317	26	5.854	77	10.581	4	.	.	6.073	92
Калугѣ	30.236	78	282	79¾	4.199	28¼	12.312	28¼	3.851	95¾
	29.563	8	288	45¼	26.446	79¼	12.312	28¼	1.387	67½
	29.492	37½	292	42½	23.077	92½	4.511	95¼	5.447	46½
Нахичевани . . .	849	96	7.946	54¾	.	.	.	.	3.411	14½
	893	96	7.946	54¾	841	70	.	.	2.815	14¾
	1.218	58	10.598	79	.	.	.	.	393	94¾
Елисаветграду *).	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	8.816	29¾	11.079	35	23.137	78	.	.
	14	74¾	8.933	54½	3.825	69½	20.541	45½	.	.

*) Елисаветградъ, до 1862 г., состоялъ въ военномъ вѣдомствѣ, а потому свѣдѣній за 1861 г. не представляется.

ПО ГОРОДАМЪ:	Капиталы.				Недоимки.		Долги на городахъ.		Невыполненные расходы.	
	Неприкосновенные.		Запасные.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Екатеринбургу. .	369	12	75.661	17½	3.693	23	.	.	2.709	38
	424	84½	81.807	62¼	11.486	45½	.	.	5.897	52¼
	778	16½	95.852	24½	19.230	10¾	.	.	4.947	50
Пензѣ.	327	76¾	7.373	75½	4.494	71	24	80¾	972	54¾
	2.471	6¼	.	.	14.792	31¾	14.520	.	45	79
	433	5¾	.	.	15.380	92¼	14.080	.	38	66
Итого.	3.277.681	68	4.447.448	35	2.011.658	41	3.190.106	11	354.981	95
	3.560.494	80¼	4.354.097	6½	2.246.657	13¼	3.525.380	34¾	368.718	65[illegible]
	3.469.682	2½	4.008.218	69½	2.947.636	25	3.353.587	49¾	430.883	69[illegible]

ВѢДОМОСТЬ

объ открытыхъ, въ 1862—1863 гг., городскихъ общественныхъ банкахъ.

Въ губерніяхъ.	Основные капиталы.
Владимірской.	
1. Въ Вознесенскомъ посадѣ	13.000 [1]
Воронежской.	
2. Въ Острогожскѣ	20.000 [2]
3. » Бирючѣ	28.000 [2]
Вятской.	
4. Въ Вяткѣ, общественный Федора Веретенникова банкъ	10.000 [3]
5. » Котельничѣ, общественный Кордакова банкъ	10.000 [4]
Енисейской.	
6. Въ Енисейскѣ	75.000 [2]
7. » Канскѣ	10.000 [2]
Екатеринославской.	
8. Въ Ростовѣ-на-Дону	50.000
9. » Таганрогѣ	30.000 [1]

Примѣчанія, [1]) Изъ городскихъ суммъ.
[2]) Изъ запасныхъ городскихъ капиталовъ.
[3]) Пожертвованы купцомъ Веретенниковымъ.
[4]) Пожертвованы купцомъ Кордаковымъ.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ.	Основные капиталы.
КАЗАНСКОЙ.	
10. Въ Чистополѣ, общественный купца Полякова банкъ . . .	35.000 [1])
11. » Чебоксарахъ	10.000 [2])
КАЛУЖСКОЙ.	
12. Въ Боровскѣ, общественный братьевъ Харлампія и Петра Протопоповыхъ банкъ.	35.000 [3])
КУРСКОЙ.	
13. Въ Бѣлгородѣ, общественный банкъ Николая Чумичева. . .	100.000 [4])
КОСТРОМСКОЙ.	
14. Въ Костромѣ.	10.000 [2])
НИЖЕГОРОДСКОЙ.	
15. Въ Нижнемъ-Новгородѣ	25.000 [5])
16. » Арзамасѣ, общественный Подсосова и Заяшниковой банкъ.	23.642 [6])
НОВГОРОДСКОЙ.	
17. Въ Старой-Руссѣ	20.000 [2])
18. » Тихвинѣ, общественный банкъ Степана Чаплина. . . .	49.000 [7])

Примѣчанія. [1]) Изъ нихъ 17.500 руб. пожертвованы купцомъ Поляковымъ и 17.500 руб. изъ запаснаго городскаго капитала.

[2]) Изъ городскихъ суммъ.

[3]) Пожертвованы купцомъ Протопоповымъ.

[4]) Пожертвованы купцомъ Чумичевымъ.

[5]) Пожертвованы купцомъ Блиновымъ.

[6]) Пожертвованы купцомъ Подсосовымъ и потомственною почетною гражданкою Заяшниковою.

[7]) Пожертвованы купцомъ Чаплинымъ.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ.	Основные капиталы.
ОРЛОВСКОЙ.	
19. Въ Орлѣ	10.000 [1])
20. » Ельцѣ	15.000 [2])
21. » Сѣвскѣ	10.000 [3])
ПЕРМСКОЙ.	
22. Въ Перми, общественный Морьина банкъ	13.000 [4])
23. » Камышловѣ	14.000 [5])
24. » Кунгурѣ, общественный Фоминыхъ банкъ	35.000 [6])
25. » Шадринскѣ, общественный Пономарева банкъ	15.000 [7])
26. » Екатеринбургѣ	30.000 [8])
ПЕНЗЕНСКОЙ.	
27. Въ Саранскѣ	10.000 [8])
ПОЛТАВСКОЙ.	
28. Въ Кременчугѣ	60.000 [8])
ПСКОВСКОЙ.	
29. Въ Холмѣ	12.000 [5])

Примѣчанія. [1]) Пожертвованы гражданами города.
[2]) Пожертвованы городскимъ обществомъ.
[3]) Изъ запаснаго городскаго капитала и пожертвованій гражданъ.
[4]) Пожертвованы купцомъ Марьинымъ.
[5]) Изъ запасныхъ городскихъ капиталовъ.
[6]) Пожертвованы купцомъ Фоминымъ.
[7]) Завѣщаны Надворнымъ Совѣтникомъ Пономаревымъ.
[8]) Изъ городскихъ суммъ.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ.	Основные капиталы.
РЯЗАНСКОЙ.	
30. Въ Рязани	20.000 [1])
31. » Скопинѣ	10.000 [2])
САМАРСКОЙ.	
32. Въ Бугульмѣ	20.000 [3])
САРАТОВСКОЙ.	
33. Въ Саратовѣ	100.000 [2])
34. » Вольскѣ	31.000 [2])
35. » Хвалынскѣ	10.000 [2])
СИМБИРСКОЙ.	
36. Въ Симбирскѣ	10.000 [2])
37. » Сызрани	40.000 [2])
ТАВРИЧЕСКОЙ.	
38. Въ Севастополѣ	13.000 [3])
39. » Керчи	15.000 [2])
ТВЕРСКОЙ.	
40. Въ Торжкѣ	11.000 [4])
ТУЛЬСКОЙ.	
41. Въ Бѣлевѣ, общественный банкъ Амвросія Прохорова, съ сыномъ	10.000 [5])

Примѣчанія. [1]) Пожертвованы купцомъ Живаго.
[2]) Изъ городскихъ суммъ.
[3]) Изъ запасныхъ городскихъ капиталовъ.
[4]) Пожертвованы почетными гражданами Тетюхиными.
[5]) Пожертвованы купцомъ Прохоровымъ, съ сыномъ.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ.	Основные капиталы.
ХЕРСОНСКОЙ.	
42. Въ Елисаветградѣ	120.000 [1])
ЧЕРНИГОВСКОЙ.	
43. Въ Глуховѣ	50.000 [1])
ЯРОСЛАВСКОЙ.	
44. Въ Рыбинскѣ	27.000 [2])

Примѣчанія. [1]) Изъ городскихъ суммъ.

[2]) Изъ нихъ 25 т. пожертвованы гражданами города, а 2 т. купеческимъ сыномъ Сенецкимъ.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОТКРЫТЫХЪ, ВЪ 1861—1863 ГГ., ОБЩЕСТВАХЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХЪ И ВЗАИМНАГО ВСПОМОЖЕНІЯ.

1. С.-Петербургское Нѣмецкое Общество взаимнаго вспомоществованія служителей Евангелическо-Лютеранскаго исповѣданія.
2. Столярная артель, въ С.-Петербургѣ.
3. Общество купеческихъ приказчиковъ, въ Москвѣ.
4. Общество купеческихъ приказчиковъ, въ Ригѣ.
5. Большая касса, въ Митавѣ.
6. Похоронная касса цеховъ: сѣдельнаго и плотничнаго, въ Митавѣ.
7. Первая похоронная касса, въ Ревелѣ.
8. Вторая похоронная касса, въ Ревелѣ.
9. Похоронная касса Общества пѣнія, въ Ревелѣ.
10. Похоронная касса жителей Газенпота.
11. Третья похоронная касса, въ Дерптѣ.
12. Похоронная касса, въ Гольдингенѣ.
13. Тальсинское Еврейское Гробокопательное Общество.
14. Общество приказчиковъ-евреевъ, въ Одессѣ.
15. Ссудно-сберегательная касса чиновниковъ Симбирскаго Губернскаго Правленія.
16. Общество чиновниковъ Харьковскихъ присутственныхъ мѣстъ.
17. Общество чиновниковъ Калязинскихъ присутственныхъ мѣстъ.
18. Общество дешевыхъ квартиръ, въ С.-Петербургѣ.
19. Общество вспомоществованія приходскимъ бѣднымъ при Благовѣщенской (на Васильевскомъ островѣ) церкви, въ С.-Петербургѣ.
20. Братолюбивое Общество снабженія неимущихъ квартирами, въ Москвѣ.
21. Попечительство о бѣдныхъ Римско-Католическаго исповѣданія, въ Москвѣ.
22. Общество поощренія трудолюбія, въ Москвѣ.
23. Русское Благотворительное Общество въ Ригѣ, для призрѣнія бѣдныхъ русскихъ дѣтей.

24. Митавское женское еврейское Благотворительное Общество.

25. Убѣжище для дамъ Эстляндскихъ, въ Ревелѣ.

26. Благотворительное Общество въ Бѣльскѣ.

27. Женское Попечительное Общество о бѣдныхъ, въ Архангельскѣ.

28. Благотворительное Общество, въ Омскѣ.

29. Общество посѣщенія бѣдныхъ, въ Оренбургѣ.

30. Греческое Благотворительное Общество, въ Одессѣ.

31. Италіанское Благотворительное Общество, въ Одессѣ.

32. Христіанское и еврейское Благотворительныя Общества, въ мѣстечкѣ Друскенахъ (Гродн. губ.).

33. Общество для способствованія развитію просвѣщенія и талантовъ, въ г. Бѣломъ.

34. Приходо-Рождественское Братство, въ С.-Петербургѣ.

35. Общество чиновниковъ взаимнаго вспоможенія, въ С.-Петербургѣ.

36. Общество взаимнаго вспомоществованія чиновниковъ Новгорода.

37. Общество евреевъ-караимовъ, въ Одессѣ, для взаимнаго вспоможенія и распространенія просвѣщенія.

38. Община Сестеръ Милосердія «Маріи Магдалины», въ Порховскомъ уѣздѣ (Псковской губ.).

39. Общество Евангелическихъ діакониссъ, въ Ригѣ.

40. Общество для распространенія между евреями просвѣщенія (по предмету учрежденія сихъ обществъ производится переписка).

41. Благотворительное Общество, въ Вильнѣ.

42. — — — Житомірѣ.

43. — — — Каменцѣ-Подольскомъ.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ БОЛЬНИЦЪ, ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ ПРИКАЗАМЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ, ВЪ 1861—1863 ГГ.

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.		
	Заведеній.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.
С.-Петербургскій въ 1861 г.	5	.	123	978	32	1.010	802	129	79
» 1862 »	5	.	123	900	10	910	719	109	82
» 1863 »	5	.	123	1.077	15	1.092	858	126	108
Новгородскій	11	.	158	853	371	1.224	1.000	126	98
	10	.	158	1 230	151	1 381	1.102	144	135
	10	.	158	1.505	183	1.688	1.404	145	139
Олонецкій	7	.	131	1.423	52	1.475	1.318	70	87
	7	.	131	1.446	40	1 486	1.334	69	83
	7	.	131	1.680	52	1.732	1.524	76	132
Архангельскій	7	.	82	363	126	489	379	54	56
	7	.	82	420	103	523	431	43	49
	7	.	82	595	94	689	538	96	55
Вологодскій	10	.	195	1.294	99	1.393	1.109	158	126
	10	.	183	1.362	65	1.427	1.137	155	135
	10		195	2.150	43	2.193	1.840	209	144
Пермскій	11	.	250	1.859	255	2.114	1.747	136	231
	12	.	455	3.320	195	3 515	3.083	178	254
	12	.	465	5.493	255	5.748	5.017	291	440
Вятскій	11	.	285	3.819	350	4.169	3.694	275	200
	11	.	310	3.725	315	4.040	3.624	197	219
	11	.	310	5.534	69	5.603	4.930	307	366
Казанскій	12	.	350	2.969	638	3.607	2.963	410	234
	12	.	383	2.944	353	3.297	2.738	375	184
	12	.	383	3.376	354	3.730	3.117	354	259

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.			Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.		
	Заведеній.	Отдѣленія.	Комплектъ.	Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.
Оренбургскій	7		147	1.048	173	1.221	1.042	90	89
	7		122	1.050	93	1.143	930	102	111
	7		122	1.588	113	1.701	1.477	118	106
Самарскій	7		265	2.649	194	2.843	2.480	173	190
	7		265	2.496	108	2.604	2 241	190	173
	7		255	3.751	57	3.808	3.294	244	270
Астраханскій	5		150	1.017	110	1.127	867	126	134
	5		150	1 020	83	1.103	859	133	111
	5		150	1.253	84	1.337	1.065	166	106
Саратовскій	11		323	3.099	382	3.481	2.885	359	237
	11		363	3.018	297	3 315	2.729	303	283
	11		363	4.825	374	5.199	4.401	368	430
Симбирскій	9		491	3 073	384	3.457	3.008	225	224
	9		331	2.988	257	3.245	2.826	185	234
	9		341	3.729	300	4.029	3.463	240	326
Пензенскій	10		260	2 409	327	2.736	2.387	192	157
	10		260	2.033	269	2 302	1.996	177	129
	10		260	2 896	459	3.355	2.906	194	255
Тамбовскій	12		477	2.872	461	3.333	2.670	326	337
	12		462	2 794	315	3 109	2.630	221	258
	12		462	4.322	250	4.572	3.812	345	415
Воронежскій	11		546	4.324	377	4.701	4.029	297	375
	12		546	4.135	310	4.445	3.829	288	328
	12		546	5.344	202	5.546	4.813	277	456
Харьковскій	12		468	4.666	450	5.116	4.314	363	439
	12		470	4.577	341	4.918	4.213	375	330
	12		468	5.550	289	5.839	5.021	363	455
Орловскій	11		300	2.752	597	3.349	2.623	359	367
	11		300	2.783	522	3.305	2.703	301	301
	11		300	3.966	316	4.282	3.572	317	393
Калужскій	14		415	3.061	175	3.236	2.652	228	356
	14		415	2.705	97	2.802	2.254	236	312
	14		406	3.534	92	3.626	2.906	257	463

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.		
	Заведеній.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.
Тульскій	12	.	325	2.923	215	3.138	2.559	274	305
	12	.	400	3.265	310	3.575	2.889	292	394
	12	.	400	4.058	403	4.461	3.592	384	485
Рязанскій	12	.	220	2.570	398	2.968	2.481	260	227
	12	.	270	2.352	323	2.675	2.201	250	224
	12	.	327	3.499	206	3.705	3·113	226	366
Владимірскій	13	.	320	2.773	244	3.017	2.567	249	201
	14	.	340	2.793	162	2.955	2.409	241	305
	14	.	335	3.722	202	3,924	3.357	233	334
Нижегородскій	12	.	530	3.735	808	4.543	3.852	370	321
	12	.	530	3.722	503	4.225	3.551	335	339
	13	.	530	5.428	578	6.006	5,049	414	543
Костромскій	12	.	220	1.574	217	1.791	1.513	157	121
	12	.	220	1.642	167	1.809	1.515	156	138
	12	.	270	3.105	294	3.399	2.962	179	258
Ярославскій	11	.	425	2.798	479	3.277	2.666	315	296
	11	.	425	3.263	308	3.571	2.924	343	304
	11	.	425	4.281	359	4.640	3.842	394	404
Тверской	12	1	367	2.931	253	3.184	2.498	346	340
	12	1	367	2.613	147	2.760	2.068	337	365
	12	1	367	4.333	224	4.557	3.691	396	470
Смоленскій	13	.	267	1.947	461	2.408	2.002	214	192
	12	.	210	1.851	200	2.051	1.649	220	182
	12	.	210	1.851	200	2.051	1.649	220	182
Могилевскій	12	.	448	2.400	1.493	3.893	3.071	374	448
	13	.	402	2.616	1.320	3.936	3.187	371	378
	13	.	481	3.646	879	4.525	3.747	373	405
Минскій	8	1	190	2.859	827	3.686	2.989	238	459
	8	1	200	3.509	488	3.997	3.243	263	491
	8	1	200	4.193	578	4.771	3.965	311	495
Витебскій	12	.	401	2.267	220	2.487	2.010	227	250
	12	.	523	2.363	197	2.560	2.138	219	203
	12	.	523	2.946	215	3.161	2.637	211	313

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.		
	Заведеній.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.
Псковской	8	.	380	2.510	252	2.762	2.302	223	237
	8	.	366	2.291	125	2.416	1.935	193	288
	8	.	370	3.507	152	3.659	3.107	251	301
Эстляндскій.	5	.	142	552	87	639	507	55	77
	5	.	142	657	50	707	545	71	91
	5	.	142	608	49	657	520	53	84
Лифляндскій.	10	.	400	1.975	97	2.072	1.736	141	195
	10	.	401	1.835	21	1.856	1.527	136	193
	10	.	401	2.140	164	2.304	2.010	117	177
Курляндскій	9	.	228	3.056	120	3.176	2.738	182	256
	9	.	428	2.801	58	2.859	2.393	150	316
	9	.	428	3.464	23	3.487	2.943	153	391
Курскій	15	.	346	4.138	299	4.437	3.873	302	262
	15	.	350	3.945	147	4.092	3.539	259	294
	15	.	365	4.830	174	5.004	4.325	287	392
Ковенскій	7	.	500	3.418	неоз-	3.418	2.814	218	386
	7	.	540	3.698		3.698	3.119	231	348
	7	.	540	6.112	начено	6.112	5.057	294	761
Виленскій	10	.	507	4.266	3.726	7.992	6.642	606	744
	10	.	576	4.701	3.778	8.479	7.101	621	757
	10	.	717	6.884	3.596	10.480	8.586	774	1.120
Гродненскій	16	1	625	3.803	791	4.594	3.780	242	572
	16	1	625	4.109	512	4.621	3.634	247	740
	16	1	625	5.404	604	6.008	5.008	305	695
Волынскій	12	.	245	3.447	551	3.998	3.223	385	390
	12	.	245	4.038	213	4.251	3.477	363	411
	12	.	245	5.649	663	6.312	5.444	364	504
Подольскій	12	.	414	3.590	957	4.547	3.745	358	444
	12	.	410	3.744	490	4.234	3.433	355	446
	12	.	410	4.885	442	5.327	4.451	400	476
Кіевскій	11	.	410	5.242	979	6.221	5.153	531	537
	11	.	410	5.372	566	5.938	4.931	502	505
	11	.	410	5.703	343	6.046	4.981	519	546

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.		
	Заведеній.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.
Черниговскій	15	.	605	4.974	401	5.375	4.501	383	491
	15	.	570	4.640	175	4.815	4.001	359	455
	15	.	565	5.098	150	5.248	4.396	353	499
Полтавскій	15	.	740	6.166	814	6.980	5.983	471	526
	15	.	740	5.444	463	5.907	4.939	426	542
	15	.	740	6.520	475	6.995	5.837	513	645
Екатеринославскій. . .	8	.	360	2.790	472	3.262	2.682	276	304
	8	.	360	2.608	321	2.929	2.403	269	257
	8	.	360	3.047	318	3 365	2.756	299	310
Таганрогскій	1	.	70	498	103	601	468	83	50
	1	.	60	563	41	604	464	78	62
	1	.	60	562	38	600	444	97	59
Таврическій	6	.	137	1.104	298	1.402	1.176	112	114
	6	.	157	1.273	284	1.557	1.308	132	117
	8	.	238	2.119	298	2.417	1.982	204	231
Херсонскій	7	.	170	1.586	237	1.883	1.561	154	168
	7	.	170	1.559	209	1.768	1.500	144	124
	7	.	170	1.651	130	1.781	1.479	151	151
Одесскій	1	.	865	4.348	360	4.708	3.732	450	526
	1	.	885	4.373	242	4.615	3.552	421	642
	1	.	885	6.190	188	6.378	4.947	651	780
Бессарабскій	3	.	145	1.072	876	1.948	1.483	245	220
	2	.	130	1.112	838	1.950	1.508	222	220
	2	.	130	1.263	735	1.998	1.617	161	220
Итого . . .	483	3	16.418	131.840	22.648	154.488	128.176	12.537	13.775
	485	3	16.961	133.698	16.582	150.280	124.461	11.967	13.852
	487	3	17.389	178.866	16.281	195.147	163.452	13.780	17.915

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СИРОТСКИХЪ ДОМОВЪ, ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ ПРИКАЗАМЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ, ВЪ 1861—1863 ГГ.

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.		
	Заведенія.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.
Архангельскій 1861 г.	1	.	20	9	20	29	.	.	29
1862 »	1	.	20	10	21	31	2	.	29
1863 »	1		20	9	22	31	4	.	27
Вятскій.	1	.	нео-	5	46	51	9	.	42
	1	.	грани-	6	40	46	4	.	42
	1	.	чено.	5	51	56	20	1	35
Казанскій.	1	.	67	.	115	115	15	33	67
	1	.	67	.	99	99	27	9	63
	1	.	65	.	109	109	20	27	62
Симбирскій	1	.	нео-	.	85	85	20	47	18
	1	.	грани	4	21	25	5	.	20
	1	.	чено.	.	26	26	5	.	21
Тамбовскій	1	.	84	3	104	107	14	1	92
	1	.	80	4	104	108	27	.	81
	1	.	80	3	92	95	17	1	77
Орловскій	1	.	20	.	20	20	1	.	19
	1	.	20	.	22	22	2	.	20
	1	1	20	.	150	150	53	30	67
Калужскій	1	.	37	.	37	37	.	.	37
	1	.	41	.	41	41	.	.	41
	1	.	40	.	40	40	.	.	40
Ярославскій домъ призрѣнія ближняго	1	.	нео-	.	140	140	6	.	134
	1	.	грани-	.	160	160	24	.	136
	1	.	чено.	.	160	160	15	2	143

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній. Заведенія.	Отдѣленія.	Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось. Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Изъ того числа. Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.
Тверской	7	1	нео-	.	669	669	59	420	190
	7	1	грани-	.	658	658	33	432	193
	7 *)	.	чено.	.	723	723	34	489	200
Могилевскій	1	.	45	.	54	54	8	1	45
	1	.	4	3	58	61	10	.	51
	1	.	45	4	54	58	6	.	52
Волынскій	1	.	105	10	134	144	28	9	107
	1	.	105	11	137	148	19	15	114
	1	.	105	11	138	149	24	8	117
Кіевскій	1	.	60	.	74	74	17	2	57
	1	.	60	.	64	64	11	.	51
	1	.	60	.	81	81	24	1	56
Черниговскій	1	.	40	.	55	55	12	.	43
	1	.	40	.	53	53	11	.	42
	1	.	40	.	52	52	12	.	40
Херсонскій	1	.	50	.	70	70	19	.	51
	1	.	50	.	52	52	7	.	45
	1	.	30	.	65	65	17	.	48
Бессарабскій	.	1	нео-	.	41	41	7	.	34
	.	1	грани-	.	36	36	8	.	28
	.	1	чено.	.	43	43	8	.	35
Одесскій	1	.	125	3	132	135	11	.	124
	1	.	128	3	129	132	35	4	93
	1	.	128	3	90	90	53	1	39
Подольскій	.	.	неогра-	4	3	7	.	1	6
	.	.	ниченo.	5	3	8	.	.	8
	участ	никъ	лицъ.	6	7	13	.	1	12
*) Кромѣ того внѣ заведеній	.	.	.	.	6	6	.	5	1
Итого . .	21	3	653	34	1.794	1.833	226	512	1.095
	21	3	656	46	1.698	1.744	226	462	1.057
	21	2	668	41	1.909	1.950	312	566	1.072

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ДОМОВЪ УМАЛИШЕННЫХЪ, ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ ПРИКАЗАМЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ, ВЪ 1861—1863 ГГ.

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.			Общее число дней пользованья призрѣваемыхъ.	Среднее число призрѣвавшихся каждый день.
	Заведеній.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.		
Новгородскій въ 1861 г.	1	.	24	54	7	61	13	11	37	11.730	32,3
» 1862 »	1	.	24	59	3	62	10	20	32	11.989	33,0
» 1863 »	1	.	24	59	6	65	16	8	41	13.302	36,4
Олонецкій	.	1	6	8	.	8	1	2	5	2.553	8,0
	.	1	6	6	.	6	.	.	6	1.957	5,4
	.	1	6	5	.	5	.	1	4	1.754	4,8
Архангельскій	1	.	5	9	10	19	14	1	4	3.040	8,3
	1	.	5	4	5	9	2	.	7	1.655	4,5
	1	.	5	13	12	25	22	1	2	3.563	9,7
Вологодскій.	1	.	20	14	3	17	5	3	9	4.458	12,2
	1	.	20	16	4	20	4	3	13	5.311	14,5
	1	.	20	20	.	20	4	2	14	1.817	4,9
Пермскій	1	.	60	36	18	54	18	6	30	9.875	27,0
	1	.	60	51	9	60	21	4	35	10.829	29,6
	1	.	60	60	12	72	29	3	40	15.167	41,
Вятскій.	Свѣдѣнія по отдѣленію умалишенн. соединены съ свѣдѣніями о больниц.										
Казанскій	1	.	35	18	47	65	12	12	41	13.049	36,0
	1	.	35	75	15	90	31	17	42	13.971	37,9
	1	.	35	81	15	96	36	21	39	14.291	39,1
Оренбургскій	1	.	30	13	13	26	1	3	22	8.496	24,0
	1	.	30	14	11	25	.	1	24	8.356	22 9
	1	.	30	37	20	57	10	3	44	13.400	36,7

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.			Общее число дней пользованья призрѣваемыхъ.	Среднее число призрѣвавшихся каждый день.
	Заведеній.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.		
Астраханскій	1	.	26	26	6	32	4	4	24	9.373	25,4
	1	.	26	20	6	26	2	5	19	7.610	20,8
	1	.	40	39	4	43	23	2	18	8.575	23,5
Саратовскій.	1	.	50	69	14	83	21	12	50	17.270	47,0
	1	.	50	56	9	65	19	2	44	15.823	43,3
	1	.	50	68	12	80	19	12	49	17.929	49,1
Симбирскій	1	.	неогран.	35	16	51	11	15	25	8.088	22,1
	1	.	40	13	23	36	7	3	26	8.848	24,2
	1	.	40	13	37	50	13	10	27	8.853	24,2
Пензенскій	1	.	30	.	48	48	22	10	16	7.799	21,4
	1	.	30	41	.	41	16	4	25	6.660	18,2
	1	.	30	26	.	26	9	1	16	6.331	17,3
Тамбовскій	1	.	45	62	26	88	26	16	46	16.841	46,0
	1	.	45	82	15	97	39	15	43	15.725	43,0
	1	.	45	92	10	102	27	13	62	19.420	53,2
Воронежскій	1	.	60	72	17	89	4	16	69	21.874	60,0
	1	.	60	70	14	84	13	5	66	21.257	58,2
	1	.	60	75	13	88	13	3	72	22.716	62,2
Харьковскій	1	.	55	128	17	145	60	17	68	21.285	60,0
	1	.	55	155	7	162	114	15	33	21.394	58,6
	1	.	55	187	1	188	129	22	37	17.454	47,8
Орловскій	1	.	60	31	13	44	1	4	39	12.310	34,0
	1	.	60	50	15	65	6	4	55	17.045	46,7
	1	.	60	11	61	61	2	14	45	18.452	50,6
Калужскій	1	.	40	8	13	21	.	7	14	5.966	16,3
	1	.	40	11	15	26	.	10	16	6.218	17,0
	1	.	40	16	18	34	2	5	27	7.728	21,4
Рязанскій.	1	.	38	61	18	79	17	19	43	17.011	46,5
	1	.	50	87	25	112	28	15	69	18.722	51,5
	1	.	50	123	27	150	62	24	64	23.918	65,5
Владимірскій	1	.	30	7	36	43	15	11	17	6.015	16,4
	1	.	30	33	9	42	18	10	14	4.952	13,5
	1	.	30	30	13	43	22	3	18	5.974	16,3

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.			Общее число дней пользованья призрѣваемыхъ.	Среднее число призрѣвшихся каждый день.
	Заведеній.	Отдѣленій.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.		
Нижегородскій	1	.	20	19	12	31	4	3	24	9.073	24,5
	1	.	20	21	8	29	2	3	24	9.113	25,0
	1	.	20	16	8	24	4	3	17	7.069	19,3
Костромской	1	.	25	18	15	33	3	7	23	7.532	20.6
	1	.	25	36	11	46	13	10	23	8.743	24,0
	1	.	25	34	12	46	14	5	27	9.637	26,4
Ярославскій.	1	.	30	18	13	31	2	8	21	7.249	19,7
	1	.	30	18	7	25	2	7	16	6.168	16,9
	1	.	30	15	5	20	4	4	12	5.369	14,6
Смоленскій	.	1	30	48	16	64	16	12	36	3.855	10.6
	.	1	30	67	6	73	24	16	33	4.328	11,9
	.	1	30	67	6	73	24	16	33	4.328	11,9
Могилевскій.	1	.	20	.	16	16	.	1	15	5.780	15.7
	1	.	20	.	86	86	36	5	45	15.790	43,2
	1	.	20	.	129	129	100	.	29	11.318	31,0
Минскій	1	.	20	4	30	34	8	6	20	6.686	18.3
	1	.	20	8	25	33	10	3	20	6.770	18,5
	1	.	20	9	24	33	5	5	23	7.673	21,0
Псковской	1	.	неограничено.	13	10	23	16	7	.	1.427	4,0
	1	.		14	8	22	13	1	8	2.961	8,0
	1	.		24	4	25	6	5	14	3.279	8,9
Эстляндскій.	1	.	12	9	10	19	9	.	10	2.813	7,7
	1	.	12	19	6	25	13	4	8	3.613	9,9
	1	.	12	15	2	17	7	2	8	3.048	8,3
Курскій	1	.	60	20	76	96	16	19	61	20.405	56,0
	1	.	60	69	14	83	15	14	54	21 532	59,0
	1	.	60	76	12	88	12	11	65	18.035	49,4
Виленскій	1	.	25	19	26	45	11	7	27	11.954	33,0
	1	.	25	20	25	45	16	8	21	9.982	27,3
	1	.	25	14	26	40	6	5	29	12.864	35,2
Гродненскій.	.	1	6	3	29	32	22	4	6	3.672	10,0
	.	1	6	14	13	27	17	3	7	3.210	8,8
	.	1	6	6	21	27	14	[illegible]	11	3.500	9,6

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ того числа.			Общее число дней пользованья призрѣваемыхъ.	Среднее число призрѣвавшихся каждый день.
	Заведенія.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось къ 1864 г.		
Подольскій	.	1	неограничено.	41	53	94	72	12	10	3.800	14,0
	.	1		34	43	77	55	6	16	3.500	9,6
	.	1		57	28	85	51	9	25	3.800	10,4
Кіевскій	1	.	60	55	24	79	19	9	51	17.886	49,0
	1	.	60	50	17	67	12	6	43	18.146	49,7
	1	.	60	55	21	76	11	10	55	18.732	51,3
Черниговскій	1	.	50	84	21	105	24	15	66	20.532	59,5
	1	.	50	98	13	111	54	10	47	22.698	62.2
	1	.	50	92	2	94	31	12	51	18.784	51,4
Полтавскій	1	.	70	86	23	109	30	22	57	21.526	61,0
	1	.	70	96	17	113	39	18	56	20.832	57,0
	1	.	70	112	12	124	62	17	45	20.576	56,4
Екатеринославскій. . .	1	.	40	38	43	81	14	5	62	22.661	62,0
	1	.	40	73	31	104	21	15	68	24.080	66,0
	1	.	40	86	26	112	37	8	67	26.896	73,6
Таврическій	.	1	30	72	10	82	38	7	37	11.724	32,0
	.	1	30	71	7	78	33	9	36	13 166	36,0
	.	1	30	63	8	71	28	13	30	13.838	37,9
Итого . . .	30	5	1.112	1.198	749	1.947	549	313	1.085	375.638	1040,5
	30	5	1.164	1.550	522	2 072	705	271	1.096	392.954	1076,6
	30	5	1.178	1.682	607	2.289	854	275	1.160	409.390	1127,7

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ БОГАДѢЛЕНЪ И ИНВАЛИДНЫХЪ ДОМОВЪ, ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ ПРИКАЗАМЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ, ВЪ 1861—1863 ГГ.

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ этого числа.		
	Заведеній.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось отъ 1861 къ 1862 г. отъ 1862 къ 1863 г. и отъ 1863 къ 1864 г.
С.-Петербургскій 1861 .	1	.	15	1	19	20	.	2	18
1862 .	1	.	15	2	19	21	.	5	16
1863 .	1	.	15	2	19	21	1	2	18
Новгородскій	4	.	80	59	90	149	14	17	113
	4	.	100	100	36	146	14	12	120
	4	.	непок.	111	22	133	19	7	107
Олонецкій	4	.	32	21	19	40	5	2	33
	2	.	32	23	27	50	2	8	40
	2	.	42	28	26	54	3	6	75
Архангельскій	2	.	66	22	63	85	3	10	72
	2	.	неогр.	83	62	145	53	11	87
	3	.	66	17	92	109	1	15	97
Вологодскій	5	.	154	86	178	264	3	23	238
	5	.	154	86	174	260	5	32	923
	5	.	154	81	179	260	3	27	230
Пермскій	3	1	150	59	111	170	33	11	126
	3	.	150	115	76	191	24	11	156
	3	.	150	107	90	197	23	33	141
Вятскій	1	.	80	45	30	75	11	10	54
	1	.	80	48	30	78	6	12	60
	1	.	80	68	3	71	2	11	58

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ этого числа.		
	Заведенія.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось отъ 1861 къ 1862 г., отъ 1862 къ 1863 г. и отъ 1863 къ 1864 г.
Орловскій	2	.	170	54	159	213	10	16	187
	2	1	170	34	294	328	37	69	222
	2	.	190	53	149	202	3	28	171
Калужскій	3	.	112	96	32	128	4	11	113
	3	.	112	121	8	129	5	15	109
	3	.	112	127	5	132	6	11	115
Тульскій	3	.	94	74	36	100	5	7	98
	3	.	94	82	36	118	5	11	102
	3	.	109	33	83	116	9	9	98
Рязанскій	2	.	110	84	52	136	16	14	106
	2	.	110	84	71	155	17	14	124
	2	.	110	84	65	149	13	14	122
Московскій	Богадѣльни и инвалидные домы не состоятъ въ вѣдѣніи Приказа общественнаго призрѣнія.								
			.	.	.	.	.	.	
Владимірскій	1	.	100	19	101	120	10	23	87
	1	.	100	82	50	132	21	24	87
	1	.	100	49	85	134	25	16	93
Нижегородскій	1	.	71	40	115	155	14	24	117
	1	1	71	75	80	155	5	23	127
	1	.	71	104	48	152	7	22	123
Костромской	3	.	76	57	57	114	15	16	83
	3	.	76	52	59	111	16	27	68
	3	.	76	70	37	107	11	24	72
Ярославскій	4	.	40	96	205	301	20	34	247
	4	.	Неограничено.	111	199	310	19	25	266
	4	.		236	83	319	17	31	271
Ярославскій домъ призрѣнія ближняго	1	.	Неограничено	.	15	15	.	.	15
	1	.		.	17	17	.	1	16
	1	.		17	.	17	.	1	16

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ этого числа.		
	Заведенія.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось отъ 1861 къ 1862 г., отъ 1862 къ 1863 г. и отъ 1863 къ 1864 г.
Казанскій	1	.	175	109	108	217	20	23	174
	1	.	183	109	90	199	17	23	159
	1	.	150	150	33	183	14	25	144
Оренбургскій	2	.	109	82	61	143	7	29	107
	2	.	118	77	56	133	9	21	103
	2	.	118	73	70	143	6	25	112
Самарскій	1	.	30	.	43	43	8	6	29
	1	.	30	.	48	48	4	14	30
	1	.	40	.	42	42	4	8	30
Астраханскій	2	.	95	44	68	112	23	.	89
	2	.	95	85	20	105	22	.	83
	2	.	95	84	20	104	19	.	85
Саратовскій	1	.	80	102	46	148	29	15	104
	1	.	100	110	28	138	18	24	96
	1	.	100	97	53	150	26	18	196
Симбирскій	1	.	неогр.	123	41	164	17	31	116
	1	.		117	46	163	32	16	115
	1	.		107	61	168	38	31	99
Пензенскій	1	.	40	37	36	73	11	16	46
	1	.	40	32	34	66	13	13	40
	1	.	40	28	33	61	7	10	44
Тамбовскій	3	.	122	93	44	137	14	16	107
	3	.	122	102	29	131	9	10	112
	3	.	97	101	29	130	7	10	113
Воронежскій	1	.	85	61	44	105	13	11	81
	1	.	85	83	21	104	14	9	81
	1	.	85	77	27	104	12	.	81
Харьковскій	1	.	127	106	79	185	9	28	148
	1	.	127	109	107	216	7	27	181
	1	1	127	142	87	229	26	43	160
Курскій	2	.	130	54	97	151	37	8	106
	2	.	130	122	14	136	25	9	102
	2	.	неогр.	52	109	161	43	16	102

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній. Заведенія.	Число заведеній. Отдѣленія.	Комплектъ.	Съ 1861—1863 гг. содержалось. Съ платою.	Съ 1861—1863 гг. содержалось. Безъ платы.	Съ 1861—1863 гг. содержалось. Всего.	Изъ этого числа. Выбыло.	Изъ этого числа. Умерло.	Изъ этого числа. Осталось отъ 1861 къ 1862 г. отъ 1862 къ 1863 г. и отъ 1863 къ 1864 г.
Тверской	4	3	92	30	471	501	143	35	323
	4	2	110	25	396	421	72	30	319
	4*)	.	110	73	197	270	55	13	201
Смоленскій	1	.	50	62	101	163	19	9	135
	1	.	50	56	132	188	21	13	154
	1	.	50	56	132	188	21	13	154
Могилевскій	2	.	220	81	261	332	51	36	255
	2	.	220	168	144	312	23	31	258
	2	.	220	171	150	321	37	32	252
Минскій	1	1	113	.	128	128	6	18	104
	1	1	113	.	156	156	16	18	122
	2	1	163	1	266	267	50	46	171
Витебскій	3	.	110	44	118	162	18	37	107
	3	.	120	40	121	161	25	10	126
	3	.	120	43	121	164	31	10	123
Псковской	6	.	197	88	189	277	46	37	194
	6	.	178	52	151	203	17	17	169
	6	.	179	132	81	213	16	17	180
Эстляндскій	2	.	140	79	309	388	41	19	328
	4	.	186	80	454	534	22	23	489
	4	.	186	298	446	544	49	20	475
Лифляндскій	8	.	254	.	260	260	8	21	231
	8	.	254	.	262	262	8	24	230
	8	.	254	.	296	296	10	25	261
Курляндскій	1	.	Неограничено.	20	163	183	58	3	122
	1	.		17	178	195	65	6	124
	1	.		87	133	220	53	8	159
Ковенскій	Свѣдѣнія ницахъ.	о богадѣ	льняхъ и	инвалид	ныхъ до	махъ сое	динены	съ свѣдѣ	ніями о боль-
Виленскій	2	.	50	83	457	540	64	60	416
	2	.	50	84	448	532	49	57	426
	2	.	Неограничено.	77	458	535	45	77	420
*) Кромѣ того внѣ заведеній	.	.	.	52	207	259	2	4	253

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній.		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ этого числа.		
	Заведенія.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось отъ 1861 къ 1862 г. отъ 1862 къ 1863 г. и отъ 1863 къ 1864 г.
Гродненскій	1	.	40	34	8	42	3	4	35
	1	.	40	33	8	41	4	2	35
	1	.	40	26	10	36	4	3	29
Волынскій	1	.	180	110	84	194	7	20	167
	1	.	180	110	95	216	15	29	172
	1	.	180	109	106	215	18	18	179
Подольскій	1	.	120	28	128	151	12	15	124
	1	.	150	64	95	159	17	18	124
	1	.	150	74	88	162	13	22	127
Кіевскій	2	.	213	156	269	425	136	34	255
	2	.	213	129	266	395	94	40	251
	2	.	263	14	316	330	56	53	221
Черниговскій	4	.	130	51	87	138	23	.	115
	4	.	130	52	86	138	18	6	114
	4	.	130	73	67	140	16	12	112
Полтавскій	2	.	180	116	87	203	15	24	164
	1	.	180	146	67	213	20	21	172
	1	.	180	151	64	215	15	25	175
Екатеринославскій	1	.	42	10	101	111	39	.	72
	1	.	42	9	119	128	31	.	97
	1	.	42	5	128	133	43	.	90
Таганрогскій	1	.	30	4	30	34	4	5	25
	1	.	30	3	26	29	.	5	24
	1	.	30	7	27	34	1	6	27
Таврическій	1	.	100	117	91	208	80	9	119
	1	.	100	68	136	204	57	20	127
	1	.	100	90	86	176	63	5	108
Херсонскій	1	.	100	177	292	469	104	29	336
	1	.	140	168	268	436	154	41	231
	1	.	100	119	186	305	75	31	199
Одесскій	1	.	105	.	140	140	9	23	108
	1	.	125	.	164	164	3	23	138
	1	.	125	.	210	210	40	23	144

Приказы, подъ вѣдѣніемъ коихъ учреждены заведенія.	Число заведеній		Комплектъ.	Въ 1861—1863 гг. содержалось.			Изъ этого числа.		
	Заведенія.	Отдѣленія.		Съ платою.	Безъ платы.	Всего.	Выбыло.	Умерло.	Осталось отъ 1861 къ 1862 г. отъ 1862 къ 1863 г. и отъ 1863 къ 1864 г.
Бессарабскій	Свѣдѣнія ницахъ.	о богадѣ	льняхъ и	инвалид	ныхъ до	махъ сое	динены	съ свѣдѣ	ніями о бол-
Итого . .	99	4	4.809	2.914	5.723	8.637	1.247	841	6.549
	101	6	4.971	3.377	5.495	8.872	1.131	904	6.837
	103	4	4.683	3.756	5.125	8.881	1.058	909	6.9 14

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНЫХЪ, ПОЛЬЗОВАННЫХЪ ВЪ 1861 — 1863 гг. ВЪ ЛЕЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:		Въ больницахъ губернскихъ.				Въ больницахъ уѣздныхъ.				Въ больницахъ тюремныхъ замковъ.				Въ домахъ умалишенныхъ.			
		Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.
С.-Петербургской	1861 г.	29.404	23.223	3.758	2.423	990	810	113	67	914	815	53	46	.	.	.	.
	1862 »	30 270	23.735	3.986	2.549	900	701	118	75	1.066	918	91	57	.	.	.	.
	1863 »	24.375	19.303	3.224	1 848	1.078	852	122	104	1.129	987	78	70	518	134	52	332
Новгородской		253	201	26	26	860	697	86	77	418	379	10	29	68	17	12	39
		374	266	52	56	1.082	869	106	107	507	454	15	38	.	.	.	.
		372	304	38	30	1.497	1.233	127	158	517	458	15	44	92	42	7	4
Олонецкой		710	635	28	47	745	655	44	46	.	.	.	.	8	1	2	5
		733	662	32	39	757	674	37	46	.	.	.	.	6	.	.	6
		770	676	27	67	841	715	48	78	.	.	.		12	5	1	6
Архангельской		230	176	30	24	287	242	25	20	16	14	1	1	29	22	2	5
		211	164	26	21	305	258	17	30	21	18	.	3	.	.	.	.
		294	228	49	17	410	334	46	30	37	36	.	1	16	14	.	2
Вологодской		823	652	90	81	647	526	72	49	90	76	7	7	34	12	6	16
		851	667	101	83	591	493	55	43	129	113	4	12	.	.	.	.
		1.264	1 053	130	81	918	744	93	81	142	115	10	17	44	22	6	16
Пермской		654	466	33	155	1.179	1.008	95	76	4.971	4.487	254	230	60	24	6	30
		С	в	ѣ	д ѣ	н	і й	н	е д	о	с т	а	в	л	е	н	о.
		3.014	2.573	139	302	1.755	1 527	112	116	5.243	4.614	426	213	80	37	2	41
Вятской		1.292	1.102	96	94	2 348	2.033	179	131	154	154	.	.	53	35	6	12
		1.347	1 202	69	76	2.619	2.350	125	144	.	.	.		44	24	3	17
		1.559	1.257	95	207	3.390	2.994	199	197	521	514	.	17	.	.	.	.
Казанской		2 215	1.747	284	184	1.412	1 230	108	74	1.161	1.035	69	57	72	16	12	44
		1.887	1.516	226	145	1.425	1.230	108	87	1.003	934	35	34	90	32	18	40
		1.837	1 468	221	148	1.942	1 703	104	135	725	646	46	53	97	38	21	38
Оренбургской		360	308	19	33	811	733	41	38	843	788	24	31	58	31	5	22
		352	299	19	34	896	760	74	62	689	616	27	46	26	1	1	24
		399	320	28	51	987	856	52	79	775	653	57	65	28	1	.	27
Самарской		1.864	1.605	127	132	1.204	1.070	56	78	287	256	5	26	50	28	7	15
		1.591	1.353	129	109	1.137	1 007	58	72	303	279	6	18	.	.	.	.
		2.123	1.817	161	145	1.873	1.657	79	137	273	242	5	26	.	.	.	.
Астраханской		756	572	112	72	353	294	30	29	82	73	1	4	65	17	6	42
		688	541	102	45	340	263	32	26	96	91	1	8	72	24	11	37
		842	637	128	77	449	388	24	40	129	110	4	15	63	22	10	31

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Въ больницахъ губернскихъ.				Въ больницахъ уѣздныхъ.				Въ больницахъ тюремныхъ замковъ.				Въ домахъ умалишенныхъ.			
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.
Саратовской	1.662	1.265	214	183	1 816	1 564	158	94	1.627	1 523	32	73	79	20	11	48
	1.834	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1 531	1 285	128	118	1 479	1 384	20	75	67	23	4	40
	2.767	2.249	235	283	2 191	[illegible]	140	174	1.435	1 322	26	87	76	15	9	52
Симбирской	2 073	1 801	141	131	790	691	58	41	790	731	31	28	53	9	20	24
	1 534	1 237	121	176	767	667	48	52	[illegible]	942	15	47	38	8	3	27
	[illegible]	2 018	153	197	984	[illegible]	55	72	855	[illegible]	31	49	37	7	3	27
Пензенской	1.950	1.753	115	82	866	763	62	41	1 152	1.093	32	21	51	24	7	20
	1 392	1.211	101	80	785	669	56	60	724	[illegible]	25	23	42	18	4	20
	1 824	1 599	94	131	1.431	1.199	81	151	479	454	10	15	78	47	3	28
Тамбовской	[illegible]	1 484	174	181	1 466	1 218	145	103	1 056	991	26	39	88	22	17	49
	1.767	1 480	126	161	1.382	1 146	113	[illegible]	1.184	1 123	24	33	99	41	15	43
	2 432	1.987	169	276	[illegible]	1.789	145	[illegible]	841	781	26	34	113	35	12	66
Воронежской	3 120	2 660	176	284	1.288	1 104	84	100	341	301	19	21	89	4	15	70
	3.028	2.600	165	263	[illegible]	[illegible]	116	62	[illegible]	[illegible]	13	16	.	.	.	.
	3.560	3 027	177	356	1 832	[illegible]	135	184	460	413	19	28	.	.	.	.
Харьковской	2.480	2 032	174	274	2 530	2 201	163	166	844	749	40	55	159	70	21	68
	2 372	2.012	185	175	[illegible]	2 087	167	165	897	823	31	43	162	102	17	43
	2 517	2 083	207	227	2 913	[illegible]	155	246	769	688	34	47	181	121	19	41
Курской	1.993	1 634	158	201	2 477	2 232	143	102	308	271	21	16	91	16	19	56
	1 678	1 396	125	137	2 443	[illegible]	148	166	278	254	14	10	70	22	14	54
	1 746	1.471	113	162	3 161	2 760	158	243	213	[illegible]	16	6	84	11	10	63
Орловской	1.980	1 645	137	198	1 441	1 179	160	102	446	417	27	22	136	71	7	58
	1 880	1 550	161	169	1.319	1.074	123	123	545	503	24	18	98	49	14	35
	2.334	1.989	152	193	1 708	1 421	129	158	590	540	23	27	118	38	15	65
Калужской	1.957	1.655	97	205	1 135	973	98	64	148	140	1	7	90	39	7	44
	1 663	[illegible]	94	193	911	730	100	81	131	119	2	10	96	30	14	52
	2.107	1.721	119	207	1 323	1 066	96	161	181	174	2	5	93	26	8	59
Тульской	829	689	45	95	1.494	1 246	124	124	618	571	15	32	141	56	25	60
	1.942	1 560	164	218	1 435	1.163	140	112	784	721	17	46	147	59	12	76
	1.104	895	108	101	1.932	1 549	147	186	703	655	17	31	179	89	27	63
Рязанской	1 854	1 571	132	151	1 124	919	112	93	597	582	3	12	79	17	17	45
	1 564	1.266	140	158	1 062	861	113	68	716	701	5	10	106	23	18	65
	2.062	1.756	104	202	1 501	1 231	115	155	595	573	7	15	134	50	25	59

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Въ больницахъ губернскихъ.				Въ больницахъ уѣздныхъ.				Въ больницахъ тюремныхъ замковъ.				Въ домахъ умалишенныхъ.			
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Оста-
Московской	39.939	33.418	3.622	2.899	2 490	2.125	213	152	2.872	2.666	54	152	296	66	31	199
	40.784	33.823	3.560	3.401	7 340	6.401	343	596	3.799	3.557	45	197	316	75	39	202
	37 278	31.033	3.239	3.006	3.039	2.541	245	253	3.886	3,555	77	254	348	94	37	217
Владимірской	1.549	1.341	110	98	1.602	1.368	144	92	335	309	11	15	39	12	12	15
	1 423	1.229	89	105	1.200	973	135	92	355	316	13	26	51	26	9	16
	1.831	1.590	94	147	1.622	1.382	114	126	220	191	16	13	44	22	3	19
Нижегородской	3.396	2.885	275	236	998	859	74	65	1.070	982	44	44	133	74	6	53
	3 074	2 570	239	265	936	825	72	39	896	830	29	37	102	43	10	49
	4.393	3,681	292	420	1.207	1 021	84	102	684	619	22	43	124	60	14	50
Костромской	1.007	866	74	67	2.223	1.899	168	156	133	123	4	6	43	14	6	28
	1.050	883	90	77	768	629	70	69	115	107	2	6	45	13	9	23
	2.088	1,811	96	181	1.199	1 011	79	103	125	111	1	13	83	43	8	32
Ярославской	1 885	1.528	150	207	1 397	1.108	169	120	251	233	4	14	101	30	13	58
	1.979	1.626	160	193	1 425	1,119	180	126	385	367	5	13	.	.	.	.
	2,884	1 944	150	190	2 088	1 6[illegible]1	230	167	263	248	4	11	775	43	18	54
Тверской	1 360	1.089	129	142	1.103	900	113	90	310	273	16	21	93	37	19	37
	1 502	1.212	140	150	1.326	1 011	172	143	420	356	17	47	84	30	12	42
	2.184	1.765	167	252	2.361	1 908	211	242	556	474	35	47	124	63	13	48
Смоленской	733	557	62	114	1.388	1.162	124	102	989	900	36	53	87	30	18	39
	651	472	65	114	1.447	1 199	147	101	1.000	911	24	65	.	.	.	.
	584	419	50	115	1.971	1 646	161	164	667	598	19	50	Свѣдѣній	не	полу	чено.
Могилевской	2.546	2.117	215	214	2.737	2 282	295	160	650	568	43	39	17	3	2	12
	1 779	1 290	235	254	2.076	1.656	292	128	1.427	1.173	147	107	20	15	.	5
	1.595	1 216	162	217	2.294	1 993	190	111	1.521	1.408	23	90	58	21	4	33
Минской	2.847	2.538	146	163	2.958	2 440	185	333	1.324	1.205	30	89	32	8	5	19
	3.221	2.912	160	149	3.269	2.622	204	443	1.131	1.042	20	69	34	12	3	19
	2.695	2.362	145	188	3.803	3 168	268	367	1.235	1.097	15	123	38	15	.	23
Витебской	259	205	26	28	2.198	1.822	173	203	488	444	17	27	27	14	1	12
	280	204	32	44	2.119	1 746	173	200	575	523	23	29	.	.	.	.
	544	368	32	144	2,389	2.[illegible]33	181	175	531	490	9	32	29	5	4	20
Псковской	1 544	1.317	111	116	1.222	919	112	93	597	582	3	12	79	17	17	45
	1.398	1.187	80	131	1.131	872	107	152	.	.	.	.	.	.	.	.
	1.826	1.551	110	165	1.867	1 520	148	199	Свѣ	дѣ	ній	не	по	лу	че	но.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Въ больницахъ губернскихъ.				Въ больницахъ уѣздныхъ.				Въ больницахъ тюремныхъ замковъ.				Въ домахъ умалишенныхъ			
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.
Эстляндской	352 391 406	278 293 303	30 33 35	44 65 68	316 321 250	27[illegible] 2[illegible] 210	23 26 20	23 23 20	. . с в ѣ	. . д ѣ	. н і й	. . н е	. . п о	. . л у	. . ч е	. н о
Лифляндской	3 900 2 466 2.2[illegible]	3 424 1 [illegible] 1 941	243 259 166	233 302 181	2 524 2 432 2 443	2 2[illegible] 2 0[illegible] 2 [illegible]	140 166 116	170 205 239	173 229 232	156 209 217	8 5 6	9 15 9	109 . Свѣдѣ	38 . ній не	16 . полу	55 . чено.
Курляндской	1 962 1 639 1.77[illegible]	1 696 1 370 1 [illegible]	104 63 68	162 196 202	1 278 1 304 1.664	1 069 1 [illegible] 1 [illegible]	82 69 76	127 201 190	462 429 393	418 393 357	9 4 4	35 32 32	. . .	. . .	. . .	. . .
Ковенской	605 645 851	459 466 675	76 79 63	70 100 113	2 791 2 801 4 38[illegible]	2 339 2 352 3 5[illegible]	154 163 181	296 286 630	1 430 1 456 1.304	1 316 1.357 1.192	33 14 26	81 85 86	29 . .	19 . .	4 . .	6 . .
Виленской	5 711 6 2[illegible] 3 891	4 811 5 382 3 222	436 458 309	464 457 270	2 201 2 661 2.487	1 7[illegible] 2 [illegible] 2 039	166 163 189	251 317 259	745 248 1.017	668 225 914	12 6 14	65 17 89	71 44 40	12 13 7	7 8 5	52 23 28
Гродненской	С в ѣ 455 564	д 349 452	ѣ 43 51	 63 61	н 4 298 1 144	і й 3 37[illegible] 951	н 210 51	е 716 142	п 377 601	о 343 544	л 5 16	у 29 41	ч . 29	е . 16	н . 2	о . 11
Волынской	947 905 683	789 696 548	81 95 51	77 114 84	3 230 3 302 5 712	2 728 2 723 4 63[illegible]	305 256 3 7	197 323 556	1.413 1 959 2.355	1 255 1.775 2 148	65 67 67	93 117 140	34 . .	25 . .	3 . .	6 . .
Подольской	1 153 977 817	940 781 617	112 103 102	101 93 98	3 479 3 336 4 231	2 875 2 675 3 5[illegible]	252 256 280	332 405 441	2.276 2 129 1.524	2.041 1 899 1.376	99 126 17	136 104 91	104 . 84	80 . 49	13 . 9	11 . 26
Кіевской	С в	ѣ	д	ѣ	н	н і	й	н	е п	о	л	у	ч	е	н	о
Черниговской	2 460 2 077 2 1[illegible]5	2 000 1 652 1 772	164 144 124	296 281 209	3.013 2 662 2 346	2 533 2 154 2.895	236 214 206	245 297 245	431 449 319	354 340 260	31 43 21	46 66 38	116 126 178	36 56 96	13 10 17	67 60 65
Полтавской	2.746 1.872 2 370	2 382 1 459 1.935	149 134 165	215 279 270	4 163 4.435 2.658	3 476 3 701 1.879	337 316 350	350 418 429	623 1.056 1.988	574 975 1.801	17 24 61	32 57 126	120 . 95	36 . 55	21 . .	63 . 40

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Въ больницахъ губернскихъ.				Въ больницахъ уѣздныхъ.				Въ больницахъ тюремныхъ замковъ.				Въ домахъ умалишенныхъ.			
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Осталось.
Екатеринославской	1.778	1.422	140	216	1.430	1.226	106	98	2.029	1 897	33	99	90	19	6	65
	1.601	1.280	124	197	1.341	1.141	113	87	1.845	1.693	42	110	107	23	15	69
	1.771	1.446	140	185	1.434	1 182	130	122	1.874	1 685	55	134	175	66	18	91
Таганрогскомъ градоначальствѣ	.	.	.	.	489	357	91	41	80	64	5	11	26	18	2	6
	.	.	.	.	560	453	53	54	89	78	3	8	23	15	1	7
	.	.	.	.	595	459	78	58	73	62	5	6	17	12	1	4
Таврической	608	503	61	44	1.373	1.163	118	92	292	252	14	26	74	34	6	34
	704	527	94	83	1 324	1.105	112	107	542	498	9	35	79	35	10	34
	707	572	65	70	1.182	969	108	105	681	598	34	49	75	26	12	37
Херсонской	689	548	74	67	2.307	1 945	166	196	1.835	1.683	39	113	77	19	.	58
	634	523	67	44	2 290	1 943	138	210	1 651	1.503	303	115	86	31	7	48
	552	439	48	65	2.430	2 036	174	230	1 591	1.447	54	90	65	14	5	46
Одесскомъ округѣ	.	.	.	847	4 679	3 69[illegible]	446	542	546	486	27	33	156	88	12	56
	.	.	.	.	5.327	7 043	536	749	722	653	25	44	.	.		.
	7.217	5.611	759	.	.	.	.	.	764	649	24	91	16	4	2	10
Бессарабской	1.553	1.178	229	146	1.202	1 135	20	47	524	474	13	37	54	34	9	11
	1.295	1.024	147	124	75	53	13	10	1 472	1.394	17	61	.	.	.	.
	Свѣ	д ѣ	н і й	н е	п	о	л	у		ч		е		н		о
Итого	144.097	118.945	13 247	11.905	89.488	76.055	6.829	6.604	45.020	41.163	1.695	2.162	3.581	1.317	465	1.799
	69.777	57.187	5.796	6.794	92 009	76.273	7.063	8.673	44.625	40.630	1.460	2.535	2.340	862	287	1 191
	144.973	119.213	12.644	13.116	93.560	78.264	6.556	8.740	41.222	37.162	1.517	2.543	3.780	1 468	402	1.910

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ БОЛЬНЫХЪ, ПОЛЬЗОВАННЫХЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1861—1863 ГГ. МИНЕРАЛЬНЫМИ ВОДАМИ, МОРСКИМИ КУПАНЬЯМИ И ГРЯЗЯМИ.

НАЗВАНІЕ ВОДЪ, КУПАНІЙ И ГРЯЗЕЙ.			Число больныхъ.	Выздоровѣло.	Получило облегченіе.
Минеральныя воды.	Натуральныя.	Славянскія (Харьков. губ.) . . въ 1861 г.	313	221	77
		» 1862 »	186	130	40
		» 1863 »	122	88	25
		Краинскія (Калуж. губ.)	312	62	224
			больныхъ не было.		
			10	4	4
		Стоклинскія и Бирштанскія (Вилен. губ.) .	280	102	87
			389	190	65
			больныхъ не было.		
		Солигаличскія (Костром. губ.).	215	124	68
			288	206	70
			153	119	33
		Сергіевскія (Самар. губ.).	140	92	17
			287	165	91
			330	182	125
		Бальдонскія (Курлянд. губ.)	80	15	52
			57	.	.
			38	20	18
		Смордонскія (Ковенской губ.).	76	76	.
			126	98	28
			свѣдѣній недоставлено.		
		Липецкія (Тамбов. губ.)	12	8	4
			36	10	14
			58	9	28
		Барковскія (Витеб. губ.)	8	6	2
			.	.	.
			.	.	.

		НАЗВАНІЕ ВОДЪ, КУПАНІЙ И ГРЯЗЕЙ.	Число больныхъ.	Выздоровѣло.	Получило облегченіе.
Минеральныя воды.	Натуральныя.	Друскенисскія (Гродненск. губ.).......	. 1.021 117	. 227 117	. 666 .
		Кеммернскія (Лифлянд. губ.)........	. 267 284	. 53 84	. 193 168
		Сергинскія (Пермс. губ.)..........	. . 48	. . 19	. . 29
		Итого.........	1.436 2.657 1.160	706 1.079 642	531 1.167 430
	Искусственныя.	Въ г. Одессѣ.................	367 409 372	238 275 237	114 119 117
		» » С. Петербургѣ..........	224 178 187	143 126 104	63 43 72
		» » Москвѣ...............	190 170 169	. . .	. . .
		» » Казани...............	120 225 250	. . .	. . .
		» » Кіевѣ................	273 . 213	63 . 42	175 . 148
		» » Ригѣ.................	. 166 153	. . .	. . .
		Итого.........	901 1.243 1.344	381 338 383	177 294 337

		НАЗВАНІЕ ВОДЪ, КУПАНІЙ И ГРЯЗЕЙ.	Число больныхъ.	Выздоровѣло.	Получило облегченіе.
Морскія	купанья.	На берегу Рижскаго залива	8.402 4.017 6.445	. . .	. . .
		Въ Гапсалѣ (Эстлянд. губ.)	610 426 412	594 216 132	. 187 268
		» Ревелѣ	478 608 682	239 355 388	219 228 294
		» Одессѣ (на Лиманѣ)	451 278 467	233 149 276	76 84 149
		На островѣ Эзелѣ (Лифлянд. губ.)	139 113 160	30 31 45	104 75 109
		Итого	10.080 5.442 8.164	1.096 751 841	399 574 820
Морскія	минеральныя грязи.	Тинанскія (Астрахан. губ.)	49 42 50	16 17 20	16 12 22
		Чокрасскія (Тавричес. губ.)	47 42 40	14 9 13	21 . 22
		Сакскія (той же губ.)	. 62 73	. 15 32	. . 39
		Итого	106 146 163	30 41 65	37 12 83
		А всего	12.523 9.488 10.831	2.213 2.209 1.931	1.144 2.047 1.670

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ БОЛЬНЫХЪ ДУШЕВНЫМИ БОЛѢЗНЯМИ,—БОЛѢЗНЬЮ ВЕНЕРИЧЕСКОЮ, УКУШЕННЫХЪ БѢШЕНЫМИ ЖИВОТНЫМИ И ОТРАВИВШИХСЯ СОЛЕНОЮ РЫБОЮ, ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1861—1863 гг.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Душевныя болѣзни.				Венерическая болѣзнь.				Укушеніе бѣшеными животными.				Отравленіе соленою рыбою.		
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.
С.-Петер- 1861 г.	845	373	77	395	5.169	4.634	93	442	19	18	1	.	.	.	.
бургской 1862 »	702	228	86	388	6.457	5.588	56	813	7	4	2	1	.	.	.
1863 »	518	134	52	332	5.737	5.021	24	692	18	13	5	.	2	2	.
Новгородской . .	94	38	15	41	399	364	.	35	.	.	.	.	.	.	.
	104	47	22	35	352	302	14	36	.	.	.	.	.	.	.
	117	70	7	40	238	207	4	27	.	.	.	.	.	.	.
Олонецкой. . . .	30	18	2	10	141	127	.	14	5	4	1	.	.	.	.
	37	26	.	11	118	102	1	16	.		.	.	.	.	.
	25	22	.	3	140	110	1	29	1	1	.	.	.	.	.
Архангельской. .	29	22	2	5	354	322	.	32	.	.	.	.	.	.	.
	20	11	1	8	354	314	2	38	.	.	.	.	.	.	.
	29	21	1	7	63	58	2	3	1	.	1	.	.	.	.
Вологодской . . .	31	13	6	12	201	168	1	32	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	189	166	3	20	.	.	.	.	.	.	.
	44	22	6	16	220	180	2	38	1	.	.	1	.	.	.
Пермской	139	77	40	22	2.043	1.791	8	244	8	7	.	1	.	.	.
	170	114	8	48	1.823	1.621	6	196	5	5	.	.	.	.	.
	80	37	2	41	370	332	.	48	.	.	.	.	.	.	.
Вятской	377	318	30	29	720	688	.	32	1	1	.	.	.	.	.
	479	429	29	21	852	816	4	32	.	.	.	.	.	.	.
	122	76	5	41	503	389	3	111	1	1	.	.	.	.	.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Душевныя болѣзни.				Венерическая болѣзнь.				Укушеніе бѣшеными животными.				Отравленіе соленою рыбою.		
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.
Казанской. . . .	320	22	24	274	1.197	1.061	8	128	7	5	2	.	.	.	.
	282	183	32	70	1.164	1.055	10	99	9	7	2	.	.	.	.
	97	38	21	38	424	377	5	42	1	.	1	.	.	.	.
Оренбургской. . .	101	28	6	67	721	658	1	62	2	.	1	1	.	.	.
	93	40	16	37	699	647	4	48	1	.	1	.	.	.	.
	19	14	2	3	140	110	1	29	1	1	.	.	.	.	.
Самарской. . . .	66	42	7	17	199	165	4	30	6	5	1	.	.	.	.
	60	38	10	12	201	163	8	30	3	3	.	.	.	.	.
	54	30	3	21	302	267	4	31	1	1	.	.	.	.	.
Астраханской . .	65	17	6	42	72	54	.	18	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	464	438	.	26	.	.	.	.	.	.	.
	63	22	10	31	109	83	2	24	.	.	.	.	.	.	.
Саратовской . . .	110	61	12	37	861	781	1	73	.	.	.	.	.	.	.
	115	73	4	38	718	626	.	92	1	.	1	.	.	.	.
	137	65	9	63	757	695	.	62	3	.	3	.	.	.	.
Симбирской. . . .	134	70	24	40	1.188	1.120	5	63	.	.	.	.	.	.	.
	95	54	5	36	963	897	6	60	5	5	.	.	.	.	.
	37	7	3	27	986	927	4	55	5	4	1	.	.	.	.
Пензенской . . .	81	46	5	30	611	581	2	28	.	.	.	.	.	.	.
	119	85	7	27	500	448	4	48	.	.	.	.	.	.	.
	16	15	1	.	370	318	4	48	.	.	.	.	.	.	.
Тамбовской. . . .	198	109	25	64	966	872	2	92	7	5	2	.	.	.	.
	179	90	27	62	771	708	3	60	5	4	.	1	.	.	.
	156	71	15	70	513	417	5	91	2	1	.	1	.	.	.
Воронежской. . .	3	3	.	.	211	169	1	41	5	4	1	.	.	.	.
	213	185	.	28	566	491	3	72	11	10	1	.	.	.	.
	97	80	7	10	524	424	27	73	2	1	.	1	.	.	.
Харьковской. . .	208	118	22	68	736	625	15	96	6	5	.	1	.	.	.
	238	164	19	55	740	654	9	77	1	1	.	.	.	.	.
	49	46	1	2	740	623	3	115	.	.	.	.	.	.	.
Курской.	9	8	.	1	50	48	.	2	.	.	.	.	.	.	.
	118	47	14	57	355	317	.	38	2	2	.	.	.	.	.
	121	39	10	72	432	371	.	61	.	.	.	.	.	.	.

Въ губерніяхъ и областяхъ:	Душевныя болѣзни.				Венерическая болѣзнь.				Укушеніе бѣшенными животными.				Отравленіе соленою рыбою.		
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.
Орловской	176	103	10	63	1.123	1.014	13	96	.	.	.	.	.	.	.
	261	200	16	45	1.663	1.579	12	72	3	2	1	.	.	.	.
	147	71	18	59	510	425	5	80	5	3	2	.	.	.	.
Калужской	112	60	7	45	456	428	.	28	.	.	.	.	.	.	.
	70	48	14	8	375	329	1	45	6	1	.	5	.	.	.
	92	32	8	52	364	285	2	77	19	13	6	.	.	.	.
Тульской	155	79	12	64	124	102	1	21	.	.	.	.	.	.	.
	160	66	17	77	504	436	.	68	3	2	1	.	.	.	.
	195	105	27	63	507	436	1	70	6	4	.	2	2	2	.
Рязанской	161	70	19	72	379	337	1	41	.	.	.	.	11	8	3
	189	84	31	74	433	374	1	58	.	.	.	.	.	.	.
	164	78	25	61	359	307	1	51	4	3	1	.	5	4	1
Московской	656	304	93	259	3.620	3.123	22	475	37	32	3	2	21	7	14
	645	302	77	266	3.451	2.982	25	444	40	38	.	2	18	10	8
	705	315	81	309	3.466	3.011	13	442	33	27	5	1	.	.	.
Владимірской	67	27	19	21	256	230	.	26	4	4	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	387	345	1	41	1	1	.	.	.	.	.
	44	22	3	19	395	345	2	46	.	.	.	.	.	.	.
Нижегородской	141	80	6	55	327	297	1	29	.	.	.	.	.	.	.
	112	53	10	49	280	238	.	42	.	.	.	.	.	.	.
	130	66	14	50	574	479	.	95	1	.	1	.	.	.	.
Костромской	7	4	.	3	263	239	.	24	.	.	.	.	.	.	.
	104	61	11	32	447	374	2	71	2	2	.	.	.	.	.
	83	43	8	32	409	344	2	63	.	.	.	.	.	.	.
Ярославской	110	39	13	58	572	329	1	244	.	.	.	.	.	.	.
	134	67	18	49	511	450	1	60	.	.	.	.	.	.	.
	115	43	18	54	704	614	2	88	9	8	1	.	.	.	.
Тверской	174	104	22	48	607	556	4	47	.	.	.	.	.	.	.
	190	124	18	48	536	463	2	71	6	4	2	.	.	.	.
	60	14	11	35	324	285	3	36	.	.	.	.	.	.	.
Смоленской	98	40	19	39	338	299	.	39	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	100	97	3	.	.	.	.	.	.	.	.
	34	29	1	4	266	241	4	25	.	.	.	.	.	.	.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Душевныя болѣзни.				Венерическая болѣзнь.				Укушеніе бѣшеными животными.				Отравленіе соленою рыбою.		
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.
Могилевской. . . .	74	29	8	37	527	493	1	33	17	8	9	.	.	.	.
	.	.	.	.	707	639	2	66	.	.	.	.	.	.	.
	102	49	6	47	608	517	2	89	.	.	.	.	.	.	.
Минской.	34	22	5	7	809	731	2	76	100	52	48	.	.	.	.
	120	81	8	31	941	827	3	111	18	14	4	.	.	.	.
	54	25	5	24	719	575	.	144	14	14	.	.	.	.	.
Витебской	65	44	4	17	733	680	1	52	.	.	.	.	.	.	.
	67	44	9	14	827	703	2	122	.	.	.	.	.	.	.
	51	30	5	16	430	361	2	67	2	.	1	1	.	.	.
Псковской	7	3	1	3	195	178	.	17	2	.	2	.	.	.	.
	10	5	1	4	204	178	2	24	.	.	.	.	.	.	.
	40	21	6	13	652	573	6	73	9	6	3	.	.	.	.
Эстляндской	29	14	3	12	146	129	.	17	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	378	359	7	12	.	.	.	.	.	.	.
	28	14	3	11	92	80	1	11	.	.	.	.	.	.	.
Лифляндской. . .	168	136	4	28	1.440	1.223	2	215	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	1.864	1.662	18	184	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	748	659	4	85	.	.	.	.	.	.	.
Курляндской. . .	79	49	3	27	375	351	.	24	.	.	.	.	.	.	.
	88	55	8	25	342	314	1	27	45	41	1	3	.	.	.
	33	18	1	14	499	426	1	72	1	1	.	.	.	.	.
Ковенской. . . .	31	26	2	3	693	616	2	75	4	2	1	.	.	.	.
	52	42	1	9	603	513	3	87	5	5	.	.	.	.	.
	13	11	.	2	1.393	1.075	3	315	.	.	.	.	.	.	.
Виленской.	49	30	7	12	339	268	7	64	.	.	.	.	.	.	.
	35	21	5	9	342	266	4	72	11	3	4	4	.	.	.
	91	61	4	26	1.201	952	2	247	.	.	.	.	.	.	.
Гродненской . . .	66	47	8	11	811	660	10	141	3	3	.	.	.	.	.
	63	43	4	16	716	580	2	134	5	4	1	.	.	.	.
	29	16	2	11	839	670	3	166	2	2	.	.	.	.	.
Волынской. . . .	58	55	3	.	1.122	986	.	136	.	.	.	.	.	.	.
	168	138	4	26	1.932	1.778	10	144	18	11	2	5	.	.	.
	77	48	5	24	1.474	1.242	5	227	3	1	2	.	.	.	.

Въ губерніяхъ и областяхъ:	Душевныя болѣзни. Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Венерическая болѣзнь. Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Укушеніе бѣшеными животными. Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Осталось.	Отравленіе соленою рыбою. Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.
Подольской . . .	175	114	17	44	1.075	862	5	208	21	14	3	4	.	.	.
	173	118	3	52	1.218	1.012	7	199	16	7	4	5	.	.	.
	118	75	15	28	851	696	13	142	2	.	2	.	.	.	.
Кіевской	155	98	9	48	1.108	993	9	106	17	15	2	.	.	.	.
	162	113	18	31	1.017	897	11	109	13	11	1	1	.	.	.
	184	62	21	101	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Черниговской . .	109	61	13	35	1.110	920	5	185	1	.	1	.	.	.	.
	134	61	10	63	1.015	862	6	147	.	.	.	.	.	.	.
	178	96	17	65	692	606	1	85	.	.	.	.	.	.	.
Полтавской . . .	6	5	.	1	80	76	.	4	29	13	2	14	.	.	.
	179	87	28	64	879	723	5	151	23	14	5	4	.	.	.
	95	55	.	40	1.270	1.082	6	182	27	6	21	.	.	.	.
Екатеринославской.	94	21	6	67	639	540	1	98	.	.	.	.	.	.	.
	159	58	16	85	617	526	5	86	3	1	2	.	.	.	.
	175	66	18	91	650	531	3	116	2	2	.	.	.	.	.
Таганрогскомъ градоначальствѣ .	28	23	.	5	126	107	2	17	.	.	.	.	.	.	.
	30	21	1	8	126	113	.	13	.	.	.	.	.	.	.
	17	12	1	4	50	41	.	9	.	.	.	.	.	.	.
Таврической. . .	8	7	.	1	144	101	.	13	.	.	.	.	.	.	.
	102	54	13	35	383	334	2	50	2	1	1	.	.	.	.
	85	33	13	39	306	270	.	36	.	.	.	.	.	.	.
Херсонской . . .	55	44	1	10	578	520	1	57	4	2	2	.	.	.	.
	58	52	1	5	499	448	1	50	1	.	1	.	.	.	.
	66	14	5	47	637	535	2	100	.	.	.	.	.	.	.
Одесскомъ округѣ.	202	128	12	62	1.570	1.344	4	222	10	7	2	.	.	.	.
	244	171	6	67	1.649	1.434	7	208	17	12	3	1	.	.	.
	199	113	11	75	1.705	1.436	.	269	2	.	2	2	.	.	.
Бессарабской . .	71	60	11	.	52	51	1	.	.	.	.	.	.	.	.
	.	.	.	.	137	136	.	1	4	1	3	.	.	.	.
	11	7	1	3	93	87	.	6	34	.	34	.	.	.	.
Итого . . .	6.449	3.428	661	2.360	38.660	34.010	247	4.403	315	206	84	25	32	15	17
	6.974	4.145	654	2.175	43.676	38.498	290	4.888	293	216	44	33	18	10	8
	4.588	2.205	443	1.940	34.834	29.650	182	5.002	212	111	96	5	7	6	1

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ЭПИДЕМИЧЕСКИХЪ БОЛѢЗНЯХЪ ВЪ 1861—1863 гг.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Нервная горячка.		Кровавый понось и злая корча.		Корь.		Скарлатина.		Оспа.		Тифозная горячка.		Перемежающаяся лихорадка.		Коклюшъ.		Катарръ и гриппъ.		Жаба и крупъ.		Сибирская язва и цынга.		Итого	
	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.
С.-Петербургской . 1861 г.			91	19	214	50	145	30	347	45	129	18		.	48	6	.				171	19	1.145	187
1862 »	.		153	29	750	37	335	60	1.591	343	4.384	761	.	.	143	4	.		93	27	103	12	7.554	1.273
1863 »	.	.	1.056	46	1 407	57	596	93	1.062	141	7 446	5.555	.	.	361	9	4.950	203	445	119	1.424	81	18.747	6.307
Новгородской	.	.	.	.	91	3	20	6	.	[illegible]	163	34	.	.	146	7	.	.	.	.	350	89	770	139
	.	.	.	.	32	2	26	2	.	[illegible]	107	19	.	.	45	1	.	.	.	.	28	6	238	30
		.	.	.	42	5	7	4			118	19	.	.	12	4				.	72	9	251	41
Олонецкой . .	.	.	243	21	.		.	.	418	60	469	28	888	8	.		.		.		39	18	2 057	138
		.	.	.	.		.	.	577	58	141	26	1.767	25	131	7	.	.	.		.	.	2.616	116
			636	64	3 275	377	.	.	1.412	182	274	47	.	.	130	17	.	.	.	.	.	.	5 727	687
Архангельской	.	.	263	119	.		.	.	112	11	.		.		.	.	.					.	375	133
	.		.	.	89	6	.		.		.	.	.	.	.	.	.	.		.	.	.	89	6
			97	14	241	5	22	7	.		.	.	.	.	.			.	.	.	555	21	915	47
Вологодской.	.		194	42	.	.	142	19	142	12	109	15	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	587	88
	э	п	и	д	е	м	и	ч	е	с	к	и	хъ	бо	л	ѣ	з	н	ей	не	б	ы	л	о
	.	.	47	23	.	.	63	11	143	46	1.299	305	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1.552	385
Пермской.		.	971	50	.	.		.	35	8	323	20	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1.329	78
	.		27	24	.	.	.	.	.		141	12	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	168	36
			1.551	222	.		.		77	9	1.595	185	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3 223	410
Вятской	.	.	.		.	.	47	7	1		557	80	.	.	.	.	.	.	17	.	.	.	662	87
	.				.	.	21	1	.	.	284	58	.	.	.	.		.	.	.	.	.	305	59
	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	е	д	о	с	т	а	в		л		е		н		о.
Казанской		.	.	.	138	9	21	3	131	30	932	290	.	.	.	.	179	3		.	.	.	1,401	335
	.	.	.	.	28	1	.	.	48	6	632	108		.		.	255	2	.	.	.		963	117
	.	.			70	3	64	22	98	49	1.002	203	.				.	.	.	.	.	.	1 234	237
Оренбургской		.	491	69	.		.	.	57	19	148	22	.		.	.	.	.	.		.	.	696	110
	.		.	.		.		.			580	144	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	580	144
	.	.		.	.	.			38	10	345	49	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	383	59
Самарской	.	.	.	.	.	.		.	189	51	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.	189	51
	э	п	и	д	е	м	и	ч	е	с	к	и	хъ	бо	л	ѣ	з	н	ей	не	б	ы	л	о.
		.	.	.		.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Астраханской.	.	.	.	.	66	30	79	5	19	5	86	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	250	50
		.	.	.	223	18	.	.			.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	223	10
	.	.	293	33		.	.	.	88	33		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	381	168 6

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И [illegible]	Нервная горячка.		Кровавый поносъ и злая корча.		Корь.		Скарлатина.		Оспа.		Тифозная горячка.		Перемежающаяся лихорадка.		Коклюшъ.		Катарръ и гриппъ.		Жаба и крупъ.		Сибирская язва и цынга.		Итого	
	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.
Саратовской	с э	п	в и	д	ѣ е	м	д и	ч	ѣ е	с	н к	і и	й х ъ	п б о	е л	ѣ	п з	о н	л е й	у и е	ч б	е ы	н л	о о
	.	.	.	.				.	226	[illegible]		.	.	.	.	.	.	.	.		.	.	226	121
Симбирской	.		.	.	146	5	333	82	.		355	46	.	.	.	.	.	.	.	.		.	834	133
	.	.	.		.	.	.	.	.		[illegible]	80	.		.		.		.		.	.	[illegible]	80
	.	.	245	5	68	.	30	9	.		532	44	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	675	58
Пензенской			74	23	222	44	225	76	1.158	[illegible]	248	32	.		16	2	61	20			.		2 024	422
	86	25	.	.	.	.	414	98	622	[illegible]	[illegible]	77	.		196	18	.	.	.	.	.	.	[illegible]	319
	169	57	115	36	482	64	222	90	228	[illegible]	[illegible]	121	.	.		.	.	.	.		.	.	[illegible]	400
Тамбовской			31	5	64	7	55	35	371	[illegible]	241	64		.		.	.	.	.	.	.	.	731	241
	.		35	5	609	154	.		294	[illegible]	[illegible]	8	.	.		.	.	.	.	.	28	4	[illegible]	264
	.	.	.	.	170	20	30	9	152	[illegible]	[illegible]	25	.	.	.	.	.	.	.		.		533	[illegible]
Воронежской	.	.		.	888	287	.		164	[illegible]	82	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1 134	321
	.	.	.	.	.	.	.	.	371	[illegible]	[illegible]	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	381	53
	.	.	.	.	46	2	.	.	24	[illegible]	[illegible]	30	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	[illegible]	38
Харьковской	.	.	.	.	.	.	.	.	430	[illegible]		.	.	.	.		.	.	.	.		.	430	112
			.	.	1.599	465		.	412	[illegible]		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2 611	554
	.	.	.		660	134	.	.			.		.	.			.	.	.	.	.		664	134
Курской	.	.	.	.	34	11	.		214	[illegible]				.		.	.	.	.	.		.	248	131
	.	.		.	24	3	.	.		.	66	11	.	.		.		.	63	24	.	.	153	38
	.	.	.	.	511	190	74	31	380	[illegible]	186	38	.	.	.	.	.	.	.	.	.		[illegible]	378
Орловской	.	.	563	107	438	31	102	24	329	[illegible]	839	132	.	.	219	10	944	35	445	10	.		[illegible]	395
	.	.	744	55	2.002	388	440	152	864	[illegible]	[illegible]	76	.	.	207	13	359	4	516	18	.	.	1.791	319
	.	.	523	85	404	52	233	51	833	[illegible]	634	127	.	.	211	13	256	1	743	55	67	6	[illegible]	611
Калужской	.	.	.	.	.	.	.	.	531	[illegible]	65	14	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	596	114
	.	.	.	.	.	.	.	.	259	[illegible]	99	25	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	358	102
	.	.	169	16	90	2	124	30	52	1	114	17	.	.	.	.	.	.	33	11	.		582	77
Тульской	.	.	.	.		.	.	.		.	80	9	.	.	.	.	.	.		.	.		80	9
	.	.	.	.	99	21	.			.	36	7	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	135	28
	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.	.	.
Рязанской	.	.	.	.	42	1	44	8	.	.	206	37	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	292	46
	.	.	.	.	.	.	170	50	59	[illegible]	191	33	.	.	289	56	.	.	.	.	.		[illegible]	159
	.	.	.	.	156	2	92	2	.		376	56	.	.	68	13	.	.	.	.	.	.	692	73

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ.	Нервная горячка.		Кровавый поносъ и злая корча.		Корь.		Скарлатина.		Оспа.		Тифозная горячка.		Перемежающаяся лихорадка.		Коклюшъ.		Катарръ и гриппъ.		Жаба и крупъ.		Сибирская язва и цынга.		Итого.	
	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.
Московской	.		.	.	.	.	.	.	91	1	39	8	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	130	9
	.	.	32	7	115	41	14	6	58	4	133	14	.	.	.	.	42	1	.	.	.	.	394	73
	.	.	.	.	231	12	32	10	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	531	43
Владимірской	.	.	.	.	.	.	.	.	129	39	189	17	.	.	.	.	.	.	50	15	.	.	368	62
	.	.	.	.	.	.	20	5	129	27	27	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	176	36
	.	.	.	.		.	36	12	37	7	144	27	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	217	46
Нижегородской	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й			е	п	о	л	у	ч	е	н	о.					
	.	.	.	.	.	.	.	.	107	7	68	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	175	7
Костромской	с	в	ѣ	д	ѣ	н		й		н	е	п	о	л	у	ч	е	н	о.					
	э	п	и	д	е	м	и	ч	е	с	к п	х ъ	б о	л	ѣ	з	н	е й	н е		б	ы	л	о
Ярославской	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й		н	е	п	о	л	у	ч	е	н	о.					
	э	п	и	д	е	м	и	ч	е	с	к и	х ъ	б о	л	ѣ	з	н	е й	н е		б	ы	л	о.
Тверской	.	.	101	33	.	.	.	.	96	9	5	2	.	.	.	.	.	.	.	.	46	11	248	55
	.	.	.	.	.	.	.	.	14	35	73	8	.	.	.	.	.	.	.	.	10	8	177	51
	107	44	.	.	.	.	.	.			168	38	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	275	82
Смоленской	.	.	70	11	.	.	36	17	225	43	550	54	.	.	.	.	.	.	26	10	59	26	966	61
	.	.	596	55	56	10	169	27	1.075	253	323	31	.	.	7	7	.	.	.	.	.	.		
																							2.226	383
Могилевской	.	.	131	9	299	14	223	51	179	29	158	28	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	990	131
	.	.	186	19	533	94	.	.	496	84	534	62	.	.	.	.	.	.	84	35	.	.	1 833	294
	.	.	97	6	1.265	140	.	.	761	133	262	29	.	.	88	14	.	.	.	.	.	.	2.473	322
Минской	174	24	185	54	92	2	302	17	13	1		.	274	4	.	.	.	.	40	12	5	3	1.085	117
	.	.	530	70	575	42	272	43	117	17	106	14	.	.	205	3	.	.	106	35	3	2	1.914	226
	42	1	34	8	771	99	683	170	277	26	296	81	.	.	182	8	150	44	.	.	.	.	2 435	447
Витебской	.	.	355	19	120	.	40	18			241	46		.	.	.	222	7	65	12	.	.	1.043	102
	.	.	475	20	.	.	.	.	49	11	270	59	372	1	.	.	.	.	85	26	.	.	1.251	117
	.	.	25	.	45	8	.	.	562	106	109	9	.	.	159	2	.	.	.	.	.	.	900	127
Псковской	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й		н	е	п	о	л	у	ч	е	н	о.					
	.	.	.	.	.	.	.	.	995	179	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	995	179

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Нервная горячка.		Кровавый поносъ и злая корча.		Корь.		Скарлатина.		Оспа.		Тифозная горячка.		Перемежающаяся лихорадка.		Коклюшъ.		Катарръ и гриппъ.		Жаба и крупъ.		Сибирская язва и цынга.		Итого.	
	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло	Заболѣло	Умерло
Эстляндской	.		.	.	1 620	23	.	.			.	.	816	3	.	.	.			.		.	2.436	26
	э	п	и	д	е	м	и	ч	е	с	к	и	х	ъ	б о	л	ѣ	з	н	е й	н е	б	ы	л о
	.		.	.	.			.	159	12		.	.		.		.			.		.	159	12
Лифляндской	.	.	4 919	66	2.430	85	377	53	73	5	1 008	104	5 848	12	816	19		.		.	.	.	15 561	344
	.	.	5 140	106	341	14	1.444	138	281	20	[illegible]	84	7 721	26	1 839	78		.	508	38			18 293	504
	.		4.184	63	876	13	1 134	154	454	48	[illegible]	72	1 903	6	1 699	86	671	72			.		11.632	512
Курляндской	.			.	1.974	210	1 263	182						.	1 279	97		.	796	144	119	7	5 431	640
	.	.		.		.	[illegible]	419	.			.			2 578	190			3 682	271	.	.	9 025	880
	.		.	.	1 677	72	1.696	210				.	.		.	.			1.781	465		.	5.154	747
Ковенской	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й			н		е		п		о	л		у	ч	е	н	о
	э	п	и	д	е	м	и	ч	е	с	к	и	х	ъ	б о	л	ѣ	з	н	е й	н е	б	ы	л о
Виленской		.	.	.	144	29	366	52	152	21	89	3		.	.		.				.		751	106
		.		.	391	70	17	7	448	31	160	47	.		.	.			.	.	.	.	1.016	125
	.	.	.	.	398	10	323	20	187		[illegible]	23		.	.	.		.	.			.	1 181	53
Гродненской	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й		[illegible]	н		е		п		о	л		у	ч	е	н	о
	.	.	271	56	1.086	287	348	67	1.115	[illegible]			.	.	.	.			.	.	.	.	2 820	528
	1 778	32	390	41	.	.	1.751	280	.			.	.		.	.	.		.	.	.	.	3.919	353
Волынской	.	.	19	1	172	24	47	17	270	[illegible]	63	20	.	.	.	.	.	.	15	3	.	.	586	90
	.	.	248	50	400	52	57	20	1.650	[illegible]	109	49	.	.	.		86	20	154	16			2 704	656
	.		24	.	653	53	.	.	213	21	191	47	.		90	19	.		.		.		1.171	143
Подольской	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й			в		е		п		о	л		у	ч	е	н	о
	э	п	и	д	е	м	и	ч	е	с	к	и	х	ъ	б о	л	ѣ	з	н	е й	н е	б	ы	л о
Кіевской	.		5	1	262	52	72	7	.	.	330	57	.	.	46	5	33	.		.		.	748	122
	.	.	.	.	223	67	.	.	380	113	64	45	.	.	.		.	.	.	.	9	1	676	226
	.		.	.	82	23	.	.	391	94	.	.	.	.	.	.	94	6	.	.	.	.	567	123
Черниговской		.	.	.	98	18	130	36	278	106	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	506	159
	.	.	.	.	159	51	.	.	1.314	43	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1.473	394
	.		206	68	479	106	12	3	795	187	175	51	.	.	.	.	.		.	.	.	.	1.667	415
Полтавской	.	.	289	51	374	71	99	11	174	15	47	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	983	151
	.	.	.	.	.	.	70	1	1 617	211	51	5	.	.	80	14	.		.	.	.	.	1.818	231
	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Въ губерніяхъ и областяхъ.	Нервная горячка.		Кровавый поносъ и злая корча.		Корь.		Скарлатина.		Оспа.		Тифозная горячка.		Перемежающаяся лихорадка.		Коклюшъ.		Катарръ и гриппъ		Жаба и крупъ.		Сибирская язва и цынга.		Итого	
	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло	Умерло.	Заболѣло	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло.	Умерло.	Заболѣло	Умерло.
Екатеринославской . . .	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і		й		в	е	п	о	л		у		ч		о	н		о
	э	п	п	д	е	м	п	ч	е	с	к	и	х ъ	б	о	л	ѣ з	н е	й	н е	б	ы	л	о
	э	п	и	д	е	м	п	ч	е	с	к	и	х ъ	б	о	л	ѣ з	н е	й	н е	б	ы	л	о
Таганрогскомъ градон. .	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і		й		п	е	п	о	л		у		ч		е	н		о
	э	п	п	д	е	м	п	ч	е	с	к	п	х ъ	б	о	л	ѣ з	н е	й	н е	б	ы	л	о
Таврической		.	.		113	4	37	6	209	34		.		.	.	.	.		.	.		.	359	44
	.	.			17	3		.	239	23	.		.		.			.	.	.	.	.	256	31
	.		428	44	.			.	474	139		.	.	.	.	.	.	.	.	.	327	22	1 229	205
Херсонской	.	.	.	.	.	.		.	39	15	31	6	117	1	.	.		.	.	.	.	.	187	22
	э	п	и	д	е	м	п	ч	е	с	к	и	х ъ	б	о	л	ѣ з	н е	й	н е	б	ы	л	о
	.	.	16	10	.	.	.	.	.		.	.	.	.	.		.	.	.	.	59	13	75	23
Одесскомъ округѣ	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і		й		н	е	п	о	л		у		ч		е	н		о
	.		.	.	.	.		.	.		.		.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.
	.			.	.		.	.				.	.	.	.	.	.	.	.		.	.	.	.
Бессарабской	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і		й		н	е	п	о	л		у		ч		е	н		о
	.	.	196	45	246	19	.	.	16	7	287	31	.	.	.		.	.	.	.	.	.	745	102
	.	.	132	31	.	.	53	2	458	105	280	70	.	.	.	.	76	15	.	.	.	.	999	241
Итого .	174	24	9.197	746	10.178	1.015	4.231	767	7.100	1 400	8 273	1 232	7 943	28	2 570	146	1 578	77	1.454	206	789	173	53.487	5 814
	408	74	8.710	580	9.658	1.846	6.582	1.095	15 523	2 930	12.006	1.896	10 908	60	5.720	391	742	27	5.323	495	181	33	75.761	9 427
	1.989	90	11.397	1.090	14.322	1.474	7.315	1.242	12.501	2.188	18.184	7.325	1.903	6	3.181	216	6.197	341	3.029	650	2.510	135	82.528	14.757

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ вольныхъ аптекъ и поступившихъ рецептовъ, въ 1861—1863 гг.

Въ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ.	Въ губернскихъ городахъ.		Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ.		Итого.	
	Число аптекъ	Число рецептовъ.	Число аптекъ	Число рецептовъ.	Число аптекъ	Число рецептовъ.
С.-Петербургской. . . . въ 1861 г.	48	965.099	22	75.389	70	1.040.488
» 1862 »	48	934.550	23	87.914	71	1.022.464
» 1863 »	47	936.541	23	87.060	70	1.023.601
Новгородской.	2	12.236	10	13.324	12	25.560
	2	11.797	9	20.116	11	31.913
	2	15.367	10	22.910	12	38.277
Олонецкой	1	5.066	1	2.310	2	7.376
	1	5.372	1	1.859	2	7.231
	1	5.670	1	1.727	2	7.397
Архангельской	2	11.293	.	.	2	11.293
	1	5.810	.	.	1	5.810
	1	7.456	.	.	1	7.456
Вологодской	3	14.556	3	4.917	6	19.473
	3	15.460	3	5.202	6	20.662
	3	18 260	3	5.253	6	23.513
Пермской	1	4.810	5	11.246	6	16.056
	1	4.680	5	14.904	6	19.584
	1	4.811	7	13.208	8	18.019
Вятской	1	3.982	5	6.521	6	10.503
	2	6.831	4	6.186	6	13.017
	2	10.173	5	6.064	7	16.237
Казанской	[illegible]	34.943	4	2.738	9	37.681
	5	80.312	5	.	10	80.312
	5	77.604	4	3.358	9	80.962

Въ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ.	Въ губернскихъ городахъ. Число аптекъ	Въ губернскихъ городахъ. Число рецептовъ.	Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Число аптекъ	Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Число рецептовъ.	Итого. Число аптекъ	Итого. Число рецептовъ.
Оренбургской	2	10.427	4	14.917	6	25.344
	2	13.423	6	17.208	8	30 631
	2	14.101	6	16.093	8	30.194
Самарской	2	10.010	6	4.369	8	14.379
	2	11.881	6	5.575	8	17.456
	2	12.964	5	5.919	7	18.883
Астраханской	2	22.416	.	.	2	22.416
	2	26.768	.	.	2	26.768
	2	30.801	.	.	2	30.801
Саратовской	3	25.150	12	19.150	15	44.300
	3	32.092	12	23.195	15	55.287
	3	37.498	12	22.840	15	60.338
Симбирской	2	18.555	4	3.520	6	22.075
	2	17.682	5	3.986	7	21.668
	2	21.751	4	4.813	6	26.564
Пензенской	2	16.341	8	9.862	10	26.203
	2	18.896	8	10.503	10	29.399
	2	31.219	8	12.255	10	43.474
Тамбовской	2	17.631	12	21.719	14	39.350
	2	19.941	12	25.029	14	44.960
	2	21.675	12	27.375	14	49.050
Воронежской	3	35.148	.	.	3	35.148
	3	39.406	8	20.850	11	60.256
	3	43.189	8	18.333	11	61.522
Харьковской	5	46.241	14	20.455	19	66.696
	6	50.796	14	28.270	20	79.066
	6	58.267	15	30.020	21	88.287
Курской	3	27 557	15	28.308	18	55.865
	3	31.081	15	29.297	18	60.378
	3	29.654	14	31.775	17	61.429
Орловской	3	20.187	11	21.936	14	42.123
	3	20.516	12	23 837	15	44.353
	3	26.676	12	26.173	15	52.849

Въ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ.	Въ губернскихъ городахъ. Число аптекъ	Въ губернскихъ городахъ. Число рецептовъ.	Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Число аптекъ	Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Число рецептовъ.	Итого. Число аптекъ	Итого. Число рецептовъ.
Калужской	3	22.084	10	13.447	13	35.531
	3	23.199	10	12.975	13	36.174
	3	23.164	10	14.877	13	38.041
Тульской	3	25.111	11	29.484	14	54.595
	3	28.621	11	32.751	14	61.372
	3	28.459	11	37.792	14	66.251
Рязанской	2	17 454	10	23.650	12	41.104
	2	19.354	11	23.183	13	42.537
	2	19.660	12	26.871	14	46.531
Московской	30	618.371	14	27.739	44	646.110
	31	621.756	14	28.806	45	650.562
	32	647.665	14	32.460	46	680.125
Владимірской	2	19.369	13	32.460	15	51.829
	2	18.762	13	35.464	15	54.226
	2	18.569	13	34.713	15	53.282
Нижегородской	5	32.992	8	11.145	13	44.137
	5	36.997	10	12.867	15	49.864
	5	37.086	10	11.949	15	49.035
Костромской	2	17.685	9	10.749	11	28.434
	2	20.152	11	18.002	13	36.154
	2	26.309	12	18.978	14	45.287
Ярославской	3	29.896	9	21.906	12	51.802
	3	32.898	10	22.139	13	55.037
	3	39.471	10	30.067	13	69.538
Тверской	4	17.656	13	37.341	17	54.997
	4	21.093	13	38.191	17	59.284
	4	24.642	13	46.690	17	71.332
Смоленской	2	13.114	11	22.193	13	35.307
	2	.	11	25.951	13	25.951
	3	15.704	11	17.379	14	33.083
Могилевской	2	13.781	15	35.974	17	49.755
	3	22.767	15	43.206	18	65.973
	3	24.018	15	44.037	18	68.055

Въ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ.	Въ губернскихъ городахъ. Число аптекъ	Въ губернскихъ городахъ. Число рецептовъ.	Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Число аптекъ	Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Число рецептовъ.	Итого. Число аптекъ	Итого. Число рецептовъ.
Минской	4	26.760	18	44.523	22	71.383
	4	31.862	18	50.719	22	82.581
	4	37.490	18	46.437	22	83.927
Витебской	3	43.393	15	56.721	18	100.114
	3	39.238	16	56.143	19	95.381
	3	44.020	17	74.701	20	118.721
Псковской	2	16.375	8	18.051	10	34.426
	2	15.736	8	18.419	10	34.155
	2	17.336	8	18.806	10	36.142
Эстляндской	5	31.429	7	17.623	12	49.052
	5	34.509	7	18.328	12	52.837
	5	38.287	7	16.635	12	54.922
Лифляндской	16	86.094	17	171.238	33	257.332
	16	117.573	18	88.148	34	205.721
	16	128.181	18	107.902	34	236.083
Курляндской	4	43.954	29	86.773	33	130.727
	4	42.649	29	95.985	33	138.634
	4	43.410	28	96.113	32	139.523
Ковенской	4	22.608	25	77.955	29	100.563
	4	24.631	25	93.280	29	117.911
	4	30.320	26	86.313	30	116.633
Виленской	10	78.223	12	15.237	22	93.460
	10	71.051	13	20.301	23	91.352
	9	74.327	11	19.754	20	94.081
Гродненской	Свѣдѣній не получено.					
	3	22.963	18	68.747	21	91.710
	3	28.183	19	53.615	22	81.798
Волынской	3	26.903	40	66.018	43	92.921
	3	33.531	40	69.075	43	102.606
	3	34.003	40	68.902	43	102.905
Подольской	3	20.376	48	104.543	51	124.919
	3	30.164	48	133.659	51	163.814
	3	28.698	48	114.880	51	143.578

Въ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ.	Въ губернскихъ городахъ. Число аптекъ	Въ губернскихъ городахъ. Число рецептовъ.	Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Число аптекъ	Въ уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Число рецептовъ.	Итого. Число аптекъ	Итого. Число рецептовъ.
Кіевской	8	49.644	46	136.163	54	185.807
	8	62.830	49	156.239	57	219.069
	7	76.410	48	133.021	55	209.431
Черниговской	2	10.477	17	30.387	19	40.844
	2	12.290	17	31.879	19	44.169
	2	8.713	17	34.544	19	43.257
Полтавской	2	15.974	16	43.473	18	59.447
	2	16.239	16	49.765	18	66.004
	2	18.854	16	48.768	18	67.622
Екатеринославской	2	16.728	12	30.712	14	47.440
	2	16.294	12	36.027	14	52.321
	2	15.756	14	43.489	16	59.245
Таганрогскомъ	.	.	2	1.291	2	1.291
	.	.	2	11.089	2	11.089
	.	.	2	13.636	2	13.636
Таврической	2	11.886	16	36.333	18	48.219
	2	12.202	16	52.326	18	64.528
	2	13.642	17	45.115	19	58.757
Херсонской	2	31.923	19	29.282	21	61.205
	3	43.621	19	38.741	22	82.362
	3	36.357	23	54.307	26	90.664
Одесскомъ округѣ	.	.	11	128.552	11	128.552
	.	.	10	128.993	10	128.993
	.	.	10	139.623	10	139.623
Бессарабской	4	40.824	20	15.356	24	56.180
	4	43.652	20	24.974	24	68.626
	4	53.691	21	17.960	25	71.651
Итого	235	2.751 058	642	1.654.834	877	4.405.892
	240	2.914.068	682	1.870.908	922	4.784.976
	243	3.036.102	680	1.885.510	923	4.921.612

ВѢДОМОСТЬ.

О числѣ римско-армяно-католическихъ церквей, духовенства, прихожанъ и духовно-учебныхъ заведеній въ имперіи, за 1861—1863 гг.

Римско-католическія епархіи.	Церкви.					Приходское духовенство.							Учебныхъ заведеній.		
	Приходскихъ.	Безприходныхъ.	Филіальныхъ.	Каплицъ.	Ораторій.	Настоятелей.	Викарныхъ.	Филіалистовъ и Альтаристовъ.	Капелановъ и Законоучителей.	Вновь посвященныхъ.	Умершихъ.	Прихожанъ обоего пола.	Семинарій.	Въ нихъ преподавателей.	Учащихся.
Виленская 1861 г.	315	18	56	386	.	315	205	36	42	17	18	886.148	Акад.	6	118
1862 »	301	18	70	386	.	315	207	34	33	19	17	894.487		6	112
1863 »	308	18	70	386	.	308	132	32	24	.	22	886.384		8	55
Тельшевская . .	214	7	105	128	6	196	326	95	13	33	10	897.232	1	6	74
	215	7	104	128	6	196	318	95	13	21	17	907.153	1	6	81
	215	7	104	128	6	190	234	85	3	42	14	901.931	1	6	122
Луцко-житомирская.	166	.	50	534	.	137	57	9	18	13	5	248.424	1	8	45
	164	.	50	534	.	138	66	8	18	9	12	251.884	1	8	43
	164	14	50	524	18	146	52	20	7	7	8	254.149	1	8	48
Могилевская . .	166	.	11	338	4	165	117	4	18	15	10	314.198	Академ.	15	45
	166	.	12	344	6	165	129	6	21	10	6	312.854		15	45
	165	.	17	344	6	163	134	6	17	13	6	346.620		15	55
Каменецкая . . .	95	2	3	139	12	89	81	.	9	15	9	203.797	1	8	31
	95	2	3	139	12	90	41	3	9	8	7	214.709	1	8	32
	101	2	3	139	12	90	49	3	2	.	9	229.062	1	8	32
Минская	81	9	51	200	25	80	61	20	16	7	11	186.560	1	10	96
	81	9	46	202	22	81	61	10	12	8	4	191.971	1	10	93
	86	5	41	187	20	86	55	16	7	2	7	196.593	*)	8	67

*) Минская семинарія соединена съ Могилевскою.

РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКІЯ ЕПАРХІИ.	ЦЕРКВИ.					ПРИХОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО.							Учебныхъ заведеній.		
	Приходскихъ.	Безприходныхъ.	Филіальныхъ.	Каплицъ.	Ораторій.	Настоятелей.	Викарныхъ.	Филіалистовъ и Альтаристовъ.	Капелановъ и Законоучителей.	Вновь посвященныхъ.	Умершихъ.	Прихожанъ обоего пола.	Семинарій.	Въ нихъ преподавателей.	Учащихся.
Тираспольская .	57	.	57	5	.	57	14	.	.	8	6	124.203	1	10	57
	62	.	14	45	.	62	13	.	.	4	6	135.128	1	10	65
	58	.	34	25	.	58	12	.	2	2	.	134.989	1	9	58
Итого. .	1.094	36	333	1.730	47	1 039	861	164	116	108	69	2.860.563	7	63	466
	1.084	36	299	1.778	46	1.047	835	156	106	79	69	2.908.186	7	63	471
	1.097	46	319	1.733	62	1.041	668	162	62	66	66	2.949.728	7	62	426
Армяно-Католическія Епархіи.															
Тираспольская .	38	.	7	.	.	38	14	.	.	.	2	13.581	.	.	.
	38	.	8	.	.	38	13	.	.	.	2	14.635	.	.	.
	38	.	8	.	.	53	.	.	.	.	.	15.030	.	.	.
Каменецкая . .	4	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	415	.	.	.
	4	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	311	.	.	.
	4	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	267	.	.	.
Итого. .	42	.	7	.	.	40	14	.	.	.	2	13.996	.	.	.
	42	.	8	.	.	40	13	.	.	.	2	14.946	.	.	.
	42	.	8	.	.	54	.	.	.	.	.	15.297	.	.	.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ ЛИЦЪ, ЗА 1861—1863 ГГ.

ВЪ ЕПАРХІЯХЪ.	Число монастырей.					Число монашествующихъ.																	
	Штатныхъ.		Заштатныхъ.			Въ монастыряхъ.					При приходскихъ церквахъ.		При каплицахъ.		Капелановъ и законоучителей.		Принявшихъ торжественные обѣты.			Умерло.		
						Штатныхъ.		Заштатныхъ.														
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Мужскихъ.	Женскихъ.	Всего.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Виленской въ 1861 г.	10	5	2	3	20	188	106	22	57	373	32	.	2	.	7	.	6	4	10	7	3	10
» 1862 »	10	5	2	3	20	213	100	22	58	393	28	.	3	.	7	.	5	2	7	13	8	21
» 1863 »	10	5	1	3	19	211	101	12	92	416	31	.	2	.	4	.	5	.	42	13	.	13
Тельшевской . . .	9	4	.	.	13	153	72	.	.	225	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	5	10
	9	4	.	.	13	155	75	.	.	230	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	1	5
	9	4	.	.	13	166	76	.	.	237	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5	1	6
Минской.	5	4	1	.	10	80	58	12	.	150	17	.	8	.	8	.	.	.	.	4	4	8
	5	4	1	.	10	81	56	8	.	145	13	.	9	.	8	.	2	.	32	5	3	8
	5	4	1	.	10	81	56	8	.	145	13	.	9	.	8	.	2	.	32	5	3	8
Луцко-Житомирской	7	1	1	1	10	69	10	10	12	101	31	.	8	.	5	.	1	1	2	10	.	10
	7	1	1	1	10	72	10	8	12	102	33	.	7	.	5	.	6	1	7	9	.	9
	7	1	1	1	10	69	10	9	12	100	33	.	7	.	5	.	6	.	51	9	.	9
Могилевской . . .	3	.	.	2	5	46	.	.	47	93	33	.	.	.	1	.	.	.	.	1	1	2
	3	.	.	2	5	51	.	.	46	97	18	.	.	.	1	.	.	.	.	3	2	5
	3	.	.	2	5	46	.	.	44	90	16	.	.	.	1	.	.	.	17	5	2	7
Каменецкой	2	.	.	1	3	23	.	.	8	31	.	.	.	.	1	.	.	.	.	3	1	4
	2	.	.	1	3	27	.	.	8	35	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	1
	2	.	.	1	3	25	.	.	8	33	.	.	.	.	2	.	.	.	2	3	.	3
Итого .	36	14	4	7	61	559	246	44	124	973	113	.	18	.	22	.	7	5	12	30	14	44
	36	14	4	7	61	599	241	38	124	1.002	92	.	19	.	22	.	13	3	16	35	14	49
	36	14	3	7	60	593	243	29	156	1.021	93	.	18	.	20	.	13	.	144	40	6	46

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И ДУХОВЕНСТВѢ ЕВАНГЕЛИЧЕСКО — ЛЮТЕРАНСКАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1861—1863 ГГ.

ПО ВѢДОМСТВУ КОНСИСТОРІЙ.	ЦЕРКВИ.					ДУХОВЕНСТВО.									
	Главныхъ.	Приписныхъ.	Госпитальныхъ и домовыхъ.	Молитвенныхъ домовъ.	Всего.	Генералъ Суперъ-Интендентовъ.	Суперъ-Интендантовъ.	Пробстовъ.	Оберъ Пасторовъ.	Пасторовъ.	Вице-Пасторовъ.	Діаконовъ.	Адъюнктъ-Пасторовъ.	Кандидатовъ духовенства.	Всего.
Курляндской	112	64	3	30	209	1	.	8	.	106	.	.	6	13	134
	112	64	3	30	209	1	.	8	.	105	.	.	10	10	134
	112	64	3	30	209	1	.	8	.	102	.	.	.	9	131
Лифляндской	110	29	2	157	298	1	.	8	4	94	4	4	7	9	131
	112	27	3	156	298	1	.	8	4	92	3	4	13	4	129
	110	29	2	157	298	1	.	8	4	94	4	4	7	9	131
С.-Петербургской	67	8	7	73	155	1	.	5	.	70	1	.	18	3	98
	68	8	7	73	156	1	.	5	.	66	3	.	11	4	90
	71	8	7	109	195	1	.	5	.	71	3	.	11	6	97
Эстляндской	48	25	1	57	131	1	.	8	.	35	2	.	2	2	50
	48	25	1	57	131	.	.	8	.	37	1	.	2	6	54
	49	25	1	58	133	1	.	8	.	36	2	.	2	7	56
Московской	41	57	4	32	134	1	.	2	1	38	.	.	4	4	50
	43	57	4	50	154	.	.	2	1	42	2	.	1	2	50
	38	61	5	55	159	1	.	2	2	38	2	.	2	1	48
Рижской	10	2	5	.	17	.	1	.	2	9	.	3	.	2	17
	10	2	5	.	17	.	1	.	2	9	.	3	.	1	16
	10	2	5	.	17	.	1	.	2	9	.	3	1	2	18

ПО ВѢДОМСТВУ КОНСИСТОРІЙ.	ЦЕРКВИ.					ДУХОВЕНСТВО.									
	Главныхъ.	Приписныхъ.	Госпитальныхъ и домовыхъ.	Молитвенныхъ домовъ.	Всего.	Генералъ-Суперъ-Интендентовъ.	Суперъ-Интендентовъ.	Пробстовъ.	Оберъ-Пасторовъ.	Пасторовъ.	Вице-Пасторовъ.	Діаконовъ.	Адъюнктъ-Пасторовъ.	Кандидатовъ духовенства.	Всего.
Эзельской	14	.	.	27	41	.	1	.	1	12	.	1	.	.	15
	14	.	.	7	21	.	1	.	1	12	.	1	.	2	15
	14	.	.	27	41	.	1	.	1	12	.	1	.	.	17
Ревельской	4	1	1	1	7	.	1	.	1	1	.	3	1	.	7
	4	1	1	1	7	.	1	.	2	2	.	2	.	.	7
	4	1	1	1	7	.	1	.	2	2	.	2	.	.	7
Итого. .	406	186	23	377	992	5	3	31	9	365	7	11	38	33	502
	411	184	24	374	993	3	3	31	10	365	9	6	37	27	495
	408	190	24	436	1.060	5	3	31	11	364	11	10	23	36	505

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СИНАГОГЪ, МОЛИТВЕННЫХЪ ШКОЛЪ И ДОЛЖНОСТНЫХЪ ПРИ СИХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ ЛИЦЪ (РАВВИНОВЪ, СТАРОСТЪ И КАЗНАЧЕЕВЪ), за 1861—1863 гг.

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Синагогъ.	Молитвенныхъ школъ.	Должностныхъ лицъ.
Могилевской	37	263	657
	36	262	621
	36	262	621
Минской.	43	253	620
	43	253	610
	45	253	666
Витебской	16	157	371
	17	155	399
	19	160	394
Лифляндской	1	2	18
	1	2	17
	1	2	17
Курляндской.	26	24	136
	26	24	165
	27	26	174
Ковенской.	43	182	168
	44	188	168
	60	223	208

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Синагогъ.	Молит-венныхъ школъ.	Должно-стныхъ лицъ.
Виленской	11	186	401
	12	189	404
	12	198	375
Гродненской	58	228	407
	60	226	424
	60	226	424
Волынской	108	330	677
	95	300	677
	95	330	677
Подольской	108	276	638
	102	279	638
	102	279	630
Кіевской	72	237	304
	68	268	581
	70	266	583
Черниговской	2	44	139
	2	46	172
	3	47	136
Полтавской	8	34	91
	8	34	114
	7	42	95
Екатеринославской	8	18	21
	8	18	21
	11	24	18
Таврической	9	9	27
	11	13	27
	7	21	20

ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ОБЛАСТЯХЪ:	Синагогъ.	Молитвенныхъ школъ.	Должностныхъ лицъ.
Херсонской	43 30 30	106 111 111	86 86 86
Бессарабской	23 20 21	116 123 121	348 261 340
Итого. . . .	616 583 606	2.435 2.521 2.591	5.109 5.384 5.464

ВѢДОМОСТЬ

ПЕРІОДИЧЕСКИМЪ ИЗДАНІЯМЪ, ВЫХОДИВШИМЪ ВЪ 1863 г., СЪ ДОЗВОЛЕНІЯ ОБЩЕЙ ЦЕНЗУРЫ, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАГО ПРОСМОТРА ОБЩЕЙ ЦЕНЗУРЫ И СЪ ДОЗВОЛЕНІЯ ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

№	Наименованіе журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.	Число выпусковъ изданій.	Число печатныхъ листовъ въ годовомъ экземплярѣ.
	А. Ежедневныя изданія.			
1	С.-Петербургскія Вѣдомости	Въ С.-Петербургѣ.	289	298
2	Сѣверная Пчела		347	347
3	Сынъ Отечества		365	746
4	Народное Богатство		283	285
5	Голосъ		347	347
6	Биржевыя Вѣдомости		451	451
7	С.-Петербургскія Нѣмецкія Вѣдомости		283	283
8	Русскій Инвалидъ		287	287
9	Journal de S. Pétersbourg		295	295
10	Сѣверная Почта		285	285
11	Вѣдомости С.-Петербургской Городской Полиціи.		283	283
12	Московскія Вѣдомости	Въ Москвѣ.	289	294
13	Московскія Полицейскія Вѣдомости		281	281
14	Rigaische Zeitung	Въ Ригѣ.	310	326
15	Rewalsche Zeitung	Въ Ревелѣ.	310	314
16	Dorpatsche Zeitung	Въ Дерптѣ.	310	350

№	Названіе журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.	Число выпусковъ изданій.	Число печатныхъ листовъ въ годовомъ экземплярѣ.
17	Dorpater Tagèsblatt	Въ Дерптѣ.	307	323
	Б. Еженедѣльныя изданія.			
18	Иллюстрація	Въ С.-Петербургѣ.	50	100
19	Якорь		42	126
20	Sonntagesblatt		52	58
21	Вѣсть		52	104
22	Воскресный Досугъ		50	120
23	Revue étrangère		52	208
24	Другъ Здравія		50	104
25	Медицинскій Вѣстникъ		50	114
26	Земледѣльческая газета		50	52
27	Журналъ для Дѣтей		50	52
28	Искра		50	145
29	Народная газета		50	50
30	Заноза		50	104
31	Духовная Бесѣда		50	52
32	Домашняя Бесѣда		52	104
33	Воскресное Чтеніе		52	60
34	День	Въ Москвѣ.	52	156
35	Зритель		40	84
36	Вѣстникъ Россіи (на Армянскомъ языкѣ)		54	54
37	Развлеченіе		50	105
38	Школа Рисованія		50	50
39	Волга	Въ Астрахан.	50	54

№	Названіе журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.	Число выпусковъ изданій.	Число печатныхъ листовъ въ годовомъ экземплярѣ.
40	Русскі Вѣдомостия	Въ Москвѣ.	51	51
41	Pernausche Wochenblatt	Въ Перно-	52	54
42	Perno Postimees (на Эстонскомъ языкѣ)	вѣ.	52	52
43	Das Innland	Въ Дерптѣ.	50	50
44	Гакармель (на Еврейскомъ языкѣ)	» Вильно.	50	54
45	Narwasche Stadtblatter	» Нарвѣ.	50	50
46	Московская Медицинская газета	» Москвѣ.	50	54
47	Современная Медицина	» Кіевѣ.	50	106
48	Rigaische Stadtblatter	» Ригѣ.	50	50
49	Современный Листокъ	» С.-Петербургѣ.	50	104
50	Полицейскій Листокъ Керчь-Еникольскій	» Керчи.	52	52
51	Руководство для Сельскихъ Пастырей	» Кіевѣ.	50	56
	Губернскія Вѣдомости:			
52	Архангельскія	Въ Архангел.	52	104
53	Астраханскія	» Астрахани.	52	104
54	Бессарабскія	» Кишиневѣ	52	104
55	Виленскія	» Вильно.	52	106
56	Витебскія	» Витебскѣ.	52	112
57	Вологодскія	» Вологдѣ	52	104
58	Волынскія	» Житомірѣ	52	108
59	Воронежскія	» Воронежѣ	52	102
60	Владимірскія	» Владимірѣ.	52	114
61	Вятскія	» Вяткѣ.	52	118
62	Гродненскія	» Гродно.	52	104

№	Наименование журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.	Число выпусковъ изданій.	Число печатныхъ листовъ въ годовомъ экземплярѣ.
63	Донскія Войсковыя	Въ Ново-Черкаскѣ.	52	106
64	Екатеринославскія	» Екатеринославѣ.	52	121
65	Енисейскія	» Енисейскѣ	52	122
66	Иркутскія	» Иркутскѣ.	52	124
67	Казанскія	» Казани.	52	106
68	Калужскія	» Калугѣ.	52	103
69	Кіевскія	» Кіевѣ.	52	112
70	Ковенскія	» Ковно.	52	104
71	Костромскія	» Костромѣ.	52	121
72	Курскія	» Курскѣ.	52	115
73	Могилевскія	» Могилевѣ.	52	105
74	Московскія	» Москвѣ.	52	108
75	Минскія	» Минскѣ.	52	112
76	Нижегородскія	» Нижнемъ-Новгородѣ.	52	122
77	Новгородскія	» Новгородѣ.	52	104
78	Орловскія	» Орлѣ.	52	115
79	Олонецкія	» Петрозаводскѣ.	52	104
80	Оренбургскія	» Уфѣ.	52	122
81	Пензенскія	» Пензѣ.	52	118
82	Пермскія	» Перми.	52	106
83	Подольскія	» Каменецъ-Подольскѣ	52	104
84	Полтавскія	» Полтавѣ.	52	156
85	Псковскія	» Псковѣ.	52	122
86	Рязанскія	» Рязани.	52	112

№	Наименованіе журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.	Число выпусковъ изданій.	Число печатныхъ листовъ въ годовомъ экземплярѣ.
87	С.-Петербургскія	Въ С.-Петербургѣ.	52	108
88	Самарскія	» Самарѣ.	52	104
89	Саратовскія	» Саратовѣ.	52	112
90	Симбирскія	» Симбирскѣ.	52	152
91	Смоленскія	» Смоленскѣ.	52	158
92	Таврическія	» Симфероп.	52	112
93	Тамбовскія	» Тамбовѣ.	52	162
94	Тверскія	» Твери.	52	114
95	Тульскія	» Тулѣ.	52	105
96	Тобольскія	» Тобольскѣ	52	108
97	Харьковскія	» Харьковѣ.	52	122
98	Херсонскія	» Херсони.	52	104
99	Черниговскія	» Черниговѣ.	52	118
100	Ярославскія	» Ярославлѣ.	52	108
	Епархіальныя вѣдомости:			
101	Кіевскія	» Кіевѣ.	50	102
102	Иркутскія	» Иркутскѣ.	52	108
103	Ярославскія	» Ярославлѣ.	54	112
	В. Ежемѣсячныя изданія:			
104	Современникъ	Въ С.-Петербургѣ.	12	368
105	Отечественныя Записки		12	372
106	Библіотека для Чтенія		12	365
107	Русское Слово		12	360

№	Наименование журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.	Число выпусковъ изданій.	Число печатныхъ листовъ въ годовомъ экземплярѣ.
108	Время	Въ С.-Петербургѣ.	4	126
109	Собраніе Иностранныхъ Романовъ		12	320
110	Библіотека Медицинскихъ Наукъ		12	368
111	Самообразованіе		12	235
112	Русскій Ремесленникъ		12	54
113	Звѣздочка		12	182
114	Вокругъ Свѣта		12	68
115	Природа и Землевѣдѣніе		12	64
116	Картинныя Галереи Европы		12	64
117	Сѣверное Сіяніе		12	66
118	Нувеллистъ		12	12
119	Музыкальный Свѣтъ		12	12
120	Мірской Вѣстникъ		12	96
121	The Newsky Magazine		12	52
122	Шахматный Листокъ		12	36
123	Забавы и Разсказы		12	48
124	Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.		12	287
125	Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ		12	205
126	Артиллерійскій Журналъ		12	185
127	Горный Журналъ		12	145
128	Военный Сборникъ		12	285
129	Морской Сборникъ		12	368
130	Журналъ Министерства Юстиціи		12	245
131	Промышленность		12	202

№	Названiе журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданiя.	Число выпусковъ изданiй.	Число печатныхъ листовъ въ годовомъ экземплярѣ.
132	Военно-Медицинскiй Журналъ	Въ С.-Петербургѣ.	12	185
133	Журналъ Коннозаводства		12	145
134	Вѣстникъ Общества Садоводства		12	38
135	Труды Вольнаго Экономическаго Общества		12	158
136	Христiанское Чтенiе		12	182
137	Странникъ		12	194
138	Христiанскiя Древности и Археологiя		12	48
139	Православное Обозрѣнiе		12	122
140	Русскiй Вѣстникъ	Въ Москвѣ.	10	258
141	Сѣверное Сiянiе (на Армянскомъ языкѣ)		12	36
142	Воспитанiе		12	72
143	Аклиматизацiя		12	75
144	Журналъ Садоводства		12	48
145	Душеполезное Чтенiе		12	118
146	Baltische Monatschrift	Въ Ригѣ.	12	64
147	Заря (на Грузинскомъ языкѣ)	Въ Тифлисѣ.	12	48
148	Журавль (на Грузинскомъ языкѣ)		12	48
149	Православный Собесѣдникъ	Въ Казани.	12	132
150	Духовный Вѣстникъ	» Харьковѣ.	12	132
	Г. Изданiя выпускаемыя въ разные сроки:			
151	Кiевскiй Телеграфъ	» Кiевѣ.	100	126
152	Георгiевскiе Кавалеры	Въ С.-Петербургѣ.	2	10
153	Учитель		24	96
154	Книжный Вѣстникъ		24	52

№	Названіе журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.	Число выпусковъ изданій.	Число печатныхъ листовъ въ годовомъ экземпляръ.
155	Журналъ Гомеопатическаго Леченія	Въ С.-Петербургѣ.	24	55
156	Блюститель Здравія и Хозяйства	Въ С.-Петербургѣ.	6	32
157	Архитектурный Вѣстникъ	Въ С.-Петербургѣ.	3	32
158	Оружейный Сборникъ	Въ С.-Петербургѣ.	4	85
159	Экономистъ	Въ С.-Петербургѣ.	2	24
160	Medicinische Zeitschrift	Въ С.-Петербургѣ.	24	72
161	Ваза	Въ С.-Петербургѣ.	24	48
162	Модный Магазинъ	Въ С.-Петербургѣ.	24	72
163	Солдатская Бесѣда	Въ С.-Петербургѣ.	6	35
164	Народная Бесѣда	Въ С.-Петербургѣ.	6	35
165	Чтеніе для солдатъ	Въ С.-Петербургѣ.	6	48
166	Грамотѣй	Въ С.-Петербургѣ.	6	35
167	Мірское Слово	Въ С.-Петербургѣ.	24	24
168	Pharmaceutische Zeitschrift	Въ С.-Петербургѣ.	24	72
169	Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія	Въ С.-Петербургѣ.	6	186
170	Журналъ Воспитанниковъ Военно-Учебныхъ Заведеній	Въ С.-Петербургѣ.	24	144
171	Инженерный Журналъ	Въ С.-Петербургѣ.	6	98
172	Записки Географическаго Общества	Въ С.-Петербургѣ.	4	86
173	Одесскій Вѣстникъ	Въ Одессѣ.	156	168
174	Journal d' Odessa	Въ Одессѣ.	156	156
175	Филологическія Записки	Въ Кіевѣ.	6	134
176	Вѣстникъ Юго-Западной Россіи	Въ Кіевѣ.	4	58
177	Труды Кіевской Духовной Академіи	Въ Кіевѣ.	4	94

№	Название журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.	Число выпусковъ изданій.	Число печатныхъ листовъ въ годовомъ экземпляръ.
178	Libausche Zeitung	Въ Либавѣ.	156	156
179	Виленскій Вѣстникъ	» Вильно.	104	208
180	Воронежскій Листокъ	» Воронежѣ.	100	104
181	Кронштадтскій Вѣстникъ	» Кронштадтѣ.	148	148
182	Творенія Св. Отцевъ	» Москвѣ.	4	112
	Губернскія Вѣдомости:			
183	Курляндскія	» Митавѣ.	104	104
184	Лифляндскія	» Ригѣ.	150	150
185	Эстляндскія	» Ревелѣ.	104	104
	Епархіальныя Вѣдомости:			
186	Вятскія	» Вяткѣ.	24	52
187	Калужскія	» Калугѣ.	24	58
188	Кіевскія	» Кіевѣ.	24	52
189	Литовскія	— —	24	58
190	Подольскія	» Каменецъ-Подольскѣ	24	58
191	Полтавскія	» Полтавѣ.	24	58
192	Тамбовскія	» Тамбовѣ.	24	56
193	Тульскія	» Тулѣ.	24	56
194	Херсонскія	» Херсони.	24	52
195	Черниговскія	» Черниговѣ.	24	56
			12.080	25.527

ВѢДОМОСТЬ

ПЕРІОДИЧЕСКИМЪ ИЗДАНІЯМЪ, РАЗРѢШЕННЫМЪ ВЪ 1863 г.

№	Наименованіе журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.
	А. Литературные съ политическимъ отдѣломъ:	
1	Вѣсть	въ С.-Петербургѣ.
2	Русь	въ С.-Петербургѣ.
3	Русскія Вѣдомости	въ Москвѣ.
	Б. Литературные:	
4	Хюсисъ (на Армянскомъ языкѣ).	въ С.-Петербургѣ.
5	Le Grelot	въ С.-Петербургѣ.
6	Русская Правда.	въ Кіевѣ.
	В. Научнаго содержанія:	
7	Медицинскій Вѣстникъ.	въ С.-Петербургѣ.
8	Заграничный Вѣстникъ	въ С.-Петербургѣ.
9	Журналъ для родителей и наставниковъ	въ Москвѣ.
10	Историческое и археологическое описаніе Москвы	въ Москвѣ.
11	Mittheilungen aus der Heidenmission	въ Нарвѣ.
	Г. Статистическіе, экономическіе и торговые:	
12	Справочный Листокъ.	въ С.-Петербургѣ.
13	Сельскій Хозяинъ.	въ С.-Петербургѣ.
14	Промышленная газета	въ С.-Петербургѣ.
15	Промышленность современная.	въ С.-Петербургѣ.
16	Торговый Сборникъ	въ С.-Петербургѣ.

№	Наименование журналовъ и газетъ.	Мѣсто изданія.
17	Сводъ объявленій о помѣщеніяхъ въ С.-Петербургѣ	въ С.-Петербургѣ.
18	Забайкальскій Листокъ.	» Читѣ.
19	Николаевскій Вѣстникъ	» Николаевѣ.
20	Ростовскій (на Дону) Вѣстникъ	» Ростовѣ на Дону.
21	Справочный Листокъ	» Одессѣ.
22	Рыбинскій Листокъ	» Рыбинскѣ.
	Д. Техническіе:	
23	Фотографъ	въ С.-Петербургѣ.
24	Источникъ полезныхъ свѣдѣній	
	Е. Для народнаго чтенія:	
25	Volksblatt für Sadt und Land	въ Митавѣ.
26	Eesti postimes (на Эстскомъ языкѣ)	» Дерптѣ.
	Ж. Для дѣтскаго возраста:	
27	Семейные вечера	въ С.-Петербургѣ.
28	Дѣло и отдыхъ	
	З. Журналы модъ, художественные, театральные и музыкальные:	
29	Европейскій модный журналъ	въ С.-Петербургѣ.
30	Современность	
31	Русская Сцена	
32	Филармонія	въ Харьковѣ.
33	Музыкальный Курьеръ	въ Москвѣ.
34	Антрактъ	



